Внутренний контроль позволяет оценить выполнение поставленных задач, выявить отклонения и при необходимости принять соответствующие меры для их устранения. Кроме того, он способствует соблюдению трудовой дисциплины и требует от персонала организации АПК высокого профессионализма [2].

Эффективность средств внутреннего контроля организации агропромышленного комплекса в обеспечении экономической безопасности может быть обеспечена только при условии честности и этических ценностей у персонала, осуществляющего управленческие и контрольные функции. Честность и другие этические ценности выступают определяющими факторами, оказывающими воздействие на эффективность применения совокупности средств внутреннего контроля и их мониторинга.

Внутренний контроль в организациях агропромышленного комплекса должен иметь четкую направленность, ориентироваться на результаты действий и быть понятным и простым в процессе своего функционирования в экономической среде [3].

Для обеспечения экономической безопасности организаций агропромышленного комплекса необходим механизм формирования эффективной системы внутреннего контроля, которая создаст условия для модернизации производства, инновационного развития, повышения эффективности и конкурентоспособности производимой продукции.

Таким образом, внутренний и внешний контроль в организациях АПК являются основными инструментами обеспечения экономической безопасности, поскольку не только помогают обосновывать управленческие решения и контролировать их реализацию, но и нейтрализуют внешние и внутренние угрозы.

1. Лосева, А.С. Развитие экологического учета и анализа на предприятиях агропромышленного комплекса. Лучшая научно-исследовательская работа 2017 [Текст]: сборник статей победителей VI международного научно-практического конкурса., «Наука и Просвещение», Пенза. - 2017. С. 69-72.
2. Лосева, А.С. Роль финансового контроля в обеспечении экономической безопасности организации [Текст]: сборник статей XII Международной научно-практической конференции, «Наука и Просвещение», Пенза. - 2017. С. 135-137.
3. Лосева, А.С. Внутренний контроль как функциональная составляющая обеспечения экономической безопасности на коммерческих предприятиях [Текст]: сборник статей II Международной научно-практической конференции. «Наука и Просвещение», Пенза. - 2017. С. 100-104.
4. Лосева, А.С. Методическое обеспечение аудита материально-производственных запасов на предприятиях АПК [Текст]: // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2018. № 4. С. 206-209

Миненко А.В.

**Рекомендации по социально-экономическому развитию сельского
муниципального образования**

*ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет
(Россия, Барнаул)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-109

idsp: ljournal-11-2019-109

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена тем, что современный этап развития экономики и социальной сферы сельских муниципальных районов характеризуется необходимостью поиска путей рационального использования организационно-экономических ресурсов агропромышленного комплекса, уровень которого в районе определяется комплексом факторов и условий хозяйственной деятельности. Показано, что сформировавшаяся за последние годы многоукладность сельскохозяйственной

экономики выразилась прежде всего в перераспределении производимой продукции между секторами экономики. Только усилия со стороны районной исполнительной власти позволят скоординировать их деятельность и возложить на них ответственность за конечные результаты производства в сельхозпредприятиях. Сделаны выводы о том, что только усилия со стороны районной исполнительной власти позволят скоординировать их деятельность и возложить на них ответственность за конечные результаты производства в сельхозпредприятиях. Рекомендовано развивать экономику сельского муниципального района, органам исполнительной власти следует заняться поиском прежде всего внутренних резервов территорий.

Ключевые слова: сельский муниципальный район, экономика муниципального района, социальная сфера муниципального района, внутренние резервы территорий.

Abstract

The relevance of the study is due to the fact that the current stage of development of the economy and social sphere of rural municipalities is characterized by the need to find ways to rationally use the organizational and economic resources of the agro-industrial complex, the level of which in the region is determined by a complex of factors and conditions of economic activity. It is shown that the multistrukture of the agricultural economy that has formed in recent years has been expressed primarily in the redistribution of manufactured products between sectors of the economy. Only efforts on the part of the district executive power will make it possible to coordinate their activities and make them responsible for the final results of production in agricultural enterprises. It is concluded that only efforts on the part of the district executive power will allow them to coordinate their activities and hold them responsible for the final results of production in agricultural enterprises. It is recommended to develop the economy of the rural municipal region, executive authorities should search primarily for internal reserves of the territories.

Keywords: recommendations on the socio-economic development of the rural municipality

Сельский административный район – территория, проживания населения, занятого преимущественно сельскохозяйственным трудом, на которой расположены учреждения, организации и предприятия, результатом деятельности которых является формирование единого бюджета, основная часть которого направляется на социальную сферу. Его экономика представляет собой интегрированную систему производственных отношений, складывающихся между хозяйствующими субъектами территории по поводу производства сельхозсырья, его переработки, агросервисному обслуживанию, строительству, снабжению, заготовкам и торговле, в результате деятельности которой формируется единый бюджет территории; а социальная сфера – блага и услуги (культурные, образовательные, оздоровительные и т.п.), обеспечивающие населению определенный уровень жизни [3; 7].

Развитие этих сфер в целом мы рассматриваем как закономерное, целенаправленное, поступательное необратимое изменение материальных и идеальных объектов. При этом применительно к экономике территории это означает изменение форм и методов деятельности хозяйствующих субъектов территории, обеспечивающее повышение эффективности их производства и как результата – наполняемость бюджета территории; а к социальной сфере – совершенствование форм и методов оплаты труда в предприятиях и организациях района, мер социальной помощи и поддержки, деятельности учреждений и организаций культуры, образования, медицины, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и т.п., направленных на повышение уровня жизни населения территории.

Наличие бюджета позволяет рассматривать территорию как хозяйствующий субъект, задача которого – всячески поддерживать предпринимательство на своей

территории, создавать товаропроизводителям необходимые условия функционирования, освоения прогрессивных технологий производства, переработки, хранения и транспортировки продукции, способствовать осуществлению действенной государственной ценовой, налоговой и кредитно-финансовой политики, обеспечению эффективной социальной защиты населения, возможно полной самообеспеченности конкретного региона с учетом природно-экономических условий [2; 5].

Основой экономики района является сельскохозяйственное производство. Роста его эффективности можно достичь только за счет сочетания таких основных направлений деятельности, как интенсификация использования сельскохозяйственных угодий, повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и птицы на основе внедрения современных технологий, совершенствование внутри- и межхозяйственных экономических отношений.

Развитие производства должно быть основано на тщательном изучении рынка сбыта, анализе наиболее конкурентоспособных видов продукции и эффективных производителей этой продукции и формируемом на этой основе районном заказе [1].

Если же основные виды продукции сельского хозяйства не являются рентабельными и конкурентоспособными, а сельскохозяйственное производство не обеспечивает население достаточным количеством рабочих мест, требуется диверсифицировать производство.

Каждая из отраслей, входящих в АПК района, имеет свои направления и организационно-экономический механизм развития, однако общими для них являются такие принципы как: баланс спроса и предложения; экономическая эффективность услуг для потребителя и выгодность этой деятельности для сервисных предприятий; возможность использования потребителями альтернативных решений по удовлетворению потребностей в услугах, а сервисными предприятиями по организации своей деятельности – конкурентность и свобода выбора партнеров на рынке услуг [4].

Основными условиями развития экономики сельских административных районах должны стать: коммерциализация производственных отношений на внутрихозяйственном уровне; всемерное развитие кооперации и интеграции во всех направлениях финансово-хозяйственной деятельности, способствующих повышению эффективности сельскохозяйственного производства в районе; дифференцированный подход как на региональном, так и на местном уровнях к осуществлению бюджетно-финансовой политики в области инвестирования и материально-технической поддержки АПК; обеспечение паритетных условий обмена между товаропроизводителями различных отраслей АПК при создании всякого рода хозяйственных объединений [6; 8].

К основным направлениям совершенствования ведения агропромышленного производства в сельских административных районах относятся обоснование специализации производства и повышение уровня товарности производимой продукции, совершенствование производственной инфраструктуры района на основе кооперации усилий товаропроизводителей всех отраслей АПК, углубление переработки производимого в районе сельхозсырья и совершенствование кредитно-финансовой системы. Варианты совершенствования этих подсистем должны определяться структурой производства района и возможностями местного бюджета.

Рациональное ведение агропромышленного производства в районе должно основываться на привлечение высокопрофессиональных, адаптированных к современному рынку кадров в сферу управления сельскохозяйственными предприятиями, закреплении на селе специалистов, обеспечивающих переход на рыночный механизм хозяйствования, широком участии научных учреждений региона, использовании рекомендаций науки.

Разнородность природно-климатических условий и финансово-экономического положения сельских территорий обусловила необходимость разработки вариантов

развития экономики для финансово-устойчивых, финансово неустойчивых территорий и территорий, не способных решать свои проблемы самостоятельно. Для каждой из групп районов должны быть подготовлены варианты развития производственной инфраструктуры и инвестиционного потенциала.

Таким образом, только усилия со стороны районной исполнительной власти позволят скоординировать их деятельность и возложить на них ответственность за конечные результаты производства в сельхозпредприятиях. Рекомендовано развивать экономику сельского административного района, органам исполнительной власти следует заняться поиском прежде всего внутренних резервов территорий.

1. Глазатова М.К. Малый бизнес в системе государственных и муниципальных закупок / М.К. Глазатова, Е.М. Бухвальд, А.В. Виленский // ЭКО, 2000. - №5.
2. Гриценко Г.М. Проблемы формирования бюджета сельского административного района, возникающие в связи с условиями вступления России в ВТО / Г.М. Гриценко // Агропродовольственная политика и вступление России в ВТО. – М: Энциклопедия российских деревень, 2003. - с. 161
3. Гриценко Г.М. Экономика АПК: теория и практика хозяйственного управления. – Барнаул: Изд-во АГГИК, 2001. – 340 с.
4. Лукьянов А.Н. Методические аспекты формирования стратегии развития АПК муниципального района / А.Н. Лукьянов, А.В. Миненко, А.А. Урбах // Никоновские чтения. – 2011. – № 16. – С. 354-355.
5. МаксUTOва Л.Н. Социальное развитие сельских территорий / Л.Н. МаксUTOва // Развитие регионального АПК, межрегиональных и внешнепродовольственных связей: Материалы Международной научно-практической конференции / РАСХН. Сибирское отделение. ГНУ СибНИИ-ЭСХ; МА «Сибирское сотрудничество». - Новосибирск, 2003-360 с., с. 206-208
6. Миненко А.В. Проблемы моделирования инфраструктуры развития малого предпринимательства сельского муниципального образования / Миненко А.В. // Вектор экономики. – 2018. – № 10 (28). – С. 40.
7. Павленко И.В. Инновационное развитие инфраструктуры АПК: административные и экономические аспекты / И.В. Павленко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – №1. – С. 35-38.
8. Селиверстов М.В. Актуальность проведения анализа состояния инфраструктуры развития АПК сельского муниципального образования / М.В. Селиверстов, А.В. Миненко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – №5-3. – с. 36-39.

Мустафаева М.А.

Тенденция развития системы кредитования малого и среднего бизнеса

ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный университет"
(Россия, Махачкала)

doi: 10.18411/lj-11-2019-110

idsp: ljjournal-11-2019-110

Аннотация

Статья посвящена изучению системы кредитования малого и среднего бизнеса (МСБ), тенденций кредитования МСБ. В работе проведена обработка статистической информации, которая позволила дать количественные и качественные характеристики процесса кредитования МСБ. Проанализирована динамика объемов кредитного портфеля малого и среднего бизнеса, также изучена динамика объема выданных кредитов субъектам малого и среднего бизнеса в рублях, иностранной валюте, драгоценных металлах. Сделан вывод о необходимости расширения кредитования и повышения доступности кредитов для МСП, увеличения доли МСБ.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, микро-бизнес, кредитование, кредитный портфель.