С 2019 года в отчете о финансовых результатах деятельности учреждения учитываются поступления и выбытия по каждому виду финансовых активов в течение года, определяется чистое поступление по каждому активу (с положительным или отрицательным знаком).

Переход на МСФО ОС осуществляется сложнее, чем ранее переход на МСФО из-за необходимости не только российской адаптации, но и разработки и переработки инструкций по бюджетному учету и другим нормативным актам в секторе государственного управления.

1. ИПБ России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.ipbr.org/>
2. Мирославская М.Д., Каращенко В.В. Особенности признания и учета затрат по принципам МСФО и ПБУ / Современные прикладные исследования: материалы третьей национальной научно-практической конференции, 16–19 апреля 2019, г. Шахты / Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова. – Новочеркасск: ЮРГПУ(НПИ), 2019. – 423 с.
3. Приказ Минфина РФ от 28 декабря 2010 г. N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" (с изм. от 20.08.2019 г.) // Система ГАРАНТ
4. Приказ Минфина России от 01.12.2010 N 157н (ред. от 28.12.2018) "Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению" // СПС «КонсультантПлюс»
5. Сборник "Международные стандарты финансовой отчетности общественного сектора" [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=16828
6. Система национальных счетов, Нью-Йорк, 2012 г.
7. Справочная информация: "Формы бюджетной отчетности казенных учреждений и органов власти, формы бухгалтерской отчетности бюджетных и автономных учреждений, формы первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета учреждений" (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс) // СПС «КонсультантПлюс»
8. Табакина С.А. Международные стандарты отчетности организаций сектора государственного управления / Вопросы государственного и муниципального управления, №3. – 2011. – С.49–61
9. Margarita Legenkova. International Public Sector Accounting Standards Implementation in the Russian Federation / International Journal of Economics and Financial Issues, 2016, 6(4), 1304-1309
10. Web-site «IAS plus» of the global network of member firm «Deloitte Touche Tohmatsu Limited» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.iasplus.com/en>

Кислинская М.В., Ковылкин Д.Ю.

Бережливое производство в реализации концепций «индустрия 4.0» и «общество 5.0»

*ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И. Лобачевского»
(Россия, Нижний Новгород)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-105

idsp: ljjournal-11-2019-105

Аннотация

Данная статья посвящена актуальным вопросам становления цифровой экономики в России. В статье исследуется положение российской экономики по уровню цифровизации, проводится анализ государственных стратегических инициатив и концепций по проведению цифровой трансформации национальных экономик и общества в целом. Авторами определены условия успешной цифровизации, среди которых обоснована особая роль концепции бережливого производства

Ключевые слова: бережливое производство, цифровая экономика, индустрия 4.0, общество 5.0, уровень цифровизации экономики

Abstract

This article is devoted to topical issues of the digital economy in Russia. The position of the Russian economy in terms of digitalization was being investigated. National strategic initiatives and concepts for digital transformation of economies and society as a whole was analyzed. The authors determined the conditions for successful digitalization, among which the special role of the concept of lean production is justified.

Keywords: lean production, digital economy, industry 4.0, society 5.0, digitalization level of economy

В настоящее время в мире происходят глобальные трансформации. Они связаны с преобразованием социальных коммуникаций, технологий производства, искусственного интеллекта, формированием крипто валют, развитием технологий блокчейн, интернета вещей, и многим другим. На наших глазах формируется цифровая сетевая экономика. Создается глобальная система обмена не только информацией и знаниями, но и товарами, финансами. Страны становятся все более взаимозависимыми. Реальный мир и киберпространство становятся очень интегрированными. Современные наука и технология, особенно это касается информационно-коммуникационных технологий, очень быстро меняют экономические и социальные правила, ценности, влияют на образ жизни.

Мир вступает в новую промышленную эпоху - эпоху четвертой промышленной революции. Многие страны на данный момент уже идут по пути цифровой трансформации. Пионером в данной области являлась Германия, которая ещё в 2011 г. на Ганноверской выставке в Германии впервые инициировала выработку стратегии развития немецкой промышленности в соответствии с тенденциями новой промышленной эпохи. Стратегия, разработанная Германией в данном направлении, получила название «Платформа индустрия 4.0».

По своей сути концепция 4.0 представляет собой подход, предполагающий повышение конкурентоспособности производимой продукции за счёт интеграции «киберфизических систем» в заводские процессы посредством подключения машин, складских помещений к «интернету вещей и услуг» [4].

Ведущие страны мира разрабатывают собственные стратегии по развитию промышленности в направлении её цифровизации и инновационности. Так в Нидерландах реализуется программа «Smart Factory», в Великобритании - High Value Manufacturing Catapult, в Италии - Fabbrica del Futuro, во Франции - Usine du Futur, «Сделано в Китае 2025», Национальная технологическая инициатива в России, в США - «Индустриальный интернет-консорциум» и т. д.

Япония на фоне других стран сделала шаг вперёд, разработав более всеобъемлющую стратегию «Общество 5.0», которая направлена на развитие не только индустриальной, но и социальной сферы, на социально-экономическую трансформацию общества в целом. Она была разработана правительством страны при активном участии японской ассоциации крупного бизнеса «Кэйданрен» в 2016 г. [6]. Во многом эффективная реализация технологий управления качеством, в т.ч. бережливого производства, позволили Японии выступить с подобной стратегической инициативой.

«Общество 5.0» - это общество будущего, в котором цифровые технологии займут ведущую роль в преобразовании всего общества, всех его сфер, включая сельское хозяйство, энергетику, финансовый сектор, образование, здравоохранение и т.д.

В настоящее время все страны мира развивают промышленность с учетом тенденций новой индустриальной эпохи. Все процессы, от проектирования продукции до его доставки и обслуживания, претерпевают изменения. Интеграция и цифровизация

затрагивает не только внешние процессы, в частности, взаимодействие с поставщиками, клиентами и т. д., но и внутренние.

Для проведения успешной не только цифровизации, но в первую очередь информатизации, российскому бизнесу не зависимо от размера, форм собственности и сферы деятельности необходимо выполнить следующие необходимые условия: осуществлять управление организацией на основе системного и процессного подходов, реализовывать лидерство руководства в вопросах цифровизации, обеспечивать вовлечение всего персонала в данный процесс, проводить постоянное повышение квалификации своего персонала, наладить работу по управлению бизнес-процессами, культивировать философию бережливого производства.

В целом, методы и инструменты в области менеджмента качества являются необходимыми и незаменимыми в процессе модернизации и повышения эффективности современного российского бизнеса и общества.

Что касается концепции бережливого производства, то изначально она представляла собой управление производственным предприятием, основанную на постоянном стремлении к устранению всех видов потерь. Однако данную концепцию можно считать универсальным подходом к управлению вне зависимости от форм собственности и видов деятельности организаций. «Бережливое производство» включает в себя целый набор инструментов и методик, позволяющих снижать потери, упрощать и удешевлять, ускорять процессы различных организаций.

Значимость бережливого производства на государственном уровне подчеркивает тот факт, что с 2018 г. по инициативе Минпромторга России в Премии Правительства в области качества была интегрирована модель бережливого производства. С этого времени все организации, которые внедряют системы менеджмента качества и представляют заявки на участие в конкурсе, дополнительно должны оцениваться по критериям внедрения бережливого производства. Кроме того, в рамках сотрудничества с Японией в настоящее время эксперты проводят обучение ведущих российских предприятий по внедрению в бизнес стратегии «Кайдзен» и системы «Лин».

Концепция бережливого производства постепенно распространяется не только на сферу производства, но и остальные области деятельности общества.

В рамках здравоохранения в России уже имеется положительный опыт реализации концепции «Бережливое производство». Проект «Бережливая поликлиника» был запущен в 2016 г. в Ярославской, Калининградской областях и в Севастополе. Сейчас в данном проекте участвуют уже 37 регионов России.

Уже 15 октября 2018 г. орган по сертификации систем менеджмента АО «ВНИИС» выдал первый в России сертификат на систему менеджмента бережливого производства в Системе добровольной сертификации «ЛИНСЕРТ» Городской поликлинике в г. Ижевске, Удмуртская республика [5].

В 2019 г. в ходе послания Федеральному собранию В. Путин дал поручение утвердить положение о «бережливых» поликлиниках [1]. В первую очередь, уже к 2021 году планируется на новые стандарты перевести все детские поликлиники. Также российский лидер отметил, что в течение трех лет между всеми поликлиниками, аптеками и другими медучреждениями планируется наладить электронное взаимодействие.

Общая цифровая интенсивность мировой экономики и общества неуклонно растет, однако разные страны существенно отличаются по уровню цифровизации. Условно можно выделить 5 основных групп (на основании уровня цифровизации страны и ВВП на душу населения) [3].

В группу лидеров входят наиболее развитые с точки зрения цифровизации страны – Южная Корея, Дания, Великобритания, Швеция, Норвегия, Нидерланды. Они внедряют самые современные решения в области цифровых технологий. В основную группу стран входит большинство развитых экономик мира: например, Германия,

США, Япония, страны Евросоюза. Группу отстающих формируют страны с высоким уровнем благосостояния (ВВП на душу населения), но с уровнем цифровизации ниже, чем у стран с сопоставимым уровнем экономики. Это страны Ближнего Востока: ОАЭ и Саудовская Аравия. В группу «начинающих лидеров» входят страны, уровень цифровизации которых выше, чем их относительный уровень развития экономики. Одним из наиболее ярких представителей этой группы является Китай.

Сопоставив текущий уровень цифровизации экономики России с динамикой развития лидеров рейтинга, можно сделать вывод о том, что на данный момент отставание России составляет всего лишь 5–8 лет. За последние 5 лет Россия переместилась с периферии группы догоняющих стран на периферию основной группы. Данной ситуации во многом способствовала реализуемая политика государства, в т.ч. в области законодательства.

В едином плане по достижению национальных целей развития РФ на период до 2024 г. сформулированы 9 национальных целей развития страны. Среди них обозначено обеспечение укоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере; ускорение технологического развития РФ, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 % от их общего числа; вхождение России в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности [2].

Инструментами достижения данных целей являются государственные программы и национальные проекты (программы), которые представляют собой комплексы мероприятий по достижению целевых показателей, структурированные по этапам, срокам и ответственным исполнителям. Существует даже программа, которая так и называется «Цифровая экономика».

Действия российского государства можно оценить, как реально-активные. В программах декларируется инновационный характер предпринимаемых действий. Упор делается на создании новых отраслей экономики, необходимого качества человеческого капитала, налаживается взаимосвязь с бизнесом и т.д. 17 октября 2019 г. секция «Цифровые регионы: лучшие практики и стратегии развития» Совета по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания РФ рекомендовала федеральным органам власти начать проведение брейнстормов «Цифровые прокачки регионов» [8].

Таким образом, можно констатировать, что Россия идет по пути не только технологической трансформации бизнеса, но и модернизации всего общества, всей своей территории, «цифровизируя» социально-экономические отношения.

Однако необходимо также отметить, что все действия Правительства РФ, направленные на развитие цифровой экономики в нашей стране, носят среднесрочный характер. В то время как в других странах эффективно реализуется стратегическое планирование. Так, например, в Китае в 2017 г. на XIX Всекитайском съезде коммунистической партии была утверждена программа будущего развития страны до 2050 г. [71].

В качестве рекомендации по повышению эффективности построения цифровой экономики на территории России можно было бы предложить активное использование зарубежной практики в области управления качеством и бизнес-процессами (бережливое производство, «6 сигм», «5 S» и др.) методов форсайт-прогнозирования, исходить в стратегических планах не столько из имеющихся нерешенных проблем, сколько из возможностей, которые есть для реализации, и амбициозных национальных интересов.

В целом, бережливое производство как один из инструментов, способен помочь выстраиванию в России собственного видения четвертой промышленной революции. Российским вариантом, способным составить конкуренцию концепциям «индустрия

4.0» и «общество 5.0», могла бы стать национальная технологическая инициатива, которая подразумевает системный подход к модернизации социо-техно-экономической жизни России.

1. Послание Президента Федеральному Собранию. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>
2. Единый план по достижению национальных целей развития РФ на период до 2024 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/j8IV1FkssLpUqI89JCXZ2mLiLEn7H8.pdf>
3. Банке Б., Бутенко В., Котов И. и др. Россия онлайн? Догнать нельзя отстать // BCGDigital [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russiaonline.info/story/russia-benchmark>
4. Белов В.Б. Новая парадигма промышленного развития Германии - стратегия «Индустрия 4.0» // Современная Европа. - 2016. - №5 (71). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-paradigma-promyshlennogo-razvitiya-germanii-strategiyaindustriya-4-0>
5. Официальный сайт Всероссийского научно-исследовательского института сертификации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vniis.ru/vniis-vydal-pervyj-v-rossii-sertifikat-na-sistemu-menedzhmenta-berezhlivogo-proizvodstva-gorodskoj-poliklinike-izhevskaj/>
6. «Общество 5.0»: японские технологии для цифровой трансформации российской экономики: интервью с генеральным директором ООО «Мицубиси Электрик (РУС)». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.forbes.ru/partnerskie-materialy/367837-obshchestvo-50-yaponskie-tehnologii-dlya-cifrovoj-transformacii>
7. План Китая на ближайшие 30 лет [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20171123/240796471.html>
8. Секция совета по развитию цифровой экономики рекомендовала федеральным органам власти «цифровые прокачки регионов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://data-economy.ru/17102019>

Коровин Д.А., Гостева В.П., Павлов Н.В.

Влияние эффективности финансовой политики региона на экономическую безопасность страны (на примере Краснодарского края)

*ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ имени И.Т. Трубилина»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-106

idsp: ljjournal-11-2019-106

Аннотация

В статье показано влияние финансовой политики региона на экономическую безопасность страны. Отражены текущие показатели экономического роста Краснодарского края.

Ключевые слова: Экономическая безопасность, финансовая политика, малый бизнес, импортозамещение, экономическая безопасность региона.

Abstract

The article shows the influence of the financial policy of the region on the economic security of the country. Current indicators of economic growth of Krasnodar region are reflected.

Keywords: Economic security, financial policy, small business, import substitution, economic security of the region.

На сегодняшний день, в условиях нестабильной политической ситуации на мировой арене, непрекращающихся санкций со стороны западных стран вопрос обеспечения экономической безопасности Российской Федерации является приоритетной задачей на пути к достижению высоких показателей экономики. Так как