Сирийского кризиса координирует свои действия с проасадовскими силами и одинаково активно противостоят, как отрядам ИГИЛ, так и сирийских исламистов, в числе которых также воюет небольшая часть курдов [7, с. 39; 12].

Таким образом, сирийская оппозиция, которая противостоит вооруженным силам, лояльным режиму Б. Асада, представляет собой сложный конгломерат различных политических сил, политические взгляды которых варьируют от радикального исламизма и национализма до светских демократических. Не представляя собой никогда единого целого, оппозиционные организации в Сирии сами часто вступают в вооруженное противостояние. Последнее обстоятельство и нестабильность политических убеждений способствует частым инфильтрациям из одной организации в другую, что в итоге говорит о незрелости сирийской политической оппозиции в целом. Итогом этого становятся внутренний кризис и постепенная сдача позиций целым рядом оппозиционных движений в пользу более официальных сирийских властей. В свою очередь это выступает важным фактором в заключении перемирия с режимом Б. Асада в период режима прекращения огня в 2016 г.

1. Ахмедов В.М. Салафиты в условиях вооруженного восстания в Сирии // Институт Ближнего Востока. 2014. [режим доступа]: <http://www.iimes.ru/?p=22037>
2. Ахмедов В.М. Роль исламского фактора в общественно-политическом развитии арабских стран Ближнего Востока и его эволюция в условиях сирийского восстания (90-е гг. XX – начало XXI века). М.: ИБВ, 2015.
3. Вахим Дж., Кузнецов А.А. Геополитическое измерение Сирийского конфликта // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». Т.16. № 3. 2016.
4. Исаев Л.М., Шишкина А.Р. Сирия и Йемен: Неоконченные революции. М.: «ЛИБРОКОМ», 2012.
5. Косач Г.Г. Сирийская оппозиция: Ахмед Дхарба отвечает на вопросы «Аль-Хайят» // Институт Ближнего Востока. 2013. [режим доступа]: <http://www.iimes.ru/?p=18105>
6. Косач Г.Г. Сирийская «умеренная оппозиция»: интервью главы правительства Национальной коалиции Ахмада Туаме // Институт Ближнего Востока. 2014. [режим доступа]: <http://www.iimes.ru/?p=22192>
7. Кугай А.И. Гордиев узел Сирийского конфликта // Управленческое консультирование. № 3. 2016.
8. Пир-Будагова Э.П. История Сирии. XX век. М.: ИВ РАН, 2015.
9. Поляков К.И., Хасянов А.Ж. Проблема стабильности Сирии в XXI в. // Ближний Восток и современность. Вып. 9. М., 2000.
10. Сарабьев А.В. Вопросы межконфессиональных отношений в Сирии // Религия и общество на Востоке. Вып. 1. М.: ИВ РАН, 2017.
11. Сирийский рубеж / под ред. М. Ю. Шеповаленко. М.: Центр анализа стратегий и технологий, 2016.
12. Чмеленко Ю. Сирийская оппозиция: состав, спонсоры и цели повстанцев // Посольский приказ. 2013. [режим доступа]: <http://www.posprikaz.ru/2013/12/sirijskaya-oppoziciya-sostav-sponsory-i-celi-povstancev/>
13. Что такое Исламский Фронт // Голос ислама. 2013. [режим доступа]: <https://golosislama.com/news.php?id=20765>
14. Щегловин Ю.Б. Проблемы и перспективы сирийской оппозиции // Институт Ближнего Востока. 2017. [режим доступа]: <http://www.iimes.ru/?p=35288>
15. Butter D. Syria's Economy: Picking up the Pieces. The Royal Institute of International Affairs. June. London, 2015.

Московкина Ю.Ю.

Перспективы развития института полномочных представителей Президента РФ

*Тульский государственный университет
(Россия, Тула)*

doi:10.18411/lj-11-2018-88

idsp: ljjournal-11-2018-88

С момента создания и до сегодняшнего дня не прекращаются споры о перспективах института полномочных представителей главы государства в федеральных округах. В ближайшей перспективе данный институт не исчезнет, так как полномочные представители – порождение нового порядка социально-политической жизни, в котором

соединились политический вес Президента РФ и признаки экономического роста, новый порядок разделения полномочий и новый федерализм. Институт полномочного представителя главы государства будет функционировать столько времени, сколько будет существовать этот новый порядок, что зависит и от самого этого института.

Российский государственный деятель Г.О. Матюшкин высказал точку зрения о целесообразности переподчинения полномочных представителей Президента в федеральных округах Председателю Правительства РФ и создания вместо него института полномочных представителей Правительства РФ. Однако, институт полномочных представителей Президента за время своего существования доказал свою политическую жизнеспособность. Также на эффективности его функционирования негативно сказывается неопределенность политико-правового статуса, неразграниченность полномочий в рамках президентского «модуля управления».

Российский ученый К.С. Иксанов отмечает необходимость совершенствования института полномочных представителей главы государства в федеральных округах. Прежде всего, в законодательном закреплении данного института, а также повышения эффективности функционирования федеральных округов как территориальных систем.

Ученые (И.Л. Бачило, Н. Г. Салищева и И.С. Мелюхин) критически оценивают функционирование института полномочных представителей Президента. Они считают, что полномочия представителей главы государства не могут выходить за рамки анализа, надзора, координации в процессе реализации законодательства РФ, и нормативно-правовых актов, которые принимает Президент. Ученые также отмечают, что полномочные представители главы государства «не могут быть уполномочены принимать какие-либо решения или высказывать суждения от имени Президента».

Сегодня актуальным и целесообразным видится совершенствование и активизация функционала полномочных представителей Президента. К примеру, более 60% федеральных законов, регулирующих отношения в сфере социального развития, экономики и природопользования, устанавливают для решения отдельных вопросов обязательность согласованных действий органов государственной власти, а каждый 20-й нормативно-правовой акт определяет необходимость соответствующих согласований с органами местного самоуправления. В данной ситуации полномочные представители Президента в федеральных округах имеют возможность осуществлять свои полномочия, обеспечивая согласованное взаимодействие между органами государственной власти по ключевым направлениям, в том числе в процессе реализации федерального законодательства, регулирующего предметы совместного ведения государства, в целом, и регионов.

Полномочные представители главы государства в федеральных округах могут активизировать свою деятельность, направленную на координацию вопросов заключения договоров по разграничению предметов ведения и полномочий федеральных и региональных органов государственной власти.

Важно отметить, что первые годы существования института полномочных представителей Президента показали недостаточность их наделения только координационными функциями; уже сейчас полномочные представители главы государства вынуждены вмешиваться в компетенцию исполнительных органов государственной власти.

Сегодня существует проблема институциональных конфликтов, неизбежно возникающих при функционировании федеральных округов. Эти конфликты возникают по двум направлениям: по вертикали и по горизонтали. По вертикали полномочные представители главы государства как специализированный институт оказываются в естественном конфликте с региональной властью и, прежде всего, с губернаторами. По горизонтали система федеральных округов зависит от аппаратных противоречий между

федеральными структурами. Данная конфликтная ситуация требует своего осмысления и совершенствования механизмов регулирования.

Таким образом, в современной России полномочный представитель Президента представляет точку опоры вертикали власти в субъектах Федерации, что обеспечивается тем, что он непосредственно подчиняется главе государства и полностью подотчетен ему. Существует проблема институциональных конфликтов по двум направлениям: по вертикали и по горизонтали. По вертикали полномочные представители главы государства как специализированный институт имеют противоречия и, прежде всего, с губернаторами. По горизонтали система федеральных округов зависит от аппаратных противоречий между федеральными структурами.

1. Акулич И.А. Перспективы развития института полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах: политический аспект [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-instituta-polnomochnyh-predstaviteley-prezidenta-rf-v-federalnyh-okrugah-politicheskiy-aspekt>.
2. Иксанов И.С. Президент РФ: основные полномочия и их организационное обеспечение [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fi.z-pdf.ru/34yuridicheskie/534462-1-iksanov-ilya-samatovich-prezident-rossiyskoy-federacii-osnovnie-polnomochiya-organizacionnoe-obesp.php>.
3. Исполнительная власть в Российской Федерации. Проблемы развития // Под ред. И.Л. Бачило [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie23527.html>.
4. Чурсина Е. О принципах разграничения полномочий между федеральными и региональными органами государственной власти по предметам совместного ведения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kazanfed.ru/publications/kazanfederalist/n17-18/10/>.
5. Ким Н. Ф. Причины укрепления вертикали исполнительной власти в современной России // Молодой ученый. 2012. №4. С. 320 – 323.

Московкина Ю.Ю.

**Институт полномочного представителя Президента в системе органов
государственной власти: состояние и проблемы функционирования в России**

*Тульский государственный университет
(Россия, Тула)*

doi:10.18411/lj-11-2018-89

idsp: ljjournal-11-2018-89

Как известно, по своему политико-правовому положению в системе исполнительной ветви власти в России полномочный представитель Президента представляет одну из семи точек опоры вертикали власти в субъектах Федерации. Это обеспечивается тем, что он непосредственно подчиняется Президенту РФ и полностью подотчетен ему, а срок полномочий связан с решением Президента и не может превышать срока исполнения Президентом РФ своих полномочий.

За руководителем Администрации Президента РФ закрепляется определение порядка «взаимодействия между полномочными представителями и их аппаратами и другими подразделениями Администрации». При этом полномочный представитель Президента связан лишь федеральным законодательством и «в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, распоряжениями и иными решениями Руководителя Администрации Президента Российской Федерации». И хотя он самостоятельно организует работу подчиненного ему аппарата («имеет заместителей, распределяет между ними обязанности и руководит их деятельностью»), федеральный центр сохраняет за собой ключевые рычаги кадрового обеспечения деятельности президентского представительства в федеральном округе с высокой ролью в этом процессе руководителя Администрации Президента РФ. Итак, осуществляется своеобразное «двойное»