целей должностного лица, это должно использоваться только в целях установления благоприятных взаимоотношений между субъектами допроса для получения истинных и правдивых показаний.

Отличается этика допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. Уголовно-процессуальный кодекс России закрепляет особый порядок допроса таких лиц. Во-первых, такие субъекты вызываются на допрос через своих законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы, во-вторых, допрос проводится по месту производства предварительного следствия, однако, по усмотрению следователя допрос может проходить по месту пребывания несовершеннолетнего. Такое обстоятельство с позиции нравственности следует учитывать, так как обстановка в кабинете следователя может оказать неблагоприятное воздействие на несовершеннолетнего и это может повлиять на дачу им правдивых показаний. В-третьих, время проведения допроса также отличается. В данном случае он не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. Отличительной чертой так же является тот факт, что в процессе допроса должны участвовать психолог или педагог. Эти обстоятельства закреплены законодателем для того, чтобы не травмировать психику несовершеннолетнего, так как они еще не достигли определенного уровня социализации и к ним должен применяться особый подход. Таким образом, следователю нужно внимательно и осторожно подходить к организации и проведению допроса несовершеннолетнего. Уголовное дело с участие такого субъекта должно быть расследовано как можно быстрее и как правило такие дела даются опытным следователям, которые имеют определённый опыт работы с такими лицами.

В заключении хотелось бы отметить, независимо от того с какой ситуацией столкнется следователь, он должен применить такие тактические приемы и выбрать правильную стратегию своих действий, которые соответствуют требованиям закона, морали и нравственности. Задача следователя, стоящая перед ним, заключается в получении показаний таким образом, чтобы допрашиваемый осознанно и в добровольном порядке решился рассказать всю правду по делу.

1. Захарова В. О. Правовые и нравственные аспекты продолжительности допроса на предварительном следствии / В. О. Захарова // Российский следователь. – 2017. – № 12. – С. 22 – 24.
2. Игнатенко Е. А. Критерии психологического воздействия на допрашиваемого в ходе производства допроса подозреваемого (обвиняемого) / Е. А. Игнатенко // Вопросы теории и практики. – 2012. – № 5. – С. 59-61.
3. Кроз М. В., Ратинова Н. А., Онищенко О. Р. Криминальное психологическое воздействие. М.: Юрлитинформ, – 2008. – С. 19-23.
4. Пичкалева Г. И. Роль морали в следственной деятельности. М., 1980. - 56 с.
5. Степаненко Д. А. Психологическое воздействие в уголовном судопроизводстве: понятие и критерии допустимости / Д. А. Степаненко // Российский следователь. – 2014. – № 9. – С. 52-56.

Хабибуллина Ю.З.

Состояние и тенденции развития институтов семейного права в российской империи во второй половине XIX - начале XX веков

*ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
(Россия, Ульяновск)*

doi:10.18411/lj-11-2018-77
idsp: ljjournal-11-2018-77

Аннотация

Данная научная статья написана с целью показать состояние и тенденции развития институтов семейного права в Российской империи во второй половине XIX - начале XX веков. В результате проведенного исследования в статье делается обоснованный вывод о том, что в анализируемый исторический период в отечественном семейном праве были в достаточно высокой степени разработаны такие основные его институты, как институт

брака, институт имущества супругов, институт семейных прав и обязанностей детей. Соответственно, именно с детализированным закреплением нормативной основы этих институтов в Своде законов Российской империи появились предпосылки для признания семейного права самостоятельной отраслью права, а не подотраслью гражданского права.

Ключевые слова: семейное право, институт брака, брачно-семейные отношения, имущественные отношения супругов, Российская империя, Свод законов Российской империи, обычное право, религиозное семейное право, светское семейное право, тенденции в семейном праве.

Abstract

This scientific article is written to show the state and trends of development of institutions of family law in the Russian Empire in the second half of XIX - early XX centuries. As a result of the study, the article concludes that in the analyzed historical period in the domestic family law such basic institutions as the institution of marriage, the Institute of property of spouses, the Institute of family rights and duties of children were developed to a sufficiently high degree. Accordingly, it is a detailed consolidation of the regulatory framework of these institutions in the Code of laws of the Russian Empire, the prerequisites for the recognition of family law as an independent branch of law, and not a sub-branch of civil law.

Keywords: family law, institution of marriage, marriage and family relations, property relations of spouses, Russian Empire, Code of laws of the Russian Empire, customary law, religious family law, secular family law, trends in family law.

В XIX в. путем кодификации норм семейного права в Своде законов Российской империи была предпринята серьезная попытка изменения законодательных подходов к регулированию семейно-правовых отношений. Свод законов гражданских, составивших том десятый Свод законов Российской империи, подтвердил обязательное требование согласия на брак со стороны родителей, опекунов или попечителей. Без согласия родителей, справедливо полагает В.В. Момотов, браки не заключались.

В то же время вышеуказанный кодифицированный акт требовал получения добровольного, взаимного и непринужденного согласия мужчины и женщины, вступающих в брак. Эта правовая норма отражала тенденцию в российском дореволюционном семейном праве в повышении правового статуса женщин, стремлении на цивилизованных основах регулировать брачно-семейные отношения. Для закрепления этой тенденции в правосознании подданных Российской империи даже была установлена уголовная ответственность. По Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. за вступление в брак без согласия опекуна мог быть наложен арест сроком от 3 недель до 3 месяцев.

Очевидно, в связи с вышесказанным, становится и то, что во второй половине XIX в. усилилась и такая тенденция в развитии семейного законодательства, которая, верно подмечено О.Н. Низамиевой, началась с Петра I, как трансформация семейного права исключительно из религиозно-обычной совокупности правовых норм, в смешанную, сочетающую в себе церковный и светский подходы к регулированию отношений в сфере брака и семьи. Хотя с правовой точки зрения институт заключения брака был развит недостаточно, так как вплоть до начала XX в. основания, препятствующие заключению брака, и влекущие его недействительность, юридически по-прежнему не различались и не отграничивались от условий заключения брака.

Другой тенденцией в развитии семейного права рассматриваемого периода можно назвать и то, что законодатель стремился закрепить более высокий брачный возраст. Если в соответствии с византийскими источниками семейного права брачный возраст составлял 13 лет для девушек 15 лет для мужчин по Эклогу, 12 лет для девушек и 14 лет для мужчин по Прохирону, по нормам древнерусского права для невест - 13 лет, женихов - 15 лет, то по Своду законов гражданских возраст был повышен и составил 16 и 18 лет, соответственно. Это, по мнению К.А. Неволина, было связано с призывным возрастом в армию.

В случае заключения брака между лицами, не достигшими возраста, предусмотренного законодательством (18 и 16 лет), но достигшими канонического (15 и 13 лет), брак заключался между ними с условием, что эти лица будут разлучены до наступления брачного возраста. А признание брака недействительным по данному основанию возможно было только в случае заявления несовершеннолетнего супруга, достигшего брачного возраста.

В тот период времени законодательство предусматривало и некоторые запреты на вступление в брак. Нельзя было вступать в брак лицам, осужденным судом за двоебрачие; не могло вступить в брак лицо, не способное к брачной жизни.

Значимой представляется и тенденция в семейном законодательстве Российской империи, состоящая в легализации нетрадиционных для законодательства ранних периодов оснований признания брака недействительным. Свод законов гражданских четко регулировал случаи признания брака недействительным, которые есть в современном семейном законодательстве. Это, в частности, случаи, когда брак был заключен между близкими родственниками, между лицами, состоящими в другом зарегистрированном браке. Хотя семейное законодательство Российской империи, называя такие традиционные для религиозной правовой системы основания признания брака недействительным как заключение его между лицами духовного сословия, с лицом, обреченным на безбрачие, между православным и нехристианином, отражало в большей степени сохранившуюся в Своде законов гражданских традиционность и приверженность к нормам обычного, религиозного права.

Интересно, что в дореволюционном российском законодательстве имущественные отношения между супругами также были построены преимущественно на традиционных началах, демонстрирующих приоритет принципа раздельности имущества супругов: заключение брака не влекло за собой установления общности супружеских имуществ. Принадлежавшее супругу при вступлении в брак имущество и все впоследствии приобретенное составляло отдельную собственность каждого из них. На это обращается внимание и в правовой литературе.

Положение женщины и в рассматриваемый период оставалось по-прежнему было ниже, чем мужчины. А.А. Жилиева говорит о том, что реформы в брачно-семейной сфере, хотя и ознаменовали собой трансформацию обычаев и устоев в брачно-семейной сфере, но статус женщины при заключении брака не смогли существенно повысить. Нередко женщины оказывались в ситуациях, где шли под венец насильно, а в мужья им выбирались совсем молодые юноши - целью этого являлось увеличение населения в поместье. В тоже время после реформирования брачно-семейной сферы в середине - второй половине XIX в. общение перед заключением брака между молодыми стало возможным, и если ранее жениха запросто могли обмануть мнимыми «достоинствами» невесты, то теперь будущие супруги имели возможность хотя бы видеть друг друга.

В Своде законов Российской империи (ст. 106, 107) обозначалось, что муж должен уважать жену, а жена должна угождать мужу и все цело его слушаться. Внесенные в начале XX в. изменения в Свод законов, точнее включение в них ст. 1031, наделили супругов правом отказаться от совместной жизни, если она представлялась им невыносимой.

Существование в неразрывном единстве светского и религиозного семейного права вплоть до Октябрьской революции спроецировало во многом и отказ царской власти от принятия отдельного кодифицированного акта о браке и семье, поддержание на государственном уровне значимости норм шариата, магометан, иудеев, иных конфессий при регулировании брачно-семейных отношений.

Мусульмане вправе были заключать полигамные браки и расторгать брак по законам шариата, когда брак расторгался по воле мужчины. Брак между католиками не расторгался, и возможно было только судебное разлучение. Вступить в новый брак супруги не могли. По иудейским законам супруги вправе были развестись между собой. Однако муж мог развестись по любой причине, а жена могла просить развода только в отдельных случаях (при наличии серьезной причины).

В 1902 г. был принят закон о положении внебрачных детей, который установил, что внебрачный ребенок имеет ограниченное право наследования имущества своей матери, право на ограниченное содержание от отца. Поэтому для родителей появилась легальная возможность усыновлять своих внебрачных детей.

Таким образом, заключение и расторжение брака в Российской империи вплоть до 1917 г. весьма жестко контролировалось и регламентировалось православной церковью, что придавало ему черты религиозного института.

Источниками правового регулирования семейных правоотношений во второй половине XIX в. – начале XX в. были как религиозные источники, так и Свод законов гражданских, вошедший в том X Свода законов Российской империи, впервые изданного в 1832 г. В этот исторический период можно найти две противоположные тенденции в правовом регулировании заключения брака: сохранение патриархально-религиозных семейных традиций вступления в брак и либерализация правового режима заключения, расторжения брака на законодательном уровне. Однако первая тенденция имела в силу объективных причин перевес: по форме брака приоритетной была церковная; по условиям брака разрешались браки при наличии согласия родителей, между лицами, достигшими возраста 18 и 16 лет для мужчин и женщин, (соответственно), при отсутствии близкого родства, при наличии согласия феодала на вступление в брак крепостных. Запрещались браки с лицами, имеющими психические расстройства, но разрешались с лицами разных конфессий, и др.

1. Елисеєва, А.А. Равенство супругов в имущественных отношениях: история и современные вызовы / А.А. Елисеєва // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 5. - С. 118-125.
2. Жилыева, А.А. К вопросу о правовом положении женщины в браке в дореволюционной России / А.А. Жилыева // История государства и права. - 2014. - № 11. - С. 55-58.
3. Кунафина, И.Р. Соотношение норм российского законодательства, шариата с нормами обычного права башкир в XVI - начале XX веков / И.Р. Кунафина // Актуальные проблемы российского права. - 2013. - № 5. - С. 562-567.
4. Момотов, В.В. Формирование семьи и брака в русском средневековом праве IX–XIV вв. / В.В. Момотов. - Ростов-на-Дону: Зерцало, 1999. - 280 с.
5. Нижник, Н.С. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственно-правовой системы России, IX - XX вв.: Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.01. - СПб., 2003. - 492 с.
6. Низамиева, О.Н. Семейное право: электронный конспект лекций. - Казань: ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», 2014. - 194 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text>.
7. Свод законов Российской империи. - СПб., 1900. - Т. X. Ч. I. - Кн. 1.
8. Свод законов Российской империи. Законы гражданские. - СПб., 1916.
9. Свод законов Российской Империи: Свод законов гражданских: с примечаниями и ссылками на позднейшие узаконения и оглавлением. Т. 10: Ч. 1. - СПб., 1833 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: <http://civil.consultant.ru/code>.
10. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (рассм. Государственным Советом 15 августа 1845 г. утв. императором и введен в действие 01 мая 1846 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://музейреформ.рф/node/13654>.

Хабибуллина Ю.З.

Исторические условия развития семейного права в российской империи во второй половине XIX - начале XX веков

*ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
(Россия, Ульяновск)*

doi:10.18411/lj-11-2018-78

idsp: ljjournal-11-2018-78

Аннотация

Данная научная статья написана с целью отразить своеобразие исторических условий, в которых развивалось семейное право России во второй половине XIX - начале