Дятчин С.А.
Развитие судебной власти

*Тамбовский Государственный Технический Университет
(Россия, Тамбов)*

doi:10.18411/lj-11-2018-64

idsp: ljournal-11-2018-64

Аннотация

В данной статье рассмотрены преимущества и недостатки уже введенных изменений в судебной власти, а также запланированных на ближайшее время. Выделены существующие проблемы нагрузки на судей, влекущую за собой проблему качества работы. Выявлена и обоснована проблема набора высококвалифицированных кадров в сжатые сроки при создании Апелляционных и Кассационных судов.

Современная судебная власть России динамично совершенствуется. Особенно интересными являются последние изменения, касающиеся введения института присяжных заседателей в районных судах с 1 июня 2018 г., а также разделение апелляционных и кассационных судов. Первая реформа позволит снизить нагрузку на судей, а также повысить гражданское правосознание. В районных судах по России уже оборудовано к настоящему моменту более 2,3 тысячи залов судебных заседаний. Перед внедрением реформы судьи и работники судебных аппаратов проходили специализированное обучение по проведению процессов с присяжными. В каждом районном суде внедряются коллегии присяжных, состоящих из 6 человек. Эксперты полагают, что эксперты могут рассматривать в год примерно 15 тыс. судебных дел.

Вторая реформа пока находится на обсуждении. В соответствии с ней кассационный и апелляционный суды не будут связаны друг с другом, которые придут на смену апелляционным и кассационным инстанциям суда. Это минимизирует угрозы коррупции, сговоров, предвзятости и прочих нарушений, которые могут допустить судьи. Более того, два совершенно автономных суда объективно необходимы, чтобы обеспечить прозрачность судебной системы для населения. Создание данных судов позволит окончательно сформировать полноценную четырехзвенную систему судов общей юрисдикции.

Кроме того, Верховным судом разработан законопроект № 425945-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статьи 10 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», позволяющий безошибочно относить ошибки судей к недопустимым дисциплинарным проступкам или к допустимым недостаткам работы. Бесспорно, это является важным направлением совершенствования механизма дисциплинарной ответственности судей. Конечно, любой человек, и даже судья, может ошибиться, но когда его ошибка является следствием обмана, корысти и прочих нравственных деградаций, характеризующихся тем, что он судит не по совести, а в соответствии с какими-либо неблагородными намерениями, – такой человек должен понести меру наказания, а если вина существенна, он должен быть дисквалифицирован без права занимать должность не только в судебной системе, но и в системе правоохранительных органов в целом. В соответствии с проектом, подтверждение наличия обстоятельств, на основе которых судья может быть уволен, должна особая квалификационная коллегия, которая должна обосновать свое решение. К примеру, если судья ошибся в связи с неправильным применением правовых норм, то его не могут уволить, а только могут порекомендовать повышать квалификацию. Но если одна и та же судебная ошибка будет наблюдаться на регулярной основе, то это создаст повод обсудить в квалификационной коллегией вопрос, касающийся места данного судьи в судебной системе.

Анализируемый законопроект будет выступать также мерой защиты судей. Это будет касаться, в частности, таких ситуаций, когда при отсутствии судебной практики при введении новой судебной нормы в законодательстве нет единого толкования о том, каким могут быть судебные решения по данному вопросу. Поэтому, когда нет аналогов в судебной практике, судья имеет право высказать свое мнение, вынося решение с точки зрения опыта и совести.

Однако, несмотря на то, что судебная власть в России в рамках судебной реформы преобразовалась в лучшую сторону, осталось нерешенным множество проблем. В числе первоочередных хотелось бы отметить то, что в новые создаваемые суды (апелляционный и кассационный) необходимо принять массу высококвалифицированного персонала и уже в сжатые сроки. На работу в таких судах могут рассчитывать не все судьи, а те, кто работает в областных и краевых судах. Вопросы ротации пока не до конца решены. В рамках данной реформы планируется увольнение более трех сотен государственных служащих и более сотни судей. В кассационных судах сформировано девять председательских мест, более шести сотен для судей и около сорока для председательских заместителей. В апелляционных судах – пять мест для судебных председателей, около ста шестидесяти мест для судей и пятнадцать для заместителей.

Наряду с данной проблемой имеется и проблема несоответствия штатной численности судей федеральных судов с реально необходимым количеством. Исследование кадровой динамики за последние несколько лет свидетельствует о том, что за последние 5 лет увеличилась текучесть кадров, отток судей и специалистов, это связано с увеличившейся судебной нагрузкой и низким материальным обеспечением. В связи с ранее обозначенной проблемой судебный департамент ведет разработку законопроекта, который будет называться «О нормах нагрузки на судей». В рамках концепции законопроекта предлагаются научно обоснованные нормы, благодаря которым станет возможным разрешение многих проблем, связанных с увеличением текучести кадров, в том числе и большой загруженности судей.

Нововведения должны установить нужную штатную численность судей и специалистов, при которой соотношение количества судей и их эффективность будет оптимальной. Кроме того, будет усовершенствовано организационное обеспечение деятельности судов.

1. Сайт «Российской газеты»: Судебная система готовится к двум большим реформам ресурс <http://www.rg.ru/2018/11/08/sudbna-reforma.html> (дата обращения 08.11.2018). ☐ Электронный
2. Информационный юридический портал «Cherlock.ru» <http://www.cherlock.ru/articles/sydebnaya-reforma-2018-goda> (дата обращения 09.11.2018). ☐ Электронный

Дятчин С.А.

Перспективы развития судебной системы

*Тамбовский Государственный Технический Университет
(Россия, Тамбов)*

doi:10.18411/lj-11-2018-65

idsp: ljjournal-11-2018-65

Аннотация

В данной статье рассмотрены перспективы развития судебной системы в России. Выделены основные направления развития согласно «Концепции Единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации». преимущества и недостатки создания административных судов в Российской Федерации, выделены существующие проблемы формирования гражданских судов. Выявлена необходимость