Бæрæггонддырдтæрафысстетрадмæ. Æрхъуыдыкæнсемæхъуыдыйæдтæ. / Выпиши выделенные слова. Придумай с ними предложения.

3. Близкий к тексту пересказ прочитанного с использованием важнейшей лексики.

Бакаæс текст. Зæгъ, йæсæйрагхъуыдыцæймидагис. Текстæйпайдакæн, афтæмæййæрадзур хи ныхæстæй. / Прочитай текст. Определи главную мысль. Пользуясь текстом, перескажи его.

4. Рассказы по наблюдениям, по картинам или иные виды сочинений с использованием опорных слов.

Лæварддырдтæмæдзырдбæстытыæххуысæйнывмæгæсгæсаразцыбыррадзырд «Зымæг». / Используя данные слова, составь рассказ по картине «Зима».

Дзырдтæмæдзырдбæстытæспайдакæнынæн / Слова для использования / хъызтзымæг (суровая зима), Ног аз (Новый год), зымæгон (зимний), мит (снег), митынлæг (снеговик), митыкъуыбæртгæ (снежки), къуыбыр (горка), къахдзоныгътæ (коньки), дзоныгътæ (санки), хъæугæрон (на окраине села), узалуæлдæф (холодный воздух), зымæгонхур (зимнее солнце).

5. Ролевое чтение, ролевые игры и речевые ситуации.

Процесс обогащения словарного запаса учащихся опирается на словарь текстов учебных пособий по осетинскому языку. Учебные пособия составлены так, чтобы каждый новый текст, материал каждого урока содержал, с одной стороны, несколько слов, которые для большинства учащихся могут оказаться новыми, с другой стороны, – доступную лексику.

Систематическое использование перечисленных приемов будет способствовать усвоению разных значений слов, приучать к точному его употреблению, избегать неоправданного повторения, а также даст возможность повышения качества обучения лексике с целью формирования устно-речевых умений школьников.

Таким образом, среди методических условий обучения младших школьников лексике родного языка в условиях поликультурного образования следует выделить: разнообразие приемов раскрытия значения слова, опора на текст, автоматизация лексического навыка.

1. Азимов Э.Г., Шукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Бабенко Л.Г. Лексикология русского языка. – Екатеринбург: 2008 // URL http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/1689/1/1335042_schoolbook.pdf (дата обращения – 12.11.2018)
3. Кокаева Л.Х. Современные подходы к осуществлению межпредметных связей в обучении родному (осетинскому) языку // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты: сборник материалов XXV Международной научно-практической конференции / Под общ.ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. – С. 53-57.
4. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 464 с.

Копаев В.П.¹, Брыль Д.А.²

Временной фактор реализации современных требований к проведению уроков физической культуры

¹Великолукская государственная академия физической культуры и спорта

²МБОУ СОШ №9

(Россия, Великие Луки)

doi:10.18411/lj-11-2018-14

idsp: ljjournal-11-2018-14

Аннотация

Статья посвящена преодолению противоречий между современными требованиями к уроку физической культуры и реальным временным ресурсом, которым располагает учитель для их выполнения. Указываются возможные пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: требования к уроку физической культуры, затраты времени на нормированные виды деятельности, ненормированная нагрузка учителя, качество подготовки к уроку, пути решения проблемы

Введение. Требования к преподаванию предмета «Физическая культура» определены Федеральными государственными образовательными стандартами [4, 5, 6] и Профессиональным стандартом педагога [2]. Педагог должен проводить учебные занятия, опираясь на достижения в области педагогических и психологических наук, возрастной психологии и школьной гигиены, а также современных информационных технологий и методик обучения, уметь организовать исследовательскую деятельность, проблемное обучение, связь с практикой. При этом учителю вменяется в обязанность обеспечивать не только предметные, но и личностные и метапредметные результаты обучения. В программно-нормативных документах получение полноценного образования в области физической культуры, разностороннее развитие двигательных способностей, формирование установки на здоровый образ жизни, вовлечение обучающихся в орбиту спортивных занятий предстает как условие воспитания здорового, конкурентоспособного молодого поколения. Уроку физической культуры как основной форме физического воспитания в решении данных задач ведущая роль отводится априори.

Подготовка полноценных уроков физической культуры, как свидетельствует практика, требует помимо сформированных навыков поисковой деятельности значительных временных затрат. Какими же временными предпосылками для этого учитель располагает сегодня? Чтобы ответить на данный вопрос были исследованы общие затраты времени на все виды осуществляемой им профессиональной деятельности.

Методика. С этой целью было опрошено 20 учителей физической культуры Псковской области (10 женщин и 10 мужчин) со стажем работы от 6 до 30 лет, имеющих высшую квалификационную категорию. Выяснялись затраты времени на различные виды профессиональной деятельности, в том числе: проведение уроков и мероприятий физкультурно-оздоровительного и спортивного характера, планирование педагогического процесса, самообразование. Попутно выявлялись отношение администраций школ к разработке план-конспектов (далее конспектов) уроков, источники материального обеспечения учителей, а также факторы, способствующие повышению удовлетворенности трудом.

Результаты и их обсуждение. В ходе исследования установлено, что ни один из опрошенных учителей не работает на ставку (ставка – 18 часов). По совокупной нагрузке (урочные и внеурочные часы, внутреннее совместительство, часы в системе дополнительного образования) 60 % учителей работают на две ставки и более, 35 % – на полторы ставки и 5 % – на 1,25 ставки. При этом в своей деятельности учителя стремятся к признанию и одобрению со стороны учеников, родителей, руководства. Особо важным, как показал опрос, для всех респондентов является возможность самореализации в процессе профессиональной деятельности. Данный фактор достигает максимальных значений по 10-балльной шкале, что, безусловно, свидетельствует о желании педагогов добиваться успеха в работе.

Таким образом, видно, что затраты времени на нормированные виды деятельности далеко выходят за границы ставки (средняя недельная нагрузка колеблется в диапазоне 32 ± 5 часов). Кроме того, у учителя физической культуры значительная часть времени расходуется, как известно, на проведение различного рода

мероприятий, относящихся к ненормированной части нагрузки. В первую очередь это *крупномасштабное планирование* – разработка и корректировка рабочих программ по предмету «Физическая культура» и годовых планов физического воспитания, включая секционную работу. Далее – проведение *внеурочной физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы* (мероприятий в режиме учебного дня, Дней здоровья, формирование сборных команд школы по видам спорта для участия в соревнованиях различных уровней, непосредственная подготовка к соревнованиям и участие в них, подготовка к олимпиаде по физической культуре, сдаче нормативов комплекса ГТО). К числу трудоемких видов работы следует отнести *материально-техническое и информационное обеспечение* учебного процесса. В содержание материально-технического обеспечения относятся проведение испытаний оборудования и инвентаря на исправность на пришкольном участке и в физкультурном зале, их поддержание в рабочем состоянии в течение учебного года. Агитационно-пропагандистская работа включает в себя проведение мероприятий по привлечению учащихся к регулярным занятиям физической культурой и спортом, обновление информационного стенда/сайта, ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала. Немало времени у учителя уходит на *поддержание связи с родителями*, консультирование по актуальным вопросам физического воспитания детей, разрешение различного рода конфликтных ситуаций. Значительными также являются затраты времени учителя в течение года на оформление различного рода отчетных материалов, участие в заседаниях педагогических советов школы, в деятельности методического объединения и других формах методической работы.

Как показали исследования, на ненормированные виды деятельности уходит как минимум 50 % времени от нормированной нагрузки. В совокупности, таким образом, временные затраты на различные виды профессиональной деятельности у обследованной группы респондентов выходят за границы 50-ти часовой отметки. Проведенные расчеты полностью совпадают с данными, приводимыми в Интернете. Реальная продолжительность рабочей недели учителя существенно выше установленных Законодательством 36 часов в неделю [3].

Возникает закономерный вопрос: как такая загруженность учителя отражается на качестве его работы, в частности, на проведении уроков физической культуры, которые являются истоком и базой для всех других форм физического воспитания? Как выяснилось, страдает, прежде всего, подготовка к занятиям. Конспекты уроков, в которых фиксируется ее результат, как правило, не разрабатываются или составляются эпизодически. В качестве основных причин учителя называют хроническую нехватку времени и отсутствие таких требований со стороны администрации школы. В то же время большинство респондентов указывают на то, что наличие конспекта либо является важной предпосылкой качественного проведения урока (65 % опрошенных), либо гарантирует его качественное проведение (25 %). Лишь 10 % учителей полагают, что конспект урока нужен только тем, кто не имеет опыта работы. Вместе с тем, 95 % респондентов (включая и тех, кто считает, что конспект урока нужен начинающим учителям) отмечают, что при проведении открытых уроков они затрачивают на подготовку к ним от недели до месяца. Все это свидетельствует о понимании педагогами того, насколько сложно провести урок физической культуры, отвечающий современным требованиям. Другое дело, что качественная подготовка к урокам требует больших затрат времени, а его катастрофически не хватает, в том числе и на самообразование.

Заключение. Какие же пути решения проблемы видятся? Безусловно, для повышения качества проведения уроков самый продуктивный путь – ограничить объем учебной нагрузки, выполняемой педагогами до ставки, повысив при этом оплату труда и соответственно требования к качеству проводимых уроков. Однако, учитывая

сложившиеся реалии, в ближайшее время данный шаг вряд ли удастся сделать. Поиск временных резервов в следует искать в оптимизации ненормированных видов педагогической деятельности, в обеспечения учителя качественными урочными разработками, позволяющими оперативно адаптировать их к конкретным условиям работы. Реализация действующих образовательных стандартов возможна при системном подходе к реформированию [1].

1. Загвязинский, В.И. О системном подходе к реформированию отечественного образования / В.И. Загвязинский // Педагогика. – 2016. – № 1. – С. 12-18.
2. Профессиональный стандарт педагога «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями на 5 августа 2016 года) [Электронный ресурс]. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499053710>. – Загл. с экрана (дата обращения: 07.04.2018).
3. Трудовой кодекс РФ 2017 с комментариями и изменениями [Электронный ресурс]. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://trud-kodeks.ru/>. – Загл. с экрана (дата обращения 24.05.2018).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 классы). Утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minobr.gov-murman.ru/files/Pr_373.pdf. – Загл. с экрана (дата обращения: 20.05.2017).
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 классы), (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) [Электронный ресурс]. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-ru-ot-17122010-n-1897/>. – Загл. с экрана (дата обращения: 20.05.2017).
6. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (10-11 классы), (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. N 413) [Электронный ресурс]. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17052012-n-413/>. – Загл. с экрана (дата обращения: 21.05.2017).

Марина И.В.

Повышение умственной работоспособности студентов первого курса по средствам занятия футболом

*Вологодский государственный университет
(Россия, Вологда)*

doi:10.18411/lj-11-2018-15

idsp: ljjournal-11-2018-15

Аннотация

Рассмотрена актуальная проблема повышения умственной работоспособности у студентов первого курса по средствам занятия футболом.

Ключевые слова: умственная работоспособность, футбол, «доминанта движения», внимание, память, мышление, восприятие.

В последние годы преподаватели высших учебных заведений все чаще сталкиваются с проблемой, что уровень умственной работоспособности студентов-первокурсников не соответствует предъявленным требованиям в высших учебных заведениях. Выпускник школы, придя на первый курс вуза, сразу попадает в совершенно незнакомые, новые условия обучения. В соответствии с развивающимся научно-техническим прогрессом, появлением новых технологий увеличивается академическая нагрузка на студентов, усложняются образовательные программы. Попадая в такие условия, многие студенты не могут выдержать такой психофизической нагрузки. Нельзя забывать и о психологических особенностях молодых людей, только вступивших в новый этап их жизни. Все это обуславливает необходимость поиска новых эффективных средств и методов повышения умственной работоспособности и снижения уровня нервно-