По результатам (рис.3) показателей потребности в достижении успеха подростков мы можем увидеть, что в большей степени преобладает средняя потребность в достижении успеха 41 % (14 испытуемых). Это означает, что такие подростки неспособны плохо работать для достижения своей цели, но и не будут полностью вкладывать все свои силы.

Повышенная потребность в достижении успеха для современных подростков проявляется в 30% (12 человек), а низкая потребность в достижении успеха 3% (2 человека), что говорит о неуверенности современных подростков в успешном исходе.

Выявленные различия в специфике ценностных ориентаций при разном уровне мотивации достижения успеха были проверены с помощью однофакторного анализа ANOVA. Были выявлены статистически достоверные различия ценностных ориентаций личности с разным уровнем мотивации достижения успеха современных подростков, а именно ценность «Материальные блага» ($H = 12,73$; $p < 0,05$) при мотивации на неудачу (боязнь неудачи). Это означает, что для подростков, имеющих ценность материальных благ, будет соответствовать мотивация избегания неудачи.

Ценность «Семья» ($H = 9,983$; $p < 0,05$) взаимодействует с такими показателями мотивации как «Повышенная потребность в достижении успеха», а ценность «Познание» ($H = 4,263$; $p < 0,05$) коррелирует с мотивацией на успех. Для таких подростков, где доминирующей ценностью является «Уверенность в себе» характерна боязнь неудачи ($H = 9,673$; $p < 0,05$), а так же ценность «Здоровье» отличается мотивацией на успех, а так же повышенной потребностью в достижении успеха. Ценность «Уверенность в себе» имеет связь с высоким уровнем достижения успеха ($H = 6,271$; $p < 0,05$).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для современных подростков характерна ответственность, целеустремленность, достижение успеха, а так же доминирование таких ценностей, как семья, любовь, дружеские отношения и материально-обеспеченная жизнь. Это говорит о состоянии внутренней стабильности.

1. Морозова, Г.А. Содержание понятий: ценности и ценностные ориентации // Новая наука: современное состояние и пути развития. – 2016. – № 2. – С. 78-81.
2. Мусостов, А.Х., Талгатова, А.Ф. Мотивация достижения успеха // Наука и молодежь. – 2016. – № 3. – С. 221-226.
3. Пищалина, А.А., Федорова Д.С. Гендерные особенности ценностных ориентаций современных подростков // Психологическое благополучие современного человека. – 2018. – № 1. – С. 226-232.
4. Рожков, Е.М. Мотивация достижения успеха и избегания неудач в работах отечественных и зарубежных ученых // Журнал: современная наука. – 2014. – № 3. – С. 44-46.
5. Евстегнеева, А.А., Шутенко, Е.Н. Влияние мотивационного компонента на достижение цели // Журнал: Аллея науки. – 2017. – № 10. – С. 199-202.
6. Иващенко, К.А., Шутенко, Е.Н. Структура ценностных ориентаций личности нарциссического типа в юношеском возрасте // Журнал: Интеграция наук. – 2017. – № 1(5). – С. 75-77.

Куликова Т.И.

К вопросу о родительской компетентности в воспитании подростков

*Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
(Россия, Тула)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-188

idsp: ljjournal-10-2020-188

Аннотация

В статье поднимается проблема родительской компетентности в воспитании детей подросткового возраста. Приводятся результаты эмпирического исследования уровня развития родительской компетентности.

Ключевые слова: семейное воспитание, родительская компетентность, подростки.

Abstract

The article raises the problem of parental competence in the education of adolescent children. The results of an empirical study of the level of development of parental competence are presented.

Key words: family education, parental competence, adolescents.

Проблема семейного воспитания все больше привлекает к себе внимание ученых и практиков. Вопросы семейного воспитания рассматриваются педагогами, социологами, психологами, психотерапевтами (А.Я. Варга, О.А. Карабанова, Р.В. Овчарова, А.И. Спиваковская, и др.). При этом затрагиваются различные сферы детско-родительских отношений: особенности воспитания ребенка и отношение к нему родителей, характерные особенности личности ребенка как результат семейных воздействий, особенности личности родителей, характер супружеских отношений и т.д.

Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора воспитания. Положительное воздействие на личность ребенка состоит в том, что никто, кроме самых близких для него в семье людей – матери, отца, бабушки, дедушки, брата, сестры – не относится к ребенку лучше, не любит его так и не заботится столько о нем. И, вместе с тем, никакой другой социальный институт не может потенциально нанести столько вреда в воспитании детей, сколько может сделать семья [1].

Особенно велико влияние семьи на развитие личности подростка. Сегодня воспитывать подростка в семье очень трудно. Ведь большую часть времени они находятся под влиянием других людей: школьных учителей, сверстников, средств массовой информации, социальных сетей и виртуальных друзей.

Многие родители чувствуют, что их некомпетентность, неподготовленность к выполнению родительских обязанностей сводит на нет любые их усилия. Но, с другой стороны, очевидно, что семья все еще оказывает огромное влияние на детей. Именно семья может создать для подростка атмосферу душевного комфорта, помочь ему почувствовать свою защищенность, уверенность в себе, научить его правильно относиться к взрослым, сверстникам и маленьким детям и правильно реагировать в нестандартных ситуациях.

Большое значение имеет «качество» семьи, её воспитательная способность. Семья, неспособная воспитывать, приводит к серьезным нарушениям в процессе социализации ребенка. В этом случае уместно говорить об уровне родительской компетентности, о готовности и способности родителей выстраивать конструктивные и доверительные отношения со своими детьми [2; 4].

С целью изучения компетентности родителей в вопросах воспитания подростков было проведено эмпирическое исследование. Мы предположили, что низкий уровень родительской компетентности в вопросах воспитания обуславливает проблемы во взаимодействии с детьми-подростками.

В качестве структурных компонентов родительской компетентности мы определим выделенные Р.В. Овчаровой [5, С.12-13.] составляющие ценностных ориентаций супругов: когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

Когнитивный компонент представлен системой ценностных установок и убеждений в приоритетности целей и форм воспитания. Эмоциональный компонент характеризуется оценочным отношением к детям, способностью переживать и понимать своих детей. Поведенческий компонент проявляется в способности проявлять гибкость в вопросах воспитания, в выборе воспитательных средств и конкретных действий.

Исходя из представленной структуры родительской компетентности, были подобраны психодиагностические методики для изучения уровня развития компетентности родителей в вопросах воспитания подростков: методика измерения

родительских установок и реакций (PARI) (Е.С. Шефер, Р.К. Белл в адаптации Т.Н. Нещерет); опросник для исследования эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия (Е.И. Захарова); опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми (BPP) И.М. Марковской [3]; опросник родительского отношения (ОРО) (А.Я. Варга, В.В. Столин).

Анализ результатов по методике PARI (Е.С. Шефер и Р.К. Белл) позволяет констатировать, что 53% опрошенных родителей демонстрируют излишнюю концентрацию на ребенке, ограничивая его в проявлении самостоятельности. Эти родители стремятся оберегать своих детей от возможных трудностей, проявляя чрезмерную опеку. У 35% родителей выявлен низкий уровень эмоционального контакта и проявление излишней эмоциональной дистанции с детьми, что говорит о стремлении родителей доминировать над ребенком, уходу от непосредственных контактов с детьми, предполагающих доверительные отношения.

Анализ особенностей эмоционального взаимодействия родителей с детьми показал, что наибольшие проблемы в эмоциональном взаимодействии связаны со сниженными показателями умения воздействовать на состояние ребенка (27% родителей), понимания причин состояния ребенка (21% родителей), способности воспринимать состояние ребенка (15% родителей). Данные результаты свидетельствуют об условном принятии ребенка родителями, что может привести в дальнейшем к снижению самооценки, проявлению неуверенности, к потере самоуважения.

Результаты опросника исследования эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия (Е.И. Захарова) показывают, что 65% опрошенных подростков отмечают повышенный контроль со стороны родителей и считают, что присутствует эмоциональная дистанция во взаимоотношениях с родителями. Для 18% подростков родители не являются авторитетом, имеет место несогласие между подростками и их родителями.

Родители видят больше несогласий во взаимоотношениях с детьми (23% опрошенных), чем сами подростки, при этом только 17% родителей считают, что существует эмоциональное неприятие между ними и детьми. Из числа опрошенных 53% родителей признают свою строгость, а 27% родителей отмечают тенденцию к отсутствию сотрудничества с детьми и свою неавторитетность. Отмечается также эмоциональная дистанция и неудовлетворенность отношениями с ребенком, стремление родителей к контролю над ребенком.

Результаты опросника родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) свидетельствуют о том, что только 37% родителей принимают своих детей такими, какие они есть. Эти родители признают индивидуальность ребенка, разделяют его интересы. Чуть меньше – 33% родителей – часто испытывают по отношению к своим детям раздражение, досаду, разочарование и даже злость. Взрослые, которые испытывают по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Есть родители (23%), которые устанавливают значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, не считают необходимым заботиться о детях. Высокие баллы по шкале контроля выявлены у 35% родителей. Они сами признают, что ведут себя часто авторитарно по отношению к детям, требуя безоговорочного послушания.

Таким образом, результаты проведенного эмпирического исследования показывают, что у современных родителей уровень компетентности в вопросах воспитания определяется как низкий. Многие родители используют неадекватные формы взаимодействия с детьми, ограничивают их самостоятельность, устанавливают строгий контроль, проявляют эмоциональную дистанцию в отношениях. Непонимание родителями своих детей, неумение выделить мотивы их поведения обуславливают возникновение проблем во взаимодействии родителей с детьми-подростками. Для

подростка необходимо создать благоприятную атмосферу для развития и гармонии в семье для успешного перехода ребенка от детства во взрослую жизнь.

1. Андреева Т.В. Семейная психология / Т.В. Андреева. - СПб.: Речь, 2004. - С.77-78.
2. Горлова Е.Л. Родительская компетентность: подходы к изучению и развитию // Вестник РГГУ. Серия: психология, педагогика, образование. –М. : Российский государственный гуманитарный университет, 2010. - № 17(60). - С.214–224.
3. Марковская И.М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми // Журнал практического психолога, 1998. - № 3. – С.9-12.
4. Мизина Н.Н. Родительская компетентность: психологический аспект проблемы // Эйдос: Интернет-журнал, 2010. - № 9. - С.25.
5. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родителей / Р.В. Овчарова. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. - 319 с.

Мельникова Н.В.¹, Канунников Р.И.²

Вклад научных достижений в психологическую школу

¹ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
(Россия, Шадринск)

²Уральский юридический институт МВД России
(Россия, Екатеринбург)

doi: 10.18411/lj-10-2020-189

idsp: ljjournal-10-2020-189

Аннотация

Психологическая школа существует с конца 19 века, но она еще не заполнена многими достижениями, так как психологические мысли во многом сочетаются с мыслями физиологов, философов, социологов, культурологов, педагогов и самих психологов.

За весь период её существования она прошла долгий и противоречивый путь, на котором её исследователями приходилось спорить и доказывать свою правоту и ценность качества исследовательской деятельности.

В науке не может быть результатов, связанных с национальностью исследователя. Каждый исследователь имеет право представить в копилку свои достижения, которыми могут и должны пользоваться ученые разных стран. Важно, чтобы на доказанных позициях человеческая личность могла позитивно развиваться и приносить помощь другим людям. Для всех один тезис: не навреди людям. (Обухова Л.Ф. [5]).

Противоречия всегда разрешаются. Главное смотреть в корень исследования и приносить пользу человечеству в психологических вопросах, глубоко вникать в свою проблему.

Ключевые слова: наука, процессы, исследователи, подходы, вклад, идеи.

Abstract

The psychological school has existed since the end of the 19th century, but it is not yet filled with many achievements, since psychological thoughts are largely combined with the thoughts of physiologists, philosophers, sociologists, cultural scientists, teachers and psychologists themselves. Over the entire period of its existence, it has passed a long and controversial path, where its researchers had to argue and prove their correctness and the value of the quality of research activities.

In science, there can be no results related to the nationality of the researcher. Each researcher has the right to submit their achievements to the piggy Bank, which can and should be used by scientists from different countries. It is important that the proven positions of the human personality can develop positively and bring help to other people. For everyone, the same thesis: do not harm people. (Obukhova L. F. [5]).