Новохацкая О.В.
Свободное время сельского населения

*ФГБУН Институт экономики и организации промышленного производства
Сибирского отделения РАН
(Россия, Новосибирск)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-172

idsp: ljournal-10-2020-172

Аннотация

Объектом исследования является свободное время работающего сельского населения как социальной базы существования и развития российского села. Свободное время представляет собой необходимое временное пространство для удовлетворения разнообразных социальных, физических и духовных потребностей. Важнейшими потребностями, которые удовлетворяются в свободное время, являются потребность в отдыхе, общении, в умственном и физическом развитии. На основе анкетных и бюджетно-временных данных рассматриваются основные аспекты свободного времени занятого сельского населения: продолжительность, функции, предпочтения. Анализ ведется на базе информации, полученной в лонгитюдном исследовании условий жизни, повседневной деятельности и использовании времени сельского населения.

Ключевые слова: использование времени, повседневная деятельность, свободное время, функции досуга, потребности, сельское население

Abstract

The object of the research is the free time of the working rural population as a social base for the existence and development of the Russian countryside. Leisure time is a necessary temporary space to meet a variety of social, physical and spiritual needs. The most important needs that are met in their free time are the need for rest, communication, for mental and physical development. On the basis of personal and time budget data, the main aspects of free time of the employed rural population are considered: duration, functions, preferences. The analysis is based on information obtained from a longitudinal study of the living conditions, everyday activities and time use of the rural population.

Keywords: time use, everyday activity, free time, functions of free time, needs, rural population

Свободное время представляет собой необходимое временное пространство для удовлетворения разнообразных социальных, физических и духовных потребностей. В свободное время, когда человек не занят выполнением различного рода необходимых дел, он может выбирать тот или иной вид деятельности, руководствуясь своими потребностями, возможностями и интересами. Продолжительность и структура свободного времени служат в известной мере индикаторами индивидуальности человека.

Важнейшими потребностями, которые удовлетворяются в свободное время, являются потребность в отдыхе, общении, в занятиях любимым делом, в умственном и физическом развитии. Удовлетворение каждой из них, как правило, происходит не только через какой-либо один вид деятельности. Так, при чтении может удовлетворяться потребность и в отдыхе, и в развлечении, и в расширении знаний в какой-либо области. То или иное занятие спортом, требуя физических затрат и, развивая организм (или поддерживая его в определенной форме), одновременно является и отдыхом.

Информационной базой являются анкетные и бюджетно-временные данные лонгитюдного исследования условий жизни, использования времени, повседневной

деятельности сельского населения, проводимого ИЭОПП СО РАН под руководством В.А.Артемова (бисезонные обследования 1986-1987, 1993-1994, 1999, 2004-2005, 2011-2012). Обследования проводились в Новосибирской области, метод сбора анкетной информации – формализованное интервью, бюджета времени – ретроспективный опрос за вчерашний день. Выборка – непропорциональная, квотная, объем выборки в каждом бисезонном обследовании – не менее 900 человек, в том числе работающих – не менее 500 человек.

В исследовании представлены качественно различающиеся «временные точки» советского, российского общества: 1986-1987 гг. – рассматриваются как исходная точка периода значительных изменений во всех сферах жизни; 1993-1994 гг. – период после смены политического и экономического строя, характеризующийся резким снижением уровня жизни большей части населения; 1999 г. – относительная стабилизация условий жизни с общей тенденцией на ухудшение, определенная адаптация сельского населения к изменившимся условиям жизни; 2004-2005 гг. – некоторые позитивные изменения в положении сельхозпредприятий, в социальной инфраструктуре, положении сельского населения в целом; 2011-2012 гг. – период восстановления после кризиса 2008-2009 гг.

Продолжительность свободного времени. Величина свободного времени является важным показателем повседневности. Результаты лонгитюдного исследования показывают, что в 1990-е гг. началась тенденция увеличения продолжительности свободного времени (рис. 1, 2), достигнув максимума в 2011-2012 гг. как у всех сельских работников, так и у занятых в сельском хозяйстве.

Например, городские работающие мужчины и женщины в 2007-2008 гг. имели в среднем в неделю 29,4 и 23,9 часа свободного времени [1, с. 68]. По нашим данным сельские работающие мужчины и женщины в 2011-2012 гг. имели его – 25,7 и 21,3 соответственно.

Необходимо отметить, что у работников сельского хозяйства величина свободного времени заметно меньше, чем в среднем у всего работающего сельского населения, а у женщин, занятых в сельском хозяйстве, – самая малая величина свободного времени при самой высокой общей трудовой нагрузке.

Рис. 1. Продолжительность занятий в свободное время работающих сельских женщин, часов в среднесезонную неделю

В определенном смысле свободное время носит «остаточный» характер и является ресурсом или резервом в периоды повышения трудовой нагрузки, о чем свидетельствуют данные лонгитюдного исследования.

Необходимо отметить, что разница в величине свободного времени между женщинами и мужчинами была очень существенной до обследований 1993-1994 гг. - 8 часов в неделю. К 2012 г. она сократилась до 4,4 часов в неделю.

Просмотр телепередач является доминантным видом досуга работников сельского хозяйства: в структуре свободного времени его доля у женщин составляла в 1986-87 гг. 47%, в 1993-94 гг. - 43%, 1999 г. - 49%, 2004-2005 и 2011-2012 гг. - 53%, у мужчин - 43%, 50%, 59%, 57% и 55% соответственно.

Для сравнения у городских работающих мужчин в 2007-2008 гг. просмотр телепередач занимает 29% свободного времени, у городских работающих женщин – 31% (рассчитано по [1, с.67]).

Вторым по продолжительности занятием является общение со знакомыми и родственниками. Увеличение времени на общение связано и с сокращением «внешнего» общения из-за сокращения поездок в райцентр, город.

Рис. 2. Продолжительность занятий в свободное время работающих сельских женщин, часов в среднесезонную неделю

Что касается городского населения, то у них также продолжительность просмотра ТВ и общения объективно самая высокая (8,6 и 8,2 у мужчин и 7,4 и 7,5 часов в неделю у женщин). Этот факт позволяет «судить о степени значимости для горожан данных занятий как восстанавливающей и развивающей деятельности» [1, с.69].

Практически отсутствие у селян занятий физкультурой и спортом связано с большим физическим трудом в своем хозяйстве, а если человек работает в сельском хозяйстве, то нагрузка – двойная. Селяне так и говорят: «наша физкультура – это наше хозяйство».

Весьма примечательное и показательное суждение о сельской жизни, находим в журнале ВЦИОМа. В одном из опросов задавался вопрос: «Как часто Вы ходите в гости и принимаете их у себя?» В таблице приводятся данные по типу населенного пункта. Информация по селу отсутствует. Под таблицей дается объяснение этого факта. «Данные по селу не приводятся, так как понятие «досуг», «свободное время» связано прежде всего с городским образом жизни» [2, с. 36].

Малая величина свободного времени у сельского населения, особенно у женщин, и большие физические нагрузки в труде – все это обуславливает восстановительно-информационный характер использования свободного времени, то

есть скорее пассивный, потребительский, «домашний» (телевизор, радио), чем активный, характер. Телевизор в большинстве семей селян – единственный внешний источник информации, так как газеты и журналы практически уже никто не выписывает, радиоточки работают не везде (к тому же за прессу и радио нужно дополнительно платить, что для многих семей является затруднительным).

Функции, значимость свободного времени. Досуг как часть свободного времени выполняет восстановительно-развлекательную функцию. Основными функциями досуга названы отдых и общение (табл. 1). Особенно важность общения выросла у женщин. Сократилось количество отметивших познавательную-прагматическую функцию: сделать что-то полезное для семьи, возможность узнать новое, интересное.

Таблица 1

Функции занятий на досуге, % к числу ответивших

Функция	Женщины			Мужчины		
	1999	2004	2011	1999	2004	2011
Отдых	57	55	60	47	59	63
Узнать новое, интересное	23	18	16	14	8	10
Общение	31	43	48	34	27	25
Сделать полезное для семьи	24	20	17	26	20	19
Просто развлечение	7	10	9	9	16	15
Затруднение с ответом	4	1	2	7	1	3

Мнение о причинах, мешающих желаемому проведению свободного времени, отражает объективное положение: общая трудовая нагрузка сельского населения значительна, требует больших физических усилий и соответственно - относительно пассивного отдыха. Среди причин, мешающих проведению свободного времени, на первом месте стоит нехватка времени. Влияние на неудовлетворенность проведением свободного времени занятости в семейном хозяйстве, усталости от труда в нем значительно возросло (табл. 2). Люди привыкли, смирились с необходимостью отдавать немало времени работе дома и вне дома. С другой стороны, временные возможности стали несколько лучше, особенно у женщин, как показывают изменения в бюджете времени. Хотя сохранилась, конечно, сама «привязанность» к своему семейному хозяйству. Интересно, что значимость денег, как причины неудовлетворенности досугом, которая достигла своего пика в 1999 г., упала в 2005 г., но в 2011 г. вновь возросла. Высокая трудовая нагрузка способствует накоплению усталости, которая скорее приведет человека к дивану и телевизору, чем к книге, рукоделию, в библиотеку или на спортплощадку. Более значительно на проведение свободного времени стало влиять материальное положение, ограничивая возможность пользоваться услугами сферы культуры и досуга, ранее вполне доступными (подписка на газеты, журналы, покупка книг, походы, поездки в райцентр, город в кино, клуб, театр, на выставки).

Таблица 2.

Причины, мешающие проводить свободное время так, как хотелось бы сельским работникам, % к числу ответивших

Функция	Женщины			Мужчины		
	1999	2004	2011	1999	2004	2011
Домашняя работа, хозяйство	17	26	38	12	35	41
Усталость от основной и домашней работы	13	17	20	7	21	25
Недостаток средств	41	34	36	28	20	27
Плохое здоровье	5	3	3	1	1	2
Недостаточны условия для проведения досуга	25	17	21	33	12	18
Мало свободного времени	58	34	35	23	45	39
Другое	1	2	1	7	2	3
Ничто не мешает	8	0	1	0	1	0

Преимущественно материально-бытовая ориентация повседневной деятельности, хотя и ослабевшая к концу 1990-х гг. характерна и для отпускного времени (табл. 3). Постоянно сокращалась доля отдохнувших во время отпуска, занимавшихся с детьми и выезжавших из своего села при сокращении различий в этом отношении между женщинами и мужчинами.

Отпуск для сельских жителей все более становится повседневностью, то есть занятием обыденным, слабо отличающимся от трудовых будней. Происходит это, во-первых, из-за «привязанности» селян (невозможности бросить на время отпуска) к своему хозяйству, необходимости ежедневного ухода за живностью, огородом летом, поскольку лето является основным отпускным сезоном. Правда, на сельских жителей это «правило» не распространяется ввиду особенности условий жизни, структуры их трудовой деятельности. С другой стороны, необходимо отметить, что занятость трудом, связанным с ведением семейного хозяйства в отпускное время сократилась.

Таблица 3.

Основные занятия во время отпуска, % к ответившим

Занятия	Женщины				Мужчины			
	1994	1999	2004	2012	1994	1999	2004	2011
Отдых	30	24	23	28	34	31	37	36
Лечение	4	5	12	13	8	4	4	5
Ремонт, строительство	46	36	47	41	38	23	36	32
Заготовки впрок	29	20	30	26	10	12	10	11
Подработки	1	2	4	4	3	1	4	3
Занятия с детьми	18	5	11	10	10	2	2	2
Работа по хозяйству	67	61	42	35	68	66	52	55
Другие занятия	6	6	4	3	5	6	7	6

Чаще сельские работники (в основном занятые в сельском хозяйстве) имеют отпуск зимой, когда работы, в том числе и работы в личном подсобном хозяйстве становится существенно меньше, чем летом. Во-вторых, явная недостаточность хорошо оснащенных досуговых культурно-спортивных учреждений для активного отдыха. В-третьих, отсутствие средств для полноценного отдыха с выездом из села, в том числе с возможностью поправить здоровье.

Предпочтения в проведении свободного времени. Как отмечал Черников А. И., «ценность видов деятельности определяется не только их продолжительностью..., но и возможностью потратить избыточную часть времени по одним из них для устранения дефицита в других» [3, с. 92]. В прожективном использовании свободного времени (которым можно располагать) отражается как степень дефицита свободного времени, так и потребности в том или ином занятии, и ярко проявляются прежде всего актуальные потребности, которые не полностью удовлетворяются в реальном свободном времени: у женщин - в бездеятельном отдыхе, в общении, чтении художественной литературы, по существу в самых насущных досуговых занятиях.

Доля женщин, желающих больше времени уделять домашним делам значительно сократилась, так же как и доля мужчин, желающих больше работать в личном подсобном хозяйстве (табл. 4). Нужно отметить, что эти данные коррелируют с ответами на вопрос о сферах получения наибольшего удовлетворения. Так, меньше женщин получают удовлетворение от домашних дел и меньше мужчин – от работы в личном подсобном хозяйстве.

В прожективном использовании свободного времени (которым можно располагать) отражается как степень относительного дефицита свободного времени, так и потребности в том или ином занятии. Здесь неуклонно возрастала лишь доля желающих его использовать для пассивного отдыха и отдыха на природе, особенно среди мужчин, что было следствием общей усталости при сохранявшейся высокой трудовой нагрузке (табл. 4). По остальным занятиям происходят колебания в разную

сторону, что связано с реальными условиями жизни и состоянием людей в разные временные точки. Например, в начале 2010-х гг. стала сильнее потребность в дополнительной работе для повышения дохода, но у женщин сократилась потребность в любительских занятиях.

Таблица 4.

Прожективное использование свободного времени, % ответивших

ЗАНЯТИЯ	Женщины			Мужчины		
	1999	2005	2012	1999	2005	2012
ДОМАШНИЕ ДЕЛА	12	3	5	14	13	11
Работа в подсобном хозяйстве	6	4	2	21	8	5
Лечение, уход за собой	2	3	5	2	3	3
Повышение образования и квалификации	4	>1	1	1	1	1
Дополнительная работа	2	1	6	4	1	8
Пассивный отдых	16	23	25	16	22	23
Общение в семье	15	11	12	9	6	5
Любительские занятия	20	14	10	3	1	6
Отдых на природе	2	3	6	24	32	35
Зрелища	9	6	5	6	1	2
Чтение художественной литературы	21	23	24	3	3	5
Физкультура, активный отдых	2	4	2	2	2	4
Телепередачи	4	4	5	4	2	3
Общение вне семьи	3	13	16	5	5	6
Трудно сказать	11	6	5	9	7	6

У сельских работников накапливается физическая и эмоциональная усталость от работы в семейном хозяйстве, что выражается и в возросшем желании «просто отдохнуть». Наблюдается переориентация использования времени, получающегося из сокращения времени в трудовой сфере (рабочее время, домашнее хозяйство, личное подсобное хозяйство), что было особенно характерно для 1990-х гг., на занятия, способствующие физическому отдыху и улучшению эмоционального состояния. Это - пассивный отдых, отдых на природе у мужчин (чаще всего рыбалка, охота) и общение вне семьи для женщин, то есть проявляется явно «рекреационная», в основном пассивная, и «общительная» ориентация и женщин и мужчин в прожективном использовании незанятого трудом времени. В том или ином виде активные занятия (рукоделие, вязание, вышивание, самодеятельность и т.п.), зрелища стали менее предпочтительны так же, как и общение в семье, одной из причин чего является сокращение числа семей с детьми и детей в семье.

Таким образом, в исследуемый период произошло сглаживание дифференциации в продолжительности свободного времени сельских работающих женщин и мужчин за счет ее увеличения у женщин. Стала более значимой коммуникативно-рекреационная функция свободного времени, о чем свидетельствует рост затрат времени на соответствующие виды деятельности (общение в семье и вне семьи, пассивный отдых). Временные возможности сельских работающих женщин существенно улучшились за счет увеличения продолжительности свободного времени.

1. Караханова Т.М. Свободное время городских жителей: прошлое и настоящее. //Социс, №1, 2014, С.66-79.
2. Зоркая Н.. Проблемы повседневной жизни семьи. "Бедность" как фокус восприятия повседневных проблем. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2003. № 1 (63). С. 26-38.
3. Черников А. И. Методические проблемы выявления ценностных ориентаций в повседневной деятельности населения / Ценности повседневной деятельности горожан / Отв. ред. Т. М. Караханова. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2004. С. 78 – 114.