2. Федеральная служба государственной статистики/ [Электронный ресурс] http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/# (Дата обращения 18.09.2020)
3. Министерство просвещения Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://edu.gov.ru/activity/statistics/guardianship/> (Дата обращения 18.09.2020)
4. Палиева Н.А., Савченко В.В., Соломатина Г.Н. Мотивация принятия приемного ребенка в замещающую семью // Общество. Среда. Развитие. - 2011. - № 1 (18). - С. 132-137.
5. Бармина Т.В., Толкачева Е.В. Деинституционализация социального сиротства: социальные и психологические аспекты // Власть и управление на Востоке России. - 2016. - № 3 (76). - С. 121-128.

Верендеева Е.И., Рябцев С.В., Кириллов П.Е.

Возможности социологической методологии в исследовании проблем трудовой миграции в РФ

*Государственный университет «Дубна»
(Россия, Дубна)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-171

idsp: lj-10-2020-171

Аннотация

В статье рассматриваются возможности использования социологической методологии в исследовании проблем трудовой миграции. Проведен анализ существующих теоретических подходов зарубежных и российских авторов в изучении трудовой миграции; дана интерпретация применяемых методов в изучении миграционных процессов.

Ключевые слова: трудовая миграция, социологическая методология, население, миграционные процессы, рынок труда

Abstract

The article examines the possibilities of using the sociological methodology in the study of the problems of labor migration. The analysis of the existing theoretical approaches of foreign and Russian authors in the study of labor migration is carried out; the interpretation of the methods used in the study of migration processes is given.

Keywords: labor migration, sociological methodology, population, migration processes, labor market

Трудовая миграция в современной России стала одной из самых актуальных проблем. Основная причина такого вида миграции - разница в уровне жизни людей и их экономических возможностях. Актуальность рассмотрения данной темы состоит в необходимости учета международного опыта в сфере трудовой миграции для стабилизации положения в России. Важное значение имеет выработка единой стратегии, которая объединила бы подходы по управлению миграционными процессами, помогла бы предотвратить негативные явления в данной сфере.

Рассмотрение миграции и миграционных процессов в социологическом аспекте наиболее широко представлено в работах зарубежных авторов. В рамках миграционной теории позитивистский подход включает в себе стремление выявить закономерности миграций с целью оценки их социальных последствий и определения эффективности управленческих мер. Позитивизм трактует миграционное поведение человека как функцию индивидуального выбора, который делает индивид на основе факторов и оснований (материальных, географических, экономических, экологических и других). Позитивистский подход основан на классических экономических теориях, одной из которых является модель «экономического человека». Развитием данной концепции занимались такие ученые, как А.Смит, Д.Рикардо, Н.У. Сениор, М.Тодаро, Дж.С.Милль. Авторы убеждены, что люди в процессе принятия рационального решения о миграции руководствуются, прежде всего, их личной заинтересованностью в

улучшении своего благосостояния. Модель экономического человека, сформулированная Дж.С.Миллем рассматривает человека в его стремлении обладать богатством, а все «человечество вовлеченным исключительно в приобретение и потребление богатства» [2, с. 57]. Таким образом, мотивация строго ограничена рамками хозяйственных целей. В то же время Дж. С. Милль не говорит о нацеленности только на свой частный интерес. В модели предполагаются и противодействующие основному мотиву силы. Это два фактора, находящиеся «в антагонизме к желанию богатства»: антипатия к труду и желание «наслаждаться дорогостоящими привилегиями в настоящем» [2, с.56]. Этот подход основан на теории рационального выбора и отводит людям довольно значительную роль в принятии решения о миграции, учитывая влияние внешних по отношению к человеку обстоятельств на его индивидуальный выбор. Таким образом, важнейшим мотивом миграционного поведения позитивисты считают заинтересованность человека или семьи в улучшении своего положения и, прежде всего, в увеличении доходов.

Теория исторического функционализма, сформулированная С.Кастлесом и Г.Косаком, рассматривает миграцию как динамический процесс, объемы и направления которых определяются государственным регулированием и уровнем промышленного развития, а действия самих мигрантов - структурами «государственного капитализма». Миграция рассматривается прежде всего, как способ мобилизации дешевой рабочей силы для развитых стран. Поскольку в теории акцент обозначен на роли государства, то представляется возможным сокращение миграционных процессов вследствие изменения государственных стратегий управления в сфере миграции.

Кроме классических подходов можно выделить транснациональный подход к изучению миграции, разработанный Ниной Глик-Шиллер, Линдой Бэш и Кристиной Сэнтон-Блэнк. Ключевое положение подхода состоит в том, что миграцию можно понимать как процесс, который по своей сути связывает страны или районы отправления и приема объектов миграционных процессов. Необходимо выделить ряд особенностей транснационального подхода. Во-первых, транснациональные подходы избегают «оседлых» представлений классических теорий миграции, в которых миграция рассматривается как разовый, односторонний процесс. Во-вторых, они подчеркивают важность транснациональных связей мобильных людей, пересекающих границы национальных государств в постмиграционном процессе. Принимая во внимание разнообразие новых форм временной миграции (например, сезонной, циркулярной), сторонники этой точки зрения утверждают, что даже так называемые «разовые мигранты» могут быть вовлечены в систему трансграничных сетей. В-третьих, противопоставляя международные отношения транснациональным взаимодействиям индивидов и групп, территориально разделенных и разбросанных по всему миру. Эти множественные взаимодействия стирают культурное значение государственных и территориальных границ, размывают их непреодолимость. Сама возможность такого взаимодействия приобретаетсся благодаря формированию общности целей, интересов и идентичности среди акторов.

Также необходимо выделить два важных подхода в этой области: подход транснациональных пространств и концепцию транснационального. Первый из этих подходов различает краткосрочные трансграничные конфигурации (т. е. транснациональные массовые действия и транснациональные родственные группы) и долгосрочные трансграничные конфигурации (т. е. транснациональные сети и транснациональные сообщества и организации). Второй подход использует теорию социальных полей Пьера Бурдьё для анализа стабильных и устойчивых социальных конфигураций в таких областях, как экономика или политика, которые выходят за пределы национальных государств. Таким образом, транснациональные исследования миграции привели к созданию инновационных методологических стратегий.

Еще один современный подход, описанный Хельмой Луц связан с исследованиями миграции с учетом гендерных факторов. Подходя к гендерным отношениям как к социально установленным (и, следовательно, изменчивым), эти

исследования анализируют гендер как социальный аспект, который во многих отношениях взаимодействует с миграционными процессами. В этой области важны несколько аспектов исследований. Во-первых, глобальный подход используется для анализа миграции женщин из неразвитых стран Юга в страны индустриального Севера как неотъемлемой части международного гендерного разделения труда. Во-вторых, концепция «обращения за помощью» фокусируется на многогранных практиках в контексте родственных отношений, поддерживаемых мобильными и неподвижными людьми. В-третьих, исследования транснациональных семей, в том числе исследования транснационального материнства и исследований женственности и мужественности мигрантов, которые трансформируются (пост) миграционными процессами используются для изучения того, как гендерная категоризация не только может использоваться в качестве ресурса в миграционных процессах, но также, при определенных обстоятельствах, может создавать ситуации подчинения как внутримигрантских (транснациональных) семей, так и между мужчинами и женщинами-мигрантами и их работодателями.

Важно отметить, что исследования миграции с учетом гендерных факторов часто принимают транснациональную перспективу. Некоторые из них также полагаются на интерсекциональные теории, которые рассматривают гендерные отношения как неизбежно связанные с этническими и расовыми, классовыми и некоторыми другими «осями различия».

Возможности социологической методологии в исследовании процессов трудовой миграции представлены и в трудах российских ученых.

Наиболее значимой является концепция трехстадийности миграционного процесса разработанная Т.И. Заславской, Л.Л. Рыбаковским и др. Для разработки данной концепции ученые обобщили накопленный опыт переселенчества, а также опыт послевоенных миграций: перемещения населения Сибири и Дальнего Востока, в частности, исследования приживаемости новоселов, проводившиеся с середины 20 века.

За единицу анализа берется индивид, общественная структура. Суть концепции заключается в выделении в миграционном процессе трех взаимосвязанных стадий:

1-й, подготовительный этап, в ходе которого происходит формирование территориальной мобильности и принимается решение о миграции;

2-й, основной этап, во время которого происходит процесс переселения населения;

3-й, заключительный этап, во время которого происходит процесс адаптации (адаптации) 10 мигрантов в новом населенном пункте или стране въезда.

Теория получила широкое признание, так как охватывает миграционный процесс в целом, и, помимо науки, используется сегодня в сфере миграционной политики.

Особую роль занимает социологическая теория миграции (социология миграции) представленная Т. Заславской, Т. Юдиной. Единицей анализа является страна, социальная структура. Новая социологическая теория, объектом которой является миграционный процесс как социальное взаимодействие населения, вовлеченного в социально-географическое перемещение, а предметом - динамика изменения объективных и субъективных аспектов социальных отношений перемещаемых лиц в рамках старого и нового общества. Эта теория призвана обеспечить всестороннее, комплексное, сравнительное исследование объекта с учетом полисубъектности данного социального явления.

Большой вклад в становлении методологии внесли Б. Хорев, В. Ионцев создав миграциологию, единицей анализа которой является индивид, общественная структура, страна. Основная идея этого научного направления (или самостоятельной науки о миграции) заключается в разработке общей теории миграционной мобильности населения, основанной на комплексном подходе в ее изучении и законе роста мобильности населения, в соответствии с которым миграционное движение становится

все более и более социально-экономической необходимостью и в целом, как правило, усиливается. При этом под миграционным движением понимается совокупность всех типов территориальных движений, вызванных различными факторами и мотивами, лежащими в основе такого понятия, как «миграционная система».

Несмотря на применение новаторских и многогранных теорий, социологическим исследованиям миграции в будущем придется столкнуться с рядом проблем. Одна из проблем - необходимость увязать исследования миграции с общей социальной теорией. Сосредоточившись на внутренней логике и механизмах миграционных процессов и постмиграционного урегулирования, ученые часто игнорируют тот факт, что они должны соотносить свой анализ с современной социологической теорией.

Еще одна проблема для социологии миграции - необходимость включения более последовательных постколониальных перспектив в результате преобладающего доминирования евроцентрических взглядов в исследованиях миграции; такие евроцентрические перспективы очевидны в том, что миграция рассматривается как вызов для иммиграционных обществ, которые «представляют мобильность мигрантов как определенную «проблему», которая неявно угрожает предполагаемому нормативному благу «социальной сплоченности»».

Миграция как социальный феномен, выходящий за пределы политических, социальных и символических границ, побуждает нас подвергнуть сомнению определенные концептуальные и методологические основы социологической теории и наших повседневных представлений о социальном мире [5]. В мире, который все больше характеризуется взаимодействием локальных, региональных и глобальных событий, неизбежно возникнут вопросы, подобные тем, которые обсуждались в исследованиях миграции в последние десятилетия в связи с «транснациональными» явлениями, такими как модели неравенства, и трудовые отношения [6,7].

В современной России, безусловно, накоплен значительный опыт изучения вопросов миграции. Внимание ученых было направлено на многие аспекты миграционных процессов на разных исторических этапах их развитие. Это указывает на необходимость дальнейшего развития концепции регулирования миграционных процессов в современной России опираясь как на фундаментальные, так и новые подходы, соответствующие основным потребностям, целям и интересам российского общества.

1. Блантер, С., Нагайцева, Е. Социологические подходы к изучению миграции // Методология и методы изучения миграционных процессов. – 2007. – с.259 – 293.
2. Заславская Т. И., Рыбаковский Л. Л. Процессы миграции и их регулирование в социалистическом обществе// Социологические исследования. - 1978. - № 1. - С. 56–66.
3. Милль Дж.С., Об определении предмета политической экономии и о методе исследования, свойственном ей // Философия экономики. – 2012. – с. 985 - 1024
4. Рыбаковский Л. Л. К уточнению понятия «миграция населения» // Социологические исследования. 2016. - № 12. - С. 78-83
5. Рябцев С.В. Миф как информационное основание конструирования социальной реальности // Глобальный научный потенциал. – 2012. - № 6 (15). – С. 51-55.
6. Рябцев С.В., Кириллов П.Е., Кравченко А.Л. Трансформация трудовых практик в условиях постсовременности // Научное мнение. – 2020. - № 1-2. – С. 33-37.
7. Рябцев С.В., Кириллов П.Е., Кравченко А.Л. Фриланс как способ преодоления отчуждения от труда // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. - № 7. – С. 145-149.
8. Юдина, Т.Н. Типологизация миграционных процессов (социологический подход) // Социальная политика и социология. - 2004. - N 1. - С. 89-93.
9. Amelina, A., Horvath, K. Sociology of migration // The Cambridge Handbook of Sociology Core Areas in Sociology and the Development of the Discipline. – 2017. – Ed. 1. - p.455-464.
10. Lutz, H. Gender in the migratory process // Journal of Ethnic and Migration Studies. - 2010. - № 10. – p.1647-1663.