Данное определение заявленной дефиниции констатируют о том, что процесс подготовки специалистов в системе высшего технического образования предполагает некоторые *культурные, социальные и информационные установки*.

Как следствие, социально-информационную культуру студента технического можно рассматривать как один из интегральных показателей творческого начала профессионального поведения, который складывается в единстве взаимодействия составляющих:

- тезауруса личности, характеризующего ее интеллектуальный потенциал и познавательную емкость;
- диапазона информационных интересов и потребностей, обеспечивающих уровень социальной активности специалистов;
- информационных умений, задающих широту предметно-теоретическому и практическому опыту личности[3].

Обобщая выше сказанное мы пришли к выводу: влияние норм, ценностей и культуры социума на обучающегося обосновывает *социогуманитарную составляющую профессиональной подготовки студента технического вуза*. Эта составляющая определяет социально приемлемую траекторию его технических проектов и научных изысканий, способов их практического применения и реализации. В нынешних условиях будущий инженер не может быть успешен, если имеет только технологические и технические знания и не ориентируется в коммуникативных стратегиях, гуманитарных проблемах, не владеет культурными, социальными и информационными навыками. Социально-гуманитарная составляющая современного технического образования становится не просто дополнением к естественно-научным и техническим знаниям, умениям и навыкам, а составной частью фундаментальной профессионально, инженерной подготовки[2,5].

1. Психолого-педагогические проблемы развития личности в системе многоуровневого профессионального образования. Асатрян С.С., Клушина Н.П., Гулякин Д.В., и др. Коллективная монография / [Асатрян С. С. и др.]; под ред. Н. П. Клушиной; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Северо-Кавказский гос. технический ун-т ". Ставрополь, 2009.
2. Kharchenko L., Panova I., Babaeva E., Magomedova R., Gulyakin D., Pashtae V. Russian syndromes, impeding the development of the innovation processes in education // Life Sci J 2014;11(9s):184-187, USA, (ISSN:1097-8135). <http://www.lifesciencesite.com>. 35.
3. Гулякин Д.В. Факторы, детерминирующие необходимость формирования социально-информационной культуры студентов технического вуза//Историческая и социально-образовательная мысль. –2014. –№ 3 (25). –С. 109-111.
4. Гулякин Д.В. Сущностные характеристики социально-информационной культуры студента технического вуза // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 1 (105). – С. 4-7.
5. Гулякин Д.В. Социально-информационная культура специалиста технического профиля//Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2010. – № 1-2. – С. 12-16.

Гусейнова С.Р.г.

Учебная коммуникативная ситуация (на материале преподавания английского языка как второго иностранного)

*Азербайджанский университет языков
(Азербайджан, Баку)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-148

idsp: ljjournal-10-2020-148

Аннотация

Статья посвящена учебной коммуникативной ситуации при обучении английскому языку как второму иностранному. В статье коммуникативная ситуация

рассматривается как взаимодействие между педагогами и студентами, анализируется трехфазовая структура деятельности данной ситуации.

Ключевые слова: коммуникативная ситуация, этапы коммуникативного задания, двуплановость, ориентирующая фаза, исполнительная фаза

Abstract

The article examines the educational communicative situation in teaching English as a second foreign language. The article considers a communicative situation as an interaction between teachers and students, analyzes the three-phase structure of the activity of this situation.

Keywords: communicative situation, the stages of communicative task, two dimension, orientated phase, executive phase

Единицей обучения английскому языку как второму иностранному в коммуникативной модели обучения является коммуникативная ситуация.

Учебная коммуникативная ситуация призвана обеспечить потребности студентов в речевом общении, представляет собой совокупность условий, побуждающих к выражению мыслей и использованию при этом определенного языкового материала [1, с.200]. Результаты эмпирических исследований позволяют утверждать, что эффективность преподавания в значительной мере зависит от умения преподавателя организовать ситуативную речь студентов и умелого управления ею. Умение преподавателя организовать учебно-речевую деятельность студентов является системой образующим [2, с.50].

В качестве единицы обучения упражнение должно обладать трехчастной структурой, включающей задания (постановка задачи, указание на способы его решения), языковой материал, подлежащий реализации заданными способами и способ предполагаемого контроля или самоконтроля [3, с. 199]. Таким образом, коммуникативная ситуация как ситуация взаимодействия между преподавателями и студентами, опосредуемая учебным материалом и межличностными взаимоотношениями в учебной группе, имеет трехкомпонентную структуру в соответствии с трехфазовой структурой деятельности:

1. **ориентирующая фаза** – формулировка коммуникативного задания (мотивационно-целевая и ориентирующая фаза речевой деятельности, формулируемая преподавателем);
2. **исполнительская** – решение коммуникативной задачи (исполнительский план деятельности обучаемых);
3. **контролирующая** – контроль или самоконтроль (взаимодействие преподавателя с группой).

Рассмотрим каждый компонент коммуникативной ситуации. Коммуникативное задание будет принято студентами как лично значимое при условии включения в его формулировку:

а) целей коммуникативных действий студентов (ознакомиться, договориться о встрече, узнать о планах на выходные, убедить в чем- то, выработать совместный план действий, добраться до определенного пункта, купить продукты, пригласить друзей на день рождения, выбрать удобный дом, купить подарок, взять интервью у кинозвезды и т.д.);

б) описания ситуации общения (указание ситуативной роли студента, его эмоционального состояния или личностных характеристик, места и времен действия, описание схемы действий и поступков [4, с.32].

Следует отметить, что формулировка коммуникативного задания преподавателем основывается на знании личностных, возрастных и психологических особенностей студентов данной учебной группы.

Рассмотрим пример формулировки коммуникативной ситуации: «У нас есть уникальная возможность встречи с победителем игры «Последний герой». Давайте узнаем, что помогло ему выжить, и трудности было победить» В данном случае цель коммуникации – собрать интересную эмоционально-привлекательную информацию. Описание ситуации включает в себя ситуативные роли (победитель игры и студент) и схему действий. Усложним формулировку: Вы – молодой талантливый журналист популярного молодежного издания. Сегодня вы получили интересное и ответственное задание: взять интервью у победителя игры «Последний герой». Вы – человек общительный, энергичный и с нетерпением ждете творческой встречи. Вам очень хочется задать «герою» оригинальные, неожиданные вопросы, чтобы помочь читателям разгадать секрет его успеха. В данной формулировке коммуникативные намерения остались те же, но они стали личностно-привлекательные за счет следующих предметных условий: ситуативная роль – журналиста популярного издания; усложненная схема действий (задать оригинальные вопросы, с помощью которых можно разгадать «секрет успеха»); личностные характеристики (общительный, энергичный, талантливый); эмоциональное состояние – радостное нетерпение в ожидании интересной беседы. Важно отметить, что насыщение формулировки предметными условиями, использование личностных и эмоциональных характеристик позволяют преподавателю более точно ориентировать обучаемых в ситуации общения, аргументировать цель задания, сделать его эмоционально и личностно привлекательным, повысить его потенциал. Вторым этапом коммуникативной ситуации является исполнительский – решение коммуникативной задачи. Выбор формы коммуникации (пары, пары сменного состава, тройки, микрогруппы, команды) определяется содержанием задания, а также психолого-педагогическими особенностями учебного взаимодействия в данной группе. Рассмотрим следующие примеры коммуникативных ситуаций:

1. В нашем городе снимается кино. Нужны молодые, талантливые актеры, новые лица. А вы хотели сниматься в кино? Режиссер этого фильма предлагает нам узнать, готовы ли мы к этой работе? Фильм приключенческий, поэтому актеры должны многое уметь делать. Вот вопрос режиссера (каждый студент получает карточку с вопросом). “Can you swim?” “Can you play the guitar?” Узнайте, кто из нас обладает необходимыми умениями.
2. Следующий пример коммуникативной ситуации, учебной целью которой является активизация общего вопроса в грамматической форме Past Simple. Приведем пример коммуникативной ситуации, направленной на активизацию грамматических и лексических способов выражения будущих намерений и планов. Вы попали на необитаемый остров. Осмотритесь и подумайте, что вы собираетесь предпринять. Посмотрим на возможные варианты действий (на доске – список «идей»). Этот список, конечно, может быть вами дополнен. Как только вы определитесь, запишите ваш план действий (индивидуальная работа), а затем поделитесь своим планом с каждым и найдите единомышленников (пары сменного состава). С кем вы будете действовать вместе и что вы собираетесь предпринять? (микрогруппы – аудитория).

Необходимо заметить, что реплики преподавателя обозначены с достаточной долей условности, так как ситуация общения может потребовать другой, более адекватной речевой реакции преподавателя.

Заключительный этап коммуникативной ситуации – контроль представляет собой отчет студентов о решении коммуникативной задачи (Что узнали? Что купили? Убедили – не убедили? Договорились ли? Добрались? Где и как? и т.д.) Как видно из

примеров выше, контроль может осуществляться в форме студент – группа, пара-группа, микрогруппа – класс, а также студент – микрогруппа, студент – студент, самоконтроль.

Ключевым моментом контроля в любой из форм является оценка преподавателя. Речь преподавателя эмоциональна, оптимистична, насыщена репликами одобрения, удивления, что обеспечивает эмоционально-психологическую поддержку учебного взаимодействия. Взаимооценивание – форма контроля, которой необходимо обучать участников общения с первых занятий, акцентируя мысль на том, что мы учимся оценивать не личность, а результаты деятельности.

Преподаватель обеспечивает обучающихся широкой палитрой способов выражения похвалы и одобрения на английском языке. Как правило, группа отмечает только положительные стороны деятельности, удачи, находки, оригинальность.

Рассмотренные коммуникативные ситуации обучения говорению соответствуют речевым упражнениям, направленным на активную речевую продукцию студента. Как поступать с так называемыми языковыми упражнениями, нацеленными на узнавание, уточнение, разграничение языковых форм? Могут ли такие задания быть коммуникативно ценными, личностно-развивающими? Коммуникативный метод отвечает на этот вопрос утвердительно, и одним из его решений является языковая игра. Этапы языковой игры соответствуют этапам классического коммуникативного задания: ориентирующе-мотивационный (стимулирующая функция этапа – выиграть, быть первым; ориентирующая – описание правил игры); исполнительский – непосредственное участие в игре; контрольный – подведение итогов, награждение победителей.

Современная педагогическая наука рассматривает процесс обучения как двусторонний: с одной стороны, это процесс преподавания, с другой – учения.

В обучении английскому языку дидактическая двуплановость – неотъемлемая черта современного урока. Конструирование преподавателем «плана педагога» и «плана студента» является необходимым условием обеспечения коммуникативной направленности обучения.

Первый план (план студента) представляет собой личностно ориентированное общение, второй план (план педагога) – управление личностно-ориентированным общением и групповым взаимодействием в учебном процессе.

Рассмотрим структуру коммуникативной ситуации в аспекте двуплановости, выделив в ней дидактический и ценностный компоненты.

Наличие двух планов урока: плана преподавателя и плана студента в коммуникативном контексте современного урока, выделение в каждом из них дидактического и ценностного аспекта позволяют сделать единицу учебного взаимодействия на уроках иностранного языка коммуникативную ситуацию – действенным инструментом воспитания личности.

Анализ психолого-педагогического потенциала коммуникативной ситуации позволяет выделить в ней следующие ценностные компоненты:

- личностный: коммуникативная ситуация принимается студентом как значимая, общение проходит на уровне личностных смыслов;
- ощущая себя в центре внимания преподавателя и группы, в парах, тройках, микрогруппах, командах; студент переживает чувство собственной значимости и уникальности;
- межличностный: решение коммуникативной задачи представляет собой активное межличностное взаимодействие в парах, тройках микрогруппах, командах;
- творческий: в процессе решения коммуникативной задачи актуализируется оригинальность, продуктивность мышления;

- автономный; студент самостоятелен, свободен в выборе коммуникативного решения и средств выражения мысли;
- успешности; студент испытывает чувство удовлетворения от сознания успешного выполненного коммуникативного задания на основе позитивной оценки преподавателя и группы;
- актуализация самосознания: решая коммуникативную задачу, студент вовлечен в ситуацию управляемого учебного общения (поведенческий аспект), которая в данный момент лично и эмоционально значима (эмотивный аспект) и актуализирует самопознание личности (когнитивный аспект).
- актуализации жизненного опыта: в процессе выполнения коммуникативного задания студент опирается на свой жизненный опыт, что позволяет ему оценить новую учебную информацию как лично-значимую, она приобретает ценностный характер [5, с.45].

Таким образом, коммуникативная ситуация как единица обучения английскому языку является не только основной дидактической единицей, но и средством воспитания ценностных отношений личности: отношения личности к себе, к другим, к окружающему миру.

1. Гальскова Н.Д., Гез Н.Т. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. М.: Академия, 2006.
2. Михалевская Г.И., Трофимова Г.С. Основы профессионализма преподавателя иностранного языка. Ижевск: Ид-во Удм.гос.ун-та, 1995.
3. Гольдштейн Я. В. Психолого-педагогические аспекты формулирования коммуникативного задания // Интенсивные методы обучения иностранным языкам. М.: МГУ, 1990.
4. Китайгородская Г.А. Как в интенсивном обучении соотносятся понятия «упражнение» и «коммуникативная задача», «коммуникативное упражнение» // 33 ответа на 33 вопроса. М.: МГУ, 1986.
5. Трифонова И.С. Основы конструирования учебного общения на уроке иностранного языка. Ижевск: Изд-во Удмуртского гос.ун-та, 2006.

Демьяненко Ю.И.

Информационные технологии как средство оптимизации учебного процесса в вузе

*Сибирский Государственный университет путей сообщения
(Россия, Новосибирск)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-149

idsp: ljjournal-10-2020-149

Аннотация

Нарастающая конкуренция вынуждает находить новые пути оптимизации обучения, обеспечивая высокий уровень подготовки кадров. В данной статье рассматриваются некоторые аспекты оптимизации обучения на основе внедрения современных информационных технологий.

Ключевые слова: высшая школа, учебный процесс, оптимизация, информационные технологии, электронные средства обучения.

Abstract

Increasing competition forces us to find new ways to optimize training, ensuring a high level of training. This article discusses some aspects of optimizing training based on the introduction of modern information technologies.

Keywords: higher school, educational process, optimization, information technologies, electronic learning tools.