попытки воздействовать на него жесткими запретительными и карательными мерами могут привести к катастрофическим последствиям как для экономики страны, так и для ее населения. Нельзя исключать его социального воздействия: поддержание уровня жизни как неформально занятых, так и населения страны в целом. Принимая во внимание миграционные процессы, она также улучшает благосостояние жителей других стран. То есть это явление можно рассматривать как своеобразный социальный стабилизатор, при условии удерживания его в приемлемых масштабах, не вызывающих напряженности в обществе.

Особенно актуально это в условиях глобализации и внедрения инновационных технологий, которые стирают грань между формальной и неформальной занятостью и дают основания говорить об определенной конвергенции характера труда в развитых и развивающихся экономиках.

1. Ежегодный доклад 2018. Организация объединенных наций по промышленному развитию. Вена, 2019г. [Электронный ресурс] / URL: <https://www.unido.org/api/opentext/documents/download/13899111/unido-file-13899111>
2. La Porta, Rafael, and Andrei Shleifer. 2014. "Informality and Development." *Journal of Economic Perspectives* 28 (3): 109–26.
3. Kanbur, Ravi. 2017. "Informality: Causes, Consequences and Policy Responses." *Review of Development Economics* 21: 939–61.
4. База данных Международной организации труда (ILOSTAT). [Электронный ресурс] / URL: <https://www.ilo.org/inform/lang--en/index.htm>
5. Всемирный банк. 2019 год. Доклад о мировом развитии 2019 «Изменение характера труда». Вашингтон, округ Колумбия: Всемирный банк. doi:10.1596/978-1-4648-1328-3. Лицензия: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO
6. Benjamin, Nancy, and Ahmadou Aly Mbaye. 2012. *The Informal Sector in Francophone Africa: Firm Size, Productivity, and Institutions*. With Ibrahima Thione Diop, Stephen S. Golub, Dominique Haughton, and Birahim Bouna Niang. *Africa Development Forum Series*. Washington, DC: Agence Française de Développement and World Bank.
7. Rocha, Rudi, Gabriel Ulyssea, and Laísa Rachter. 2018. "Do Lower Taxes Reduce Informality? Evidence from Brazil." *Journal of Development Economics* 134 (September): 28–49.
8. Налоговая система – стимул экономического роста. / [Электронный ресурс] / URL: http://ecsocman.hse.ru/data/933/673/1219/glav_3.pdf

Исаева Д.А., Феоктистова Н.И.

Актуальные вопросы развития сельского хозяйства Сахалинской области

*Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»
(Россия, Южно-Сахалинск)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-134

idsp: ljjournal-10-2020-134

Аннотация

В статье проанализированы и оценены основные показатели результативности сельского хозяйства Сахалинской области за период с 2017 г. по 2019 г. Выделены две проблемы, которым, по мнению авторов, в настоящее время не уделяется должного внимания. Но от их решения во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства и обеспечение продовольственной безопасности Сахалинской области. Поэтому актуальными и своевременными будут инвестиционные проекты, цель которых – решение обозначенных проблем.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, продовольственная безопасность, животноводство, растениеводство, темп роста.

Abstract

The article analyzes and evaluates the main indicators of agricultural performance in the Sakhalin Region for the period from 2017 to 2019. Two problems are highlighted, which, according to the authors, are currently not given due attention. But the efficiency of agricultural production and the provision of food security in the Sakhalin Region largely depend on their solution. Therefore, investment projects aimed at solving the identified problems will be relevant and timely.

Keywords: agricultural production, food security, livestock, crop production, growth rate.

Сахалинская область – один из субъектов Дальневосточного федерального округа (ДФО) – региона, занимающего 40% территории России, имеющего самую большую в РФ протяжённость морского побережья и находящегося в зоне трёх климатических поясов. Сложный рельеф с преобладанием гор и нагорий, высокая сейсмическая и вулканическая активность, резкие изменения погоды и огромные годовые температурные амплитуды, достигающие 70-75 градусов по Цельсию, которые объясняются постоянным взаимодействием больших морских и воздушных масс – всё это присуще Дальнему Востоку и характеризует условия проживания здесь людей как неблагоприятные, а в отдельных регионах округа как экстремальные.

Основными секторами экономики ДФО являются добыча полезных ископаемых (чуть более 30% валового регионального продукта (ВРП)) и транспорт и связь (около 13% ВРП). Все остальные секторы экономики вносят в формирование ВРП менее 10%. Так, например, на сельское и лесное хозяйство и рыболовство в 2018 году приходилось лишь 5,4 % в структуре ВРП ДФО. Причём, стоит отметить, что этот показатель за период с 2016 года по 2018 год уменьшился на 1 процентный пункт [4].

Вместе, несмотря на столь малую долю в структуре ВРП, эффективность и уровень развития сельскохозяйственного производства в экономике любой страны, любого региона играет одну из первостепенных ролей. Не случайно в этой связи часто вспоминается широко известная фраза Франклина Рузвельта: «Если фермер умрет сегодня, мы все умрем завтра». В этих словах – та высокая значимость, которую имеет уровень развития сельскохозяйственной отрасли не только с экономической точки зрения, но и для повышения качества жизни человека и формирования комфортной среды его обитания.

Дальнейшее освоение и развитие дальневосточных территорий признано сегодня одной из важнейших государственных задач. Для её решения необходимо стабилизировать социально-экономическую ситуацию в регионе, поднять уровень и качество жизни дальневосточников, создать комфортную среду обитания, остановив, таким образом, продолжающийся отток населения из ДФО. Не случайно развитию агропромышленного комплекса (АПК), в основе которого – эффективное сельское хозяйство, уделяется сегодня такое внимание: это путь к решению и экономических, и социальных задач.

Среди 11 субъектов ДФО Сахалинская область занимает особое положение: она входит в тройку лидеров округа по размеру экономики и на протяжении нескольких лет улучшает свои показатели (табл.1). Доля Сахалинской области в ВРП ДФО в 2018 году составляла около 22% [1]. По ориентировочным данным Росстата в 2019 году, вопреки ожиданиям, этот показатель уменьшился незначительно (до 21%).

Таблица 1

Динамика производства валового регионального продукта Сахалинской области [2], [3].

Годы	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (по предварительной оценке)
Валовой региональный продукт в текущих основных ценах, млн. рублей	799165,4	837495,2	748695,8	769248,7	1179668,7	115700,0

Структура экономики Сахалинской области характеризуется теми же особенностями, что и в целом экономика ДФО. Наибольший вклад вносит добыча полезных ископаемых: в 2018 году на долю этого сектора приходилось более 70% ВРП области. В сравнении с этим значением 3,1%, приходящиеся на сельское хозяйство, кажутся мизерными, но значимость этих процентов для обеспечения экономической безопасности Сахалинской области очень высока. Кроме того, в 2019 году область заняла первое место среди регионов ДФО по урожайности овощей и второе место по урожайности картофеля. Индекс сельскохозяйственного производства в сравнении с 2018 годом составил 100,2%, в то время как по ДФО этот показатель равен 91,9%.

Однако, сопоставляя 100,2% с индексом производства сельскохозяйственной продукции по России (104,0%), видим, что результат не так хорош [5]. Более того, получив действительно высокие результаты в животноводстве (108,1%), результаты в растениеводстве заставляют задуматься: индекс сельскохозяйственного производства в растениеводстве упал до 95,0% (табл. 2).

Таблица 2

Основные показатели сельского хозяйства Сахалинской области за 2017 – 2019 гг. [3]

	2017	2018	2019
Продукция сельского хозяйства: млн. руб. (в фактических ценах)	10544,2	10605,0	11500,0
в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	108,5	106,0	100,2
в том числе: продукция растениеводства в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	104,8	94,7	95,0
в том числе: продукция животноводства в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	115,4	124,8	108,1

Анализируя результаты, представленные в таблице 2, нельзя не обратить внимание на тенденцию изменения индекса производства сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах. Не смотря на то, что по отношению к предыдущему году показатель превышает 100%, на протяжении трёх анализируемых лет этот рост существенно замедляется. И если в 2017 году по сравнению с 2016 годом превышение показателя составляло 8,5%, то в 2019 году по сравнению с 2018 годом – только 0,2%. Совсем не радуют значения показателя продукции растениеводства: и в 2018, и в 2019 году он оказался ниже 100%. И даже индекс производства продукции животноводства, превышая значение 100%, за наблюдаемый период снизился на 7,3%. Таким образом, рассматривая результаты сельскохозяйственного производства области в динамике за последние три года, можно отметить, что всё вовсе не так благополучно, как кажется при поверхностном сравнении этих результатов с показателями других субъектов ДФО.

Неоспоримым фактом является то, что сельское хозяйство области имеет ряд специфических и, к сожалению, совсем не способствующих его быстрому и незатратному развитию особенностей. И это не только суровые и капризные погодные условия; малый процент территорий, пригодных для сельхозугодий (из-за чего приходится осваивать лесные участки и торфяники); низкое плодородие земель (почти 90% земель являются кислыми почвами и требуют дополнительного известкования, а большое количество осадков вызывает быструю заболоченность); значительная удалённость и слабо развитая инфраструктура, приводящие к значительному росту транспортных расходов при доставке удобрений, сельхозтехники и пр. Почти вся произведённая продукция сельского хозяйства Сахалинской области ориентирована на местного потребителя и это тоже одна из сдерживающих развитие отрасли особенностей. Не смотря на все перечисленные специфические, и не перечисленные, но общеизвестные объективно существующие трудности сельскохозяйственного труда, на сегодняшний день за счёт собственного производства удовлетворяются потребности области на 100% – в картофеле, на 66% – в овощах, почти на 94% – в яйце, в молоке и молочных продуктах – на 58% и на 19% – в мясе [6].

В области разводят коров, свиней, овец и коз, кроликов, лошадей, птицу. В последние годы налажено производство фуражного зерна для животноводства. Площадь зимних теплиц для выращивания овощей увеличивается каждый год и составляет уже 14 гектаров. Однако, всего этого пока ещё недостаточно, ни в числовом, ни в качественном выражении. По-прежнему остро стоит вопрос о необходимости создания в области серьёзной научной базы для развития племенного животноводства и семеноводства. В противном случае регион по-прежнему будет очень сильно зависеть от поставок для нужд сельского хозяйства из центральных районов страны качественного семенного материала, и высокопродуктивных пород скота. А это будет означать не только низкую продовольственную безопасность, но и совокупный рост затрат (в силу уже указанных ранее причин – немалых затрат) на сельскохозяйственное производство и, как следствие, снижение ценовой конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Ещё одной болезненной проблемой Сахалина, как и всего Дальнего Востока, является сокращающаяся численность населения, как за счёт естественного движения, так и за счёт миграции. Этот процесс не только затрагивает сельское хозяйство области, но и усугубляется тем, что наблюдается отток сельского населения в города на юге острова, а также в Приморье и Хабаровский край. Прежде всего, уезжает молодёжь, считая, что в сельскохозяйственном производстве не только очень сложны условия труда, неудовлетворительны жилищные условия и неразвита социальная инфраструктура, но и низка заработная плата (в самом деле, по итогам 2019 года она составляла 69,6% от уровня средней заработной платы по области) [7].

В настоящее время численность занятых в сельскохозяйственной отрасли региона составляет 2,2% от общего количества занятых, уменьшившись за 3 года на 0,3%. То есть сельское хозяйство теряет рабочие руки и молодых специалистов, чьи умения и образовательный уровень могли бы помочь решить задачи по обеспечению продовольственной независимости Сахалинской области.

В прошедшем 2019 году в сельскохозяйственную отрасль области было инвестировано 1109,5 млн. рублей [7]. За счёт этих средств реализовывались многочисленные инвестиционные проекты, направленные на ускоренное развитие сельскохозяйственного производства области. Целью подавляющего большинства проектов является строительство и расширение сельскохозяйственных производств. Бесспорно, это важно для наращивания объёмов производства продукции. Но не следует забывать, что без создания своей сахалинской базы, позволяющей на современном научном уровне, с использованием инновационных технологий, решать вопросы эффективного растениеводства, а также племенного и интенсивного мясного животноводства, коренным образом улучшить положение в сельском хозяйстве Сахалинской области не удастся, и мы из года в год будем наблюдать замедление темпов её роста и ухудшение качества продукции. Кроме того, требует решения вопрос закрепления молодых специалистов и молодёжи на селе. А значит, среди инвестиционных программ области обязательно должны появиться те, которые помогут решить эти две важнейшие для её продовольственной безопасности и независимости задачи.

1. Валовой региональный продукт по субъектам РФ в 1998 – 2018 гг. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия. [Электронный ресурс] // URL: <https://mrd.gks.ru/folder/27963> (дата обращения 25.08.2020).
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области. [Электронный ресурс] // URL: https://sakhalinstat.gks.ru/storage/mediabank/Валовой%20региональный%20продукт%20за%202014-2018гг_351376.htm (дата обращения 20.08.2020).

3. Динамика производства ВРП области. Официальный сайт Губернатора и Правительства Сахалинской области. [Электронный ресурс] // URL: <https://sakhalin.gov.ru/index.php?id=410> (дата обращения 20.08.2020).
4. Регионы России. Социально-экономические показатели - 2019. ФСГС. [Электронный ресурс] // URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm (дата обращения 29.08.2020).
5. Сахалинская область улучшила экономические показатели в 2019 году - Сахалинстат. [Электронный ресурс] // URL: <https://sakhalinmedia.ru/news/915101/> (дата обращения 26.07.2020).
6. И.В. Павленко, министр сельского хозяйства и торговли Сахалинской области. Опыт Сахалинской области в сфере сельского хозяйства, пищевой, перерабатывающей промышленности и торговли. [Электронный ресурс] // URL: <http://council.gov.ru/media/files/4rmi747YxtKsiFAf1mXf4ArdLcbwUV5.pdf> (дата обращения 29.08.2020).
7. Итоги социально-экономического развития отраслей сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности и потребительского рынка в январе-июне 2020 года. Сайт министерства сельского хозяйства и торговли Сахалинской области. [Электронный ресурс] // URL: <https://trade.sakhalin.gov.ru/index.php?id=172> (дата обращения 25.08.2020).

Сидельников В.В., Линкевич Е.Ф.

Перспективы экономического сотрудничества России и Китая

*Кубанский государственный университет
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-135

idsp: ljjournal-10-2020-135

Аннотация

Статья посвящена анализу современного состояния экономических отношений России и Китая, а также дальнейших перспектив реализации наиболее значимых для обеих стран проектов в различных отраслях. В работе был проведен анализ объема привлечения в РФ из Китая прямых инвестиций. Авторы пришли к выводу, что дальнейшее сотрудничество между странами является взаимовыгодным и будет способствовать росту экономик РФ и Поднебесной.

Ключевые слова: экономическое сотрудничество РФ и Китая, совместные экономические проекты, инвестиции, экономические отношения.

Abstract

The article is devoted to the analysis of the current state of economic relations between Russia and China; also it's devoted for the implementation of the most significant projects for both countries in various industries. The article analyzes the volume of attracting direct investment from China to Russia. The authors came to the conclusion that further cooperation between these countries is mutually beneficial and will help to the growth of the economies of the Russian Federation and the Celestial Empire.

Key words: economic cooperation between the Russia and China, co-economic projects, investments, economic relations.

С начала 1990-х годов Китай и Россия выстраивают отношения, основанные на тактическом согласовании интересов обеих стран. У Китая есть ряд сильных стимулов для дальнейшего развития, укрепления отношений с Россией, включая экономическое сотрудничество:

- противодействие предполагаемому дальнейшему доминированию США;
- контрмеры оборонной политике США, подрывающей стратегическую стабильность международных отношений;
- противовес оборонной политике США в космосе и киберпространстве;
- получение доступа к военной технике и передовым оборонным технологиям;