- сокращение транзакционных издержек на приобретение и защиту прав на земельные участки путем упрощения организационных процедур формирования земельных участков и регистрации прав на них;
- укрепление судебной системы защиты прав граждан;
- формирование кадастра объектов недвижимости как информационной основы развития земельного рынка и его управления;
- развитие инфраструктуры земельного рынка.

1. Волков С.Н. Экономика землеустройства: учеб.- метод. пособие. М.: Колос, 2017. – 239 с.
2. Варламов, А.А. Земельный кадастр [Текст]: Оценка земель. М.: Колос, 2017. – 463 с.
3. Габбасов, Р.Г., Голубева, Н.В. О Земельном кодексе Российской Федерации [Текст]: Налоговый вестник, 2017. – № 3 С.50.
4. Галиева, Р. Субъекты и объекты земельных прав [Текст]: Российская юстиция, 2017. – № 4 С.68.
5. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2017. – 704 с.
6. Федулов Ю.Г., Юсов А.Б., Матвеев А.А. Исследование социально-экономических и политических процессов с помощью когнитивных моделей: учеб. - метод. пособие. М., 2016. – 58 с

Скок Л.С., Кузьменко О.В., Украинцева И.В.

К вопросу оценки эффективности использования земли в аграрном производстве

*Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ
(Россия, Зерноград)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-125

idsp: ljjournal-10-2020-125

Аннотация

В статье представлены результаты исследования методических подходов к оценке экономической эффективности использования земли в сельскохозяйственном производстве. Приведена система показателей эффективности, представлены результаты оценки эффективности использования земельных угодий Пролетарского района Ростовской области.

Ключевые слова: экономическая эффективность, земля, сельское хозяйство

Abstract

The article presents the results of a study of methodological approaches to assessing the economic efficiency of land use in agricultural production. The system of efficiency indicators is presented, the results of assessing the efficiency of land use in the Proletarsky district of the Rostov region are presented.

Keywords: economic efficiency, land, agriculture

В современных условиях достаточно остро стоит проблема обеспечения продовольственной безопасности страны. В связи с этим особенно актуальным является вопрос повышения эффективности аграрного производства, в том числе эффективного землепользования в этой сфере.

Земля, выступая в качестве главного средства производства, функционирует одновременно и как предмет труда, и как средство труда. Как предмет труда она подвергается обработке со стороны человека, тем самым обеспечиваются нормальные условия для роста и развития сельскохозяйственных культур. Как средство труда земля, обладая механическими, физическими, химическими и биологическими свойствами, воздействует на растения.

Выступая как средство производства, земля имеет ряд специфических особенностей:

1. Земля является естественным фактором производства, в то время как другие средства производства — результат труда человека.

2. Земля территориально ограничена.
3. Земля является незаменимым средством производства, без которого не может осуществляться производственный процесс в сельском хозяйстве.
4. Земля неоднородна по качеству, вследствие чего количество получаемой на разных земельных участках продукции при прочих равных условиях может быть различным.
5. Результаты сельскохозяйственного производства зависят от местоположения, размеров и рельефа участка.
6. Земля обладает территориальной протяженностью и постоянным расположением участков.
7. Характер использования земли в сельскохозяйственном производстве многоплановый, что позволяет возделывать на ней большое число различных видов сельскохозяйственных культур.
8. Земля, в отличие от других средств производства, при правильном использовании не изнашивается, что обусловлено ее ценнейшим свойством – плодородием почвы.

Перечисленные особенности обусловили специфику оценки эффективности использования земельных угодий в сельском хозяйстве. В настоящее время использование земли в сельском хозяйстве можно считать эффективным и рациональным не только с точки зрения увеличения выхода продукции с единицы площади, повышения ее качества, снижения затрат на производство единицы продукции, но и с позиции сохранения и повышения почвенного плодородия, а также обеспечения охраны окружающей среды.

Экономическая эффективность использования земельных ресурсов и, в частности, земель сельскохозяйственного назначения, должна рассматриваться через систему показателей оценки уровня использования земельных ресурсов и их критериев.

В настоящее время в литературе имеются разные подходы к оценке эффективности использования земли в аграрном производстве. Чогут Г.И. считает, что «экономическая эффективность – это отдача земли в форме сельскохозяйственной продукции, выраженная в натуральных или стоимостных показателях, соотнесенная с издержками производства» [1, С.49]. С точки зрения Лысенко Е.Г., важнейшими показателями эффективности использования пахотных земель являются, прежде всего, урожайность сельскохозяйственных культур и иные натуральные показатели [2, С.246]. Натуральные показатели, по мнению В.В. Кузнецова, «применяются для оценки экономической эффективности использования сельскохозяйственных угодий по результатам выращивания отдельных видов или групп сельскохозяйственных культур или видов продукции животноводства» [3, С.204]. Некоторые авторы в числе показателей экономической эффективности использования земли в сельском хозяйстве рассматривают дифференциальный доход, полученный с одного гектара, который рассчитывается на основе нормативной стоимости валовой продукции [4, С.130]. Другие в качестве критерия оценки экономической эффективности рассматривают остаточную продуктивность земли, то есть остаточный доход, остающийся после оплаты расходов по привлечению других видов ресурсов, который может быть отнесен к земле на основании принципа наиболее доходного варианта ее использования [5].

Отдельно следует отметить работы, авторы которых предлагают оценку эффективности использования земли в сельском хозяйстве проводить на основе расчета интегральных показателей (индексов, коэффициентов) эффективности. Так, А.А. Головин и Д.А. Зюкин для эффективной оценки использования земель сельскохозяйственного назначения предлагают рассчитывать интегральный коэффициент эффективности использования пашни, основанный на расчете экономической и технологической эффективности [6].

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы. Несмотря на многообразие методических подходов и различные задачи применения, существуют

некоторые общие показатели, включаемые в методику анализа эффективности использования земельных ресурсов. Экономическая эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения определяется системой показателей, среди которых можно выделить:

1. Натуральные показатели:
 - урожайность сельскохозяйственных культур;
 - производство продукции растениеводства на 100 га пашни;
 - производства мяса КРС и молока на 100 га сельскохозяйственных угодий.
2. Стоимостные показатели:
 - землеотдача, землеемкость;
 - валовая продукция, валовый доход, выручка от продаж, прибыль от продаж в расчете на единицу площади сельскохозяйственных угодий;
3. Относительные показатели:
 - уровень освоенности земель;
 - уровень распаханности земель;
 - уровень использования пашни.

С использованием вышеперечисленных показателей проведена оценка эффективности использования земельных ресурсов в одном из районов Ростовской области, относящемся к восточной природно-сельскохозяйственной зоне – Пролетарском районе. Для этой зоны характерны достаточно жесткие природно-климатические условия (пыльные бури, неравномерность выпадения осадков, частые засухи, суховеи). Годовое количество осадков составляет 340-360 мм. Качество земли в районе значительно отстает от среднеобластных показателей. Пахотные земли района содержат солонцы в комплексе с зональными почвами. Количество засоленных площадей сельхозугодий с 1995 года увеличилось в 6 раз и продолжает расти, на сегодня это около 45 тыс. га или 30% от площади пашни, из них 9 тыс. га на орошении. Здесь наблюдается сильная деградация природных кормовых угодий. Около 20% площади Пролетарского района занимают естественные сенокосы и пастбища (рис. 1). Уровень распаханности земель составляет около 80%, а уровень освоенности земель района – 97%.

Рисунок 1 – Динамика структуры сельскохозяйственных угодий Пролетарского района за период 2015-2019 гг.

Почвенно-климатические условия определяют соотношение культур в севообороте и их чередование. Для восточной зоны, к которой относится Пролетарский район, рекомендуется в основном севообороты с ускоренной ротацией (5-6 полей). Предшественником озимой пшеницы в таких севооборотах является чистый пар. Доля чистого пара в структуре пашни района составляет от 32 до 37%, а уровень использования пашни составляет 62-68% (рис.2).

Рисунок 2 – Динамика и структура пахотных земель в Пролетарском районе

Сложившиеся природно-климатические условия оказали определенное влияние на структуру посевных площадей района, в которой более 70% занимают посевы зерновых и зернобобовых культур (рис. 3).

Рисунок 3 – Структура посевных площадей Пролетарского района

Основная зерновая культура – озимая пшеница. До 14% занято посевами риса в хозяйствах района. Процент посевов подсолнечника в районе за последние пять лет не превышал рекомендуемый норматив, установленный согласно правил рационального использования земель (не более 15% общей площади пашни). Небольшой удельный вес масличных культур в структуре посевных площадей связан с аномально высокими температурами в период вегетации этих культур, что приводит к снижению урожайности и частичной гибели посевов. Уменьшение урожайности масличных культур за последние три года составило 27%, зерновых и зернобобовых культур – 8,5% (табл.1)

Таблица 1.

*Показатели экономической эффективности использования земельных ресурсов
Пролетарского района*

Показатели	Значения показателей по годам			Отклонение показателей 2019 г. от 2017 г.	
	2017	2018	2019	абсолютное	относительное
Площадь сельхозугодий, га	119445	120371	117049	-2396	-2,01
Площадь пашни, га	95147	94919	113735	18588	19,54
Урожайность, ц/га:					
зерновых и зернобобовых культур	42,1	38,2	38,5	-3,6	-8,55
масличных культур	15,6	9,1	11,4	-4,2	-26,92
Валовая продукция сельского хозяйства всего, тыс. руб.	5855557	6570167	6685241	829684	14,17
в т.ч. растениеводства	3788800	4482415	4523262	734462	19,39
Выручка от реализации, тыс. руб.	2220745	2595122	2574544	353799	15,93
в т.ч. растениеводства	1800140	2136007	2123905	323765	17,99
Прибыль всего, тыс. руб.	234541	218482	272955	38414	16,38
в т.ч. растениеводства	276979	399571	391713	114734	41,42
Получено в расчете на 1 га с.-х. угодий, тыс. руб.:					
валовой продукции	49,023	54,583	57,115	8,092	16,51
выручки от продаж	18,592	21,559	21,995	3,403	18,30
прибыли	1,964	1,815	2,332	0,368	18,76
Получено в расчете на 1 га пашни от растениеводства, тыс. руб.:					
валовой продукции	39,820	47,224	39,770	-0,050	-0,13
выручки от продаж	18,920	22,503	18,674	-0,245	-1,30
прибыли	2,911	4,210	3,444	0,533	18,31

Кроме урожайности, эффективность использования земельных ресурсов Пролетарского района характеризуют стоимостные показатели, представленные в таблице 1. Согласно представленным данным, площадь сельскохозяйственных угодий в районе за последние три года уменьшилась на 2396 га, или на 2%. При этом отмечено увеличение выручки от продаж, валовой продукции и прибыли за исследуемый период времени на 14-16%, что стало причиной увеличения значений удельных стоимостных показателей эффективности в расчете на единицу сельскохозяйственных угодий на 17-19%.

Отмечен также 18-процентный рост удельной прибыли в расчете на 1 га пашни района, что связано с существенным увеличением прибыли от продажи продукции растениеводства, которая за период с 2017 по 2019 гг. увеличилась на 41%. Незначительное сокращение валовой продукции и выручки в расчете на единицу площади пашни связано лишь с отставанием темпов роста финансовых результатов за данный период от темпа увеличения площади пашни.

Таким образом, можно утверждать, что определенные показатели, выбранные в качестве основных критериев эффективности, могут в определенной мере обеспечить функцию принятия решений. Разработанные мероприятия по повышению эффективности использования сельскохозяйственных угодий признаются эффективными, если они приводят к росту выбранных показателей.

1. Чогут, Г.И. Оценка эффективности использования сельскохозяйственных земель /Г.И. Чогут // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 2. – С. 49.
2. Лысенко, Е.Г. Эффективность использования земель в сельскохозяйственных организациях Курской области /Е.Г. Лысенко, Т.Ю. Бобовникова // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 243-247.
3. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие /В.В. Кузнецов и др. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 346 с.
4. Джалал, А.К. Дифференциальная рента в системе бизнес-планирования деятельности организации АПК / А.К. Джалал, З.А. Изотова, М.М. Бабин // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. – 2018. – № 16 (179). – С. 128-137.
5. Полунин, Г.А. Оценка наиболее эффективного использования пашни / Г.А. Полунин, В.И. Петров// АПК: Экономика и управление. – 2012. – №2. – С.53-59.
6. Головин, А.А. Совершенствование методических подходов оценки эффективности использования пашни / А.А. Головин, Д.А. Зюкин // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5-1. – С. 136-141. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33801>

Украинцева И.В.

Развитие овцеводства в Ростовской области как перспективного вида животноводства

*Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ
(Россия, Зерноград)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-126

idsp: ljjournal-10-2020-126

Аннотация

В статье рассматривается значение и необходимость развития отрасли овцеводства для сельскохозяйственных предприятий как перспективного вида животноводства, которое обусловлено как биологическими особенностями овец, так и их неприхотливостью при содержании. Отмечено положительное влияние государственной поддержки на эффективность развития овцеводства.

Ключевые слова: овцеводство, сельскохозяйственные предприятия, поголовье овец, продукция овцеводства, государственная поддержка.

Abstract

The article discusses the importance and the need for the development of the sheep breeding industry for agricultural enterprises as a promising type of animal husbandry, which is due to both the biological characteristics of sheep and their unpretentious maintenance. The positive influence of state support on the effectiveness of the development of sheep breeding is noted.

Keywords: sheep breeding, agricultural enterprise, sheep population, the products of sheep breeding, state support.

Овцеводство составляет одну из универсальных и наиболее перспективных отраслей в животноводстве. Овцы достаточно скороспелы, обладают привлекательными биологическими особенностями для их разведения, а также неприхотливы к условиям содержания.