Байгузина Л.З., Баранова Э.Х.

Роль контроля в управлении рисками строительной компании

*Башкирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-116

idsp: ljjournal-10-2020-116

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы, касающиеся контроля управления рисками строительной компании. А также, ситуация, связанная с распространением пандемии COVID в нашей стране и его влияния на развития бизнеса в сфере строительства.

Ключевые слова: риски, строительство, компания, контроль, организация, ситуация, сотрудничество, варианты, действия, пандемия.

Abstract

The article discusses issues related to risk management control of a construction company. And also, the situation related to the spread of the COVID pandemic in our country and its impact on the development of business in the construction industry.

Key words: risks, construction, company, control, organization, situation, cooperation, options, actions, pandemic.

Строительство занимает особое место в системе национальной экономики, которое определяется его ролью «преобразователя» инвестиционных ресурсов в форме капитальных вложений, обеспечивающего необходимые условия для экономического развития. В современных хозяйственных условиях строительную деятельность, осуществляемую на микро- и мезоуровне, можно идентифицировать как предпринимательскую.

Следует отметить, что ни одна технология управления рисками не дает 100% гарантии, которая может защитить бизнес от рисков. Если риск все же материализуется, то риск-ориентированный применяет заранее запланированные управленческие решения в соответствии с планом действий в чрезвычайных ситуациях.

Неотъемлемая часть осуществления хозяйственной деятельности предприятием – возможность (вероятность) утраты им части своих доходов, ресурсов или проявление дополнительных затрат в результате проведения конкретной производственной и финансовой тактики или стратегии, то есть возникновения риска. [3]

Благодаря этому последствия реализованных рисков сводятся к минимуму, а результатом работы является извлечение уроков и выводов для оценки возможности возникновения подобных ситуаций в будущем. Любой опыт, даже отрицательный, следует обобщать, анализировать и распространять всеми доступными в организации методами, и результатом будет понимание того, на каком этапе работы по управлению рисками можно было бы построить более эффективно.

Привычный подход к управлению рисками недостаточен в сложной обстановке, с которой сталкиваются сегодня организации, указывает Gartner. Пандемия COVID-19 – лишь еще один из новых факторов риска, показывающих, что организации используют устаревший подход к управлению рисками, и особенно это касается быстро развивающихся событий [2, с.78].

Так, 87% контрольно-ревизионных отделов, опрошенных в исследовании Gartner, сообщили, что их организация использует модель «трёх линий защиты» (3LOD) в управлении рисками. Согласно этой модели руководители структурных подразделений выступают в роли первой линии защиты, выявляя риски и внедряя средства их контроля. Группы управления рисками и внутреннего контроля

(юриспруденция и управление корпоративными рисками, ERM) служат второй линией защиты, наблюдая и контролируя процессы управления рисками. Наконец, внутренний аудит служит третьей линией защиты, наблюдая за общей картиной эффективности средств контроля и управления рисками.

Реакция на пандемию коронавируса - это один из примеров, когда модель 3LOD и традиционное управление рисками работают не очень хорошо. Традиционные подходы терпят неудачу, потому что они не могут эффективно справляться с быстро меняющимися и взаимосвязанными рисками. Пандемия - это быстро развивающийся тип риска, требующий динамического управления рисками (DRG). ”

Пандемия коронавируса демонстрирует, почему организациям нужен новый подход к управлению множеством сложных рисков, с которыми они сталкиваются в современном мире. Внедрение принципов DRG поможет организациям обеспечить правильное управление различными типами рисков и принятие правильных действий по управлению рисками с помощью нужных людей [4,с.61].

В исследовании Gartner была проведена количественная оценка эффективности DRG на выборке их более чем 200 организаций. Цель заключалась в том, чтобы выяснить, приводит ли динамический подход к лучшему управлению рисками и лучшим результатам для организации, чем традиционный подход. Было обнаружено, что каждый из трех принципов DRG улучшает качество управления рисками:

1. Управление, привязанное к рискам

Рост эффективности: +18%

Модель управления должна учитывать темпы развития рисков, устойчивость организации к рискам и внутренние ограничения, а не полагаться на единый для всех контроль - например, централизованный контроль всех рисков или моделей, основанных на отраслевых стандартах. Последнее слово за лидерами организации, потому что модель управления должна строиться на основе корпоративной стратегии. Передача этих полномочий высшему руководству, а не совету директоров и командам внутреннего контроля дает преимущество в большей степени реагирования. Эти лидеры смогут действовать быстрее.

2. Управление рисками по видам действий

Рост эффективности: +22%

Это означает отказ от подхода, согласно которому только первая линия защиты напрямую выполняет все действия по управлению рисками, и введение ответственности за задачи по управлению рисками, независимо от границ защиты.

Высшее руководство, а не группа внутреннего контроля, должно решить, кто будет нести ответственность за конкретные риски. Для некоторых рисков не имеет значения, кто несет ответственность за каждый вид деятельности - при условии, что определено конкретное лицо.

3. Оцифровка управления рисками

Повышение эффективности: + 18%

Это означает, что цифровые решения рассматриваются в процессе создания структуры управления рисками, а не в ретроспективе как нечто дополнительное.

Например, если можно автоматизировать большую часть управления рисками, то нужно будет задействовать меньше ответственных [5, с.56].

Таким образом, учитывая риски пандемии коронавируса, принятие принципов DRG принесет пользу на всех трех этапах управления рисками - реагирование на риски, восстановление и возвращение в бизнес. Во-первых, принятие принципов DRG означает быстрое определение того, кто на уровне высшего руководства должен принять на себя риск, и быстрое внедрение начальной модели управления, которая учитывает скорость риска. Это означает определение основных действий по управлению риском на этом этапе и четкое определение ответственности соответствующих сторон.

На более поздних стадиях, когда акцент смещается на ремонт и возвращение к нормальной работе, применение принципов DRG позволяет организациям постоянно контролировать правильность управления рисками. Лучшее понимание эволюции рисков позволяет расширить свою деятельность по управлению рисками - например, сосредоточиться на мониторинге рисков и оценке долгосрочного воздействия.

Речь о том, чтобы не только менеджеры по рискам, но также совет директоров и высшее звено руководства сделали управление рисками своей важнейшей задачей, чтобы организации стали более устойчивыми к быстро развивающимся рискам, таким как пандемия коронавируса.

Методология DRG в равной степени применима ко многим быстро развивающимся рискам, возникающим в эпоху цифровизации» [1].

1. Бадалова, А.Г. Управление рисками деятельности предприятия: Учебное пособие / А.Г. Бадалова, А.В. Пантелеев. - М.: Вузовская книга, 2019. - 234 с.
2. Бадалова, А.Г. Управление рисками деятельности предприятия / А.Г. Бадалова, А.В. Пантелеев. - М.: Вузовская книга, 2019. - 236 с.
3. Байгузина Л.З., Ветчмина. Сущность и методы снижения финансовых рисков предприятия // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 57-4 С. 28-30. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42768632>
4. Луковский В. И. Оценка риска и многоступенчатые позиционные конфликты: учебник. пособие для вузов / В.И. Жуковский М.Е. Салуквадзе. - Выпуск 2, исправлено. и добавить. - М.: Издательство Юрайт, 2019.- 305 с.
5. Касьяненко, Т. Г. Анализ и оценка риска в бизнесе: учебник и практикум по программному обеспечению с открытым исходным кодом / Т. Г. Касьяненко, Г. А. Маховикова. - 2-е изд., Переработанное. и добавить. - М.: Издательство Юрайт, 2019.- 381 с.

Байгузина Л.З., Мифтахова А.А.

Новые требования учета и внутреннего контроля на предприятиях в связи с пандемией

*Бакирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-117

idsp: ljjournal-10-2020-117

Аннотация

В статье проанализированы новые требования учета, а также изучены вопросы внутреннего контроля на предприятиях в связи с Пандемией. Представлено законодательство о бухгалтерском учете, нормативные правовые акты по бухучету. Авторы рассматривают особый порядок ведения первичных документов

Ключевые слова: учёт, первичный документ, закон, контроль

Abstract

The article analyzes the new accounting requirements, as well as examines the issues of internal control at enterprises in connection with the Pandemic. Presented legislation on accounting, regulatory legal acts on accounting. The authors consider a special procedure for maintaining primary documents

Key words: accounting, primary document, law, control

В последние десятилетия мир сталкивался с немалым количеством локальных (дефолт 1998 года, кризис 2014 года в России) и глобальных кризисов (кризис 2008). В случае нашей страны, ситуация вдвойне усугубляется глубоким и затяжным падением цен на нефть и сопутствующим обесценением национальной валюты, что в конечном счете критически сильно ударит по платежеспособности населения.