4. Димитриев А.П. Определение оптимальных параметров для модификаций алгоритма оптимизации последовательности отбора / А.П. Димитриев // Современные наукоемкие технологии. 2019. № 10. С. 213–216.
5. Димитриев А.П. Ограничение диалога с программной, моделирующей широтно-импульсное регулирование мощности групп потребителей на электротехнических предприятиях / А.П. Димитриев, Т.А. Лавина // Состояние и перспективы развития ИТ-образования: сб. докл. и науч. ст. Всерос. научн.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2019. С. 261–268.
6. Таненбаум Э. Современные операционные системы. 4-е изд. / Э. Таненбаум, Х. Бос. – СПб.: Питер, 2015. – 1120 с.

Долгих Е.А., Першина Т.А.

Изучение общественного мнения о науке и технологиях

*Государственный университет управления
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-06

idsp: ljjournal-10-2020-06

Аннотация

В статье выполнен анализ результатов опроса населения Российской Федерации в возрасте от 18 до 65 лет по вопросам отношения к развитию науки, техники и технологий, а также их влиянию на различные стороны жизни. Дана характеристика осведомленности населения о научно-технических достижениях.

Ключевые слова: наука, цифровизация, технологии, техника, инновации

Abstract

The article analyzes the results of a survey of the population of the Russian Federation aged 18 to 65 years on the attitude of respondents to the development of science, technology and technology, as well as their impact on various aspects of life. The characteristic of the population's awareness of scientific and technical achievements is given.

Key words: science, digitalization, technology, technology, innovation

В настоящее время наблюдается быстрый рост масштабов цифровизации экономики и социальной сферы в большинстве стран мира. Данный процесс затрагивает все больше жизненных сфер. Многие вопросы можно решить, не выходя из дома – оплатить счета, купить продукты, одежду, туристическую путевку и многое другое. Безусловно, новые технологии могут быть сложны для некоторых людей, но большое количество преимуществ влияет на скорость их распространения. Неоспоримым является тот факт, что развитию новых технологий способствуют научные исследования и разработки. Все вышеперечисленное нужно для того, чтобы в конечном счете сделать жизнедеятельность человека проще. В связи с этим, интерес представляет исследование мнения общества о развитии науки и технологий в нашей стране. [1]

Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ в рамках Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (конец 2018-начало 2019 гг.) провел репрезентативный опрос населения Российской Федерации в возрасте от 18 до 65 лет. Одним из ключевых был вопрос о роли науки в России. Максимальная доля опрошенных отметила, что роль науки в нашей стране растет (44%) (рис. 1). При этом рост роли науки в современном мире указали 56% респондентов. Если сравнить данные с аналогичным исследованием 1995 г. (опрашивалось население в возрасте 18 лет и старше), то рост роли науки для России отметили всего 4% опрошенных. Таким образом, следует отметить резкое увеличение роли науки в жизни общества (на 40 проц. п.). Достаточно велика доля респондентов,

которые в 2019 г. считали, что роль науки скорее растет, чем падает (44%). Падение роли науки отметили всего 1% опрошенных, а 4% затруднились ответить на данный вопрос. Что касается обследования 1995 г., то почти треть респондентов считали, что роль науки снижается (28%), а 19% затруднились ответить. [2]

Рис. 1. Структура респондентов по отношению к роли науки в России, %

Что касается оценки населением пользы (вреда) науки, технологий и техники, то в 2019 г. 32% опрошенных считали, что, безусловно, больше пользы. При этом данный показатель увеличился на 11 проц. п. по сравнению с 1995 г. Следует отметить, что и в 1995 г., и в 2019 г. доля лиц, которые считали, что наука, технологии и техника приносят больше вреда, чем пользы, была очень низкой – 2% и 1% соответственно.

* В 1995 г. вариант «примерно одинаково и пользы, и вреда» не был включен в список возможных ответов

Рис. 2. Структура респондентов по оценке пользы (вреда) науки, технологий и техники в России, %

Важным представляется изучение влияния науки, технологий и техники на уровень жизни, здоровье населения, а также на состояние окружающей среды. Так, доля лиц, давших ответы «скорее больше пользы, чем вреда» и «безусловно больше пользы, чем вреда» о влиянии изучаемых явлений на уровень жизни, возросла с 62% в 1996 г. до 88% в 2019 г., при этом достигнув максимального значения (90%) в 2009 г. (рис. 1). [5]

Рис. 1. Оценка населением влияния науки, технологий и техники на разные стороны жизни (доля респондентов, давших ответы «скорее больше пользы, чем вреда» и «безусловно больше пользы, чем вреда»)

Доля респондентов, считающих, что от науки, технологий и техники скорее больше пользы, чем вреда и безусловно больше пользы, чем вреда для здоровья населения, возросла на 29 проц. п. за исследуемый период и составила 67% в 2019 г.

Что касается влияния исследуемых явлений на состояние окружающей среды, то за период с 1996 по 2019 гг. наблюдались разнонаправленные тенденции. Так, если с 2003 по 2014 гг. наблюдалась тенденция к ежегодному росту доли опрошенных, считающих, что от науки, технологий и техники скорее больше пользы, чем вреда и безусловно больше пользы, чем вреда в среднем на 2,8 проц. п., то начиная с 2015 г., показатель стал снижаться, достигнув в 2019 г. 38%. [3]

Несмотря на то, что население осознает важность развития науки, техники и технологии, около трети опрошенных в 2019 г. считали, что им нет смысла следить за новостями в данной сфере, поскольку это для них слишком сложно. Всего 11% отметили, что им важно знать новости о том, что происходит в мире науки и технологий, и быть в курсе событий. При этом около 54% считают, что им достаточно иметь самое общее представление, но не обязательно знать свежие новости. В связи с этим опрос показал, что всего 2% респондентов считают себя очень хорошо информированным о событиях, происходящих в мире науки и технологий. Более трети считают себя достаточно информированными. Но наибольшей является доля лиц, которые являются недостаточно информированными в данной области (41%).

Наиболее актуальным научно-популярным контентом среди опрошенных в 2019 г. являлись научно-популярные передачи, которые смотрят на регулярной основе 35% респондентов. Также достаточно большая доля населения часто читает статьи о науке и технике в газетах, журналах, интернете (21%). При этом исчерпывающее большинство опрошенных никогда не посещали открытые лекции, семинары, выступления в парках, кафе, музеях и т.п. по научно-технической тематике, а также научно-технические выставки, фестивали (87% и 86% соответственно).

Что касается посещения культурно-просветительных учреждений, то большинство респондентов в опросе 2019 г. указали, что в течение года ничего не посещали (67%). Из тех, кто посещал, наиболее популярным местом являются зоопарки (18% обследованных). Также сравнительно велика доля опрошенных, которые посещали библиотеки и лектории (13%). При этом доля лиц, посещающих зоопарки, возросла с 2009 г. на 3 проц. п., в то время как доля посещающих библиотеки и лектории, наоборот, снизилась на 5 проц. п. Важно отметить отрицательную динамику

посещаемости научно-технических выставок. Так, если в 2009 г. их посещали 4% опрошенных, то в 2019 г. никто не выбрал данную категорию.

Важно отметить, что в нашей стране проводится активная научно-техническая и инновационная политика, целью которой является развитие сферы науки, технологий и инноваций. [4] К важнейшим мероприятиям следует отнести разработку Единого плана по достижению национальных целей развития страны на период до 2024 г. и на плановый период до 2030 г. Данный план содержит 9 национальных целей, три из которых посвящены ускорению развития цифровых технологий и ускорению экономического роста.

С целью развития сквозной цифровой технологии «Новые производственные технологии (НПТ)» Правительство России и государственные корпорации «Росатом» и «Ростех» подписали соглашение, целью реализации которого является развитие прорывных НПТ как основы для технологического лидерства; разработка и внедрение отечественных решений мирового уровня на промышленных предприятиях; стимулирование спроса на данные технологии в высокотехнологичных отраслях промышленности; устранение различных барьеров.

Следует уделить внимание еще одному важному проекту, реализуемому в настоящее время – национальному проекту «Наука» (срок реализации до конца 2024 г.). В рамках данного проекта запланировано обновление 50% приборной базы ведущих научных организаций. Будут работать не менее 5 агробиотехнопарков, выручка каждого из которых составит не менее 1 млрд рублей в год. Россия войдет в первую пятерку стран по количеству научных статей в приоритетных областях. В результате подобных мероприятий планируется, что Россия станет привлекательной для работы российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей.

1. Давлетшина Л.А. Исследование основных параметров социально-демографического развития общества // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2017. № 12. С. 193-198.
2. Давлетшина Л.А. Проблемы сбора и анализа данных в экономике России // Инновационное развитие российской экономики. IX Международная научно-практическая конференция. Министерство образования и науки Российской Федерации; Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова; Российский гуманитарный научный фонд. 2016. С. 99-101.
3. Долгих Е.А., Першина Т.А. Затраты на научные исследования как фактор повышения инновационной активности в региональном аспекте // Вестник кафедры статистики Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. Материалы и доклады. Под общей редакцией Н.А. Садовниковой. 2017. С. 394-397.
4. Chernova V.Y., Starostin V.S., Degtereva E.A., Andronova I.V. Study of sector-specific innovation efforts: the case from Russian economy // Entrepreneurship and Sustainability Issues. 2019. Т. 7. № 1. С. 540-552.
5. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. URL: www.hse.ru (дата обращения: 18.09.2020)

Калиберда К.С., Гулякин Д.В.

Системы управления проектами в строительстве

*Кубанский государственный технологический университет
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-10-2020-07

idsp: ljjournal-10-2020-07

Аннотация

Слаженная система управления позволяет реализовать строительство в кратчайшие сроки и с минимальными затратами ресурсов. При этом должны быть соблюдены необходимые нормативы и регламенты, применяемые к отрасли в целом.