Ханина М.С.

Проблемы уголовной ответственности за террористический акт

ФГБОУ ВО "Российский государственный университет правосудия"
(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-10-2019-98

idsp: ljjournal-10-2019-98

Аннотация

Статья посвящена проблеме распространения терроризма, которая влечет за собой острую необходимость введения дополнительных мер и укрепления ряда мероприятий по предотвращению террористических актов.

Ключевые слова: терроризм, уголовная ответственность, террористический акт, Уголовный кодекс.

Abstract

The article is devoted to the problem of the spread of terrorism, which entails the urgent need to introduce additional measures and strengthen a number of measures to prevent terrorist acts.

Keywords: terrorism, criminal liability, terrorist act, Criminal Code.

Одной из наиболее актуальных угроз национальной безопасности России является терроризм. Это положение подтверждено в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, где указывается, что основным источником угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности является деятельность террористических организаций. Основными направлениями государственной политики в области обеспечения государственной и общественной безопасности в долгосрочной перспективе должно стать совершенствование нормативного правового регулирования предотвращения и пресечения терроризма и экстремизма.

Терроризм повсеместно признан одной из основных угроз для человечества. Однако, несмотря на все силы и средства, которые государства прилагают для своей защиты, ни одной стране в мире так и не удалось победить терроризм. Борьба с этой угрозой еще больше осложняется тем, что методы террористов постоянно меняются, и преступники в конечном итоге будут использовать новые способы совершения террористических актов.

Борьба с терроризмом является приоритетом для правоохранительных органов Российской Федерации. Особая роль отводится мерам законодательного характера, которые позволяют своевременно реагировать на самые опасные атаки, наносящие значительный ущерб обществу и государству. Поэтому нормы уголовного права о борьбе с терроризмом находятся в постоянной динамике, с тем, чтобы учитывать все более сложные действия террористов.

Значительные изменения и дополнения к уголовному праву в этой области произошли в 2009-2014 годах, когда они затрагивали ст. 205 и ряд других статей Уголовного кодекса. Появилось несколько новых статей, которые укрепили более дифференцированный подход к оценке уголовного права действий террористов и их сообщников.

Были усилены санкции в виде лишения свободы за террористический акт и участие в совершении других преступлений террористического характера. Он предусматривает назначение пожизненного заключения для совершения особо квалифицированного террористического акта, организацию совершения преступления террористического характера или управление его составом, а также организацию финансирования терроризма и количество других преступлений в этой категории. Для

правильного применения уголовного права Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял соответствующее постановление, в котором разъясняется решение Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 1 «О некоторых вопросах судебная практика по уголовным делам о преступлениях террористического характера».

Продолжая разговор о разработке законодательства о терроризме, следует указать еще один нелогичный и противоречивый нюанс, а именно «признание» в ст. 24 (часть 2) Федерального закона «О противодействии терроризму» как террористической организации террористического сообщества. С одной стороны, необходимо иметь в виду, что знак равенства находится между понятиями «организация» и «сообщество» в Уголовном кодексе (статья 35), а с другой стороны, тот же Уголовный кодекс (статья 205.4 и 205.5) контрастирует эти понятия. В то же время соответствующий федеральный закон отвечает на вопрос о том, какая организация является террористической (статья 24), но нет определения террористического сообщества.

В Уголовном кодексе Российской Федерации ситуация совершенно противоположная: дается определение террористического сообщества (статья 205.4), но нет определения террористической организации (статья 205.5). Следует признать, что эти законодательные несоответствия лишь путают теорию и практику применения уголовного права в отношении форм соучастия в «террористических преступлениях». По-видимому, законодатель должен сформулировать в соответствующем федеральном законе (предпочтительно в статьях 3 «Основные понятия») определения понятий «террористическое сообщество» и «террористическая организация», которые должны служить руководством для разработки норм, содержащихся в Уголовном кодексе Российской Федерации (статьи 205.4 и 205.5). В то же время может иметь смысл отказаться от понятия «террористического сообщества» (неизвестного в иностранном и международном уголовном праве), заменив его понятием «террористическая организация».

Таким образом, концептуальный аппарат, используемый в Федеральном законе «О противодействии терроризму» в целом, нуждается в серьезной утонченности. И это относится не только к рассмотренным понятиям, но и к другим, в частности к такому как «террористическая деятельность».

Вопросы, связанные с назначением и исполнением наказания, освобождением от уголовной ответственности и наказания, также имеют большое значение для предотвращения терроризма.

Во-первых, законодателю следует поддержать его решение признать в качествеотягчающего обстоятельства совершение преступления с целью пропаганды, обоснования и поддержки терроризма (пункт «р» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса, введенный федеральным Законом № 130-ФЗ от 5 мая 2014 года) ниже нижнего предела преступлений террористического характера (часть 3 статьи 64 Уголовного кодекса, введенного Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 130-ФЗ), запрещает условное осуждение лиц, виновных в преступлениях этой категории.

Во-вторых, решение законодателя о неприменении срока давности для уголовной ответственности лиц, признанных виновными в совершении таких преступлений (часть 5 статьи 78 Уголовного кодекса, введенная Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 130-ФЗ) должны быть полностью оправданы, увеличивая часть наказания тюремного заключения, которое необходимо для применения условного освобождения. Однако его необходимо дополнить ст. 58 Уголовного кодекса, в которой необходимо указать, что лица, осужденные за преступления террористического

характера, должны содержаться в тюрьмах отдельно от остальных осужденных, в специальных камерах.

Также необходимо сделать дополнения к ст. 96 Уголовного кодекса, которая позволяет применять правила Уголовного кодекса в отношении несовершеннолетних к лицам от 18 до 20 лет. Стоит отметить, что положения настоящей статьи не должны применяться к лицам определенного возраста, виновным в преступлениях террористического характера.

Нельзя не сказать об особом случае активного раскаяния в качестве основы для освобождения от уголовной ответственности лиц, причастных к преступлениям террористического характера. В данном случае речь идет о примечаниях к ст. 205.1, 205.3, 205.4, 205.5 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Необходимо отметить не всегда тот же подход законодателя к решению вопроса о достаточности мер, реализация которого позволит принять решение об освобождении виновных с активным раскаянием. В одном случае требуется своевременно информировать власти или иным образом способствовать предотвращению или пресечению преступления, которое лицо финансировало и (или) помогало совершить, и что в действиях лица не было другого элемента преступления (статья 205.1 Уголовного кодекса).

Принимая во внимание общественную опасность терроризма и массовое уничтожение людей, необходимо направить правоохранительные органы для предотвращения преступлений террористического характера. В том числе необходимо укрепить ответственность за пропаганду идей терроризма; усилить охват методов ведения террористической деятельности за финансированием террористической деятельности частными лицами, кредитными учреждениями и зарубежными странами. Исключить возможность применения устава ограничений для лиц, совершивших преступления террористического характера.

Однако принятие таких решений противоречило бы нормам и принципам Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации и других законов и нормативных актов. Решить все проблемы невозможно только законодательными средствами; необходим комплекс мер политического, экономического и социального характера, включая правовые решения.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) текст документа опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954, "Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.
2. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018) "О противодействии терроризму" первоначальный текст документа опубликован в изданиях "Парламентская газета", N 32, 10.03.2006, "Российская газета", N 48, 10.03.2006, "Собрание законодательства РФ", 13.03.2006, N 11, ст. 1146.
3. Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности"
5. Бородин С.В. Концепция уголовно-правовой политики через призму системного подхода / С.В. Бородин // Российская юстиция. — 2014. — № 3. — С. 51-54.
6. Гладких В.И. Новые правовые механизмы противодействия терроризму: критический анализ / В.И. Гладких // Российский следователь. — 2016. — № 5. — С. 34-38.
7. Криминология: учеб. / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., пере-раб. и доп. М.: Норма, 2018. С. 602.
8. Хасан Хунар Амеен Хасан. Преступление геноцида в Ираке: проблемы уголовной ответственности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Хасан Хунар Амеен Хасан. — М., 2015. — 31 с.