Принципиальным отличием последствий заключения трудового, а не гражданско-правового договора является право работника на гарантии и компенсации, которыми не наделены подрядчик и исполнитель. Например, только работающему по трудовому договору предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск, право на который закреплено в ст. 37 Конституции Российской Федерации.

Если гражданско-правовой договор может быть расторгнут по требованию одной сторон в случаях, перечисленных в законе (ст. 450 ГК РФ), то трудовой договор по инициативе работника может быть расторгнут в любое время. В силу ст. 80 ТК РФ работник лишь обязан заблаговременно предупредить о своем намерении работодателя. Что же касается работодателя, то случаи расторжения трудового договора по инициативе данного субъекта трудового права также предусмотрены в законе, однако они отличаются от тех, что закреплены в гражданском законодательстве. Например, прогул, совершенный работником, позволяет прекратить трудовые отношения.

Таким образом, несмотря на имеющиеся черты сходства, трудовой договор и гражданско-правовые договоры имеют существенные отличия, которые проявляются на стадии заключения, исполнения договора, а также его расторжения. Особенности, присущие трудовому договору, представляется, обусловлены защитной функцией трудового права, а также экономическими нуждами работодателя, который заинтересован в исполнении обязанностей работником по трудовому договору в течение, по общему правилу, неопределенного срока.

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс, часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ, часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Новикова Ю.А. Соглашение сторон трудового договора о возмещении с рассрочкой платежа ущерба, причиненного работником // Трудовое право в России и за рубежом. 2019. № 3. С. 46-49.
4. Дивеева Н.И., Новикова Ю.А. О некоторых проблемах, возникающих при возмещении работником затрат, понесенных работодателем на его обучение // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 3. С. 24-27.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Фирсова Н.В., Вагнер В.Р.

Договорной режим ответственности супругов по обязательствам

*ФГБОУ ВО Башкирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-97

idsp: ljjournal-10-2019-97

Аннотация

В статье исследуются вопросы ответственности супругов по обязательствам в рамках договорного режима. Оценивается целесообразность введения обязательной регистрации брачного договора.

Ключевые слова: договорной режим, ответственность супругов, обязательства, брачный договор, должник, кредитор.

Absrtact

The article is devoted to the contractual regime of liability of spouses for obligations. The article deals with the obligations of spouses, their classification. The article also explores

the issues of responsibility of spouses for obligations under the contractual regime. Expediency of introduction of registration of the marriage contract is estimated.

Key words: contractual regime, responsibility of spouses, obligation, marriage contract, debtor, creditor.

В действующем гражданском и семейном законодательстве есть правовые нормы, допускающие заключение брачного договора, определяющие содержание, механизм заключения договора, круг субъектов и т.д. Кроме условий, которые определяют правовой режим супружеского имущества, в брачный договор могут включаться условия, которые регулируют отношения обязательственного характера между супругами (абзац 3 пункта 1 статьи 42 СК РФ), включая отношения, в которых они выступают кредиторами и должниками относительно друг друга (обязанности и права, связанные с взаимным содержанием; права на доходы друг друга; определение имущества, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака), а также отношения с третьими лицами, которые возникают по причине несения семейных расходов каждым из супругов [2]. Невзирая на то, что брачный договор может урегулировать почти любые взаимоотношения имущественного характера между сторонами, свобода брачного договора обладает ограничениями в части его содержания [3, с. 129]. В качестве общего запрета может рассматриваться запрет включения в брачный договор любых других (помимо специальных) условий, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречащих основным началам законодательства о семье. Требуется отметить, что брачным договором, в силу статьи 46 СК РФ, предусматриваются гарантии прав кредиторов при расторжении, изменении или заключении брачного договора. В то же время особое внимание стоит обратить на то, что обязанность каждого из супругов — это уведомление своего кредитора (кредиторов) не только о заключении, но и о расторжении или об изменении брачного договора. Если супруги не поставили своих кредиторов в известность о прекращении, изменении или заключении брачного договора, они несут ответственность по обязательствам перед ними вне зависимости от содержания брачного договора. Это не говорит о том, что брачный договор признается в качестве недействительного. Его положения продолжают действовать, однако лишь относительно супругов, а не относительно третьих лиц [7, с. 17].

Таким образом, в случае, если у супругов действует договорной режим ответственности супругов, то на основе условий брачного договора выдел доли имущества должника не учитывает принцип равенства долей супругов [2, с. 531]. Наряду с этим, супруг обязан поставить в известность своего кредитора (кредиторов) о том, что имеет место быть заключение, изменение или же расторжение брачного договора. Если данное условие не будет выполнено, то супруг должен будет нести ответственность в рамках своих обязательств несмотря на наличие брачного договора [6, с. 37]. Так, по условиям брачного договора имущество одного из супругов, который по договору займа должен третьему лицу, перешло в собственность другого супруга. Супруг-должник не поставил в известность своего кредитора о случившемся факте. В случае дальнейшего неисполнения своих обязательств в рамках договора займа, на его имущество, согласно условиям договора займа, по требованию кредитора может быть наложено взыскание, несмотря на тот факт, что право на данное имущество по условиям брачного контракта уже перешло ко второму супругу. Таким образом, российский законодатель защищает имущественные права и интересы кредитора [5, с. 54].

Помимо вышесказанного, законодатель предусмотрел еще один способ в отношении защиты прав и интересов кредиторов. Так, если супруг-должник заключит, внесет изменения или же расторгнет брачный договор и это повлечет за собой существенные изменения в его имущественном положении, что будет препятствовать надлежащему исполнению им своих обязательств перед кредитором, последний вправе потребовать изменить или расторгнуть заключенный с ним контракт. В связи с принятием этой нормы высказываются опасения, что она может использоваться во вред интересам другого супруга. Например, один из супругов, которому стали невыгодны условия брачного договора, но который не хочет обращаться в суд с требованием о его расторжении, вступает в сговор со своим кредитором (или с тем, кто возьмет на себя эту роль, не являясь таковым). Последний предъявит супругу-лжедолжнику требование об исполнении обязательства независимо от содержания брачного договора, что в конечном счете приведет к незаконному обогащению одного супруга и нарушению прав другого. Поэтому кредитор супруга-должника не должен обладать приоритетным по сравнению со вторым супругом правом на охрану своих имущественных интересов [4, с. 132].

В юридической практике часто встречаются случаи, когда супруги пытаются использовать брачный договор с целью прекратить режим общей собственности на нажитое в период брака имущество, «вывести» его из имущественной массы, на которую будет обращать взыскание кредитор. В научной литературе не раз поднимался вопрос о введении обязательной регистрации брачных договоров и об установлении возможности получения заинтересованными лицами информации о нем. Во многих зарубежных странах существует институт регистрации брачных договоров, благодаря которому все заинтересованные лица могут ознакомиться с фактом его наличия, а также с его содержанием.

Таким образом, в настоящее время договорной режим ответственности супругов по обязательствам требует совершенствования, что может быть достигнуто введением обязательной регистрации брачных договоров, что поможет защитить права кредиторов.

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16.
2. Баширина Е.Н., Фирсова Н.В. Прекращение права общей долевой собственности на незначительную долю в праве собственности на жилое помещение: проблемы практики // Доклады Башкирского университета. 2017. Т. 2. № 3. С. 531-534.
3. Баширина Е.Н., Фирсова Н.В. Ограничение принципа свободы договора в договорах присоединения в свете изменения гражданского законодательства // Евразийский юридический журнал. 2016. № 4 (95). С. 129-130.
4. Гришаев, С.П. Семейное право : учебник / С. П. Гришаев. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2018. - 271 с.
5. Рзаев Э.И., Толстова О.С. Брачный договор // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. - № 8. – С. 54-58.
6. Фирсова Н.В. Правовая природа доли в общей долевой собственности: вопросы теории и практики // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2009. № 3 (3). С. 36-44.
7. Фирсова Н.В. Общая долевая собственность как институт гражданского права: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук/Московская академия экономики и права. Москва, 2010. 26с.