2. Гринь О.С. Основные новеллы гражданского законодательства о поручительстве и независимой гарантии / О.С. Гринь // Адвокатская практика. – 2016. – № 3. – С. 25.
3. Кашников Н.Б. Теоретические конструкции поручительства в российском праве / Н.Б. Кашников // Вестник гражданского права. – 2015. – № 6. – С. 104.
4. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 5 ноября 2015 г. № 09АП-45491/2015-ГК по делу № А40-18664/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Диденко А.А. Новые правила ГК РФ о способах обеспечения исполнения обязательств / А.А. Диденко // Власть Закона. – 2016. – № 1. – С. 68.

Талдыкина О.В.

**Понятие и признаки финансово-правового статуса таможенных органов
Российской Федерации**

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-95

idsp: ljjournal-10-2019-95

Аннотация

В целях рассмотрения финансово-правового статуса органов таможенного дела в данной статье анализируются варианты определения дефиниции «таможенного органа» как в области научно-теоретического познания, так и с законодательной точки зрения, а также подвергаются детальному разбору основные признаки данного института государственной власти.

Ключевые слова: таможенный орган, таможенное право, правовой статус таможенного органа, признаки таможенного органа, таможенный кодекс

Для установления правового статуса таможенных органов и определения их особого места в системе государственных органов российского государства, необходимо, в первую очередь, разобраться с их определением.

Существует много различных точек зрения по поводу правильной формулировки «таможенного органа». Например, Данила Владимирович Заседателей говорит о таможенном органе как «федеральном государственном органе исполнительной власти, наделенным специальной компетенцией в области таможенного дела».

Правовед Константин Сандровский в своей работе сравнивал таможенные органы с «государственными органами, которые осуществляют исполнительно-распорядительную деятельность в особой сфере государственного управления, связанной с пропуском различного вида грузов через границу страны».

И. В. Тимошенко в своем труде говорит об органах таможни как о «государственных органах, регулирующих правоотношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся в сфере таможенного дела».

В своей общей статье Николай Габричидзе и Николай Суслов, говорят об органах таможни как «органах исполнительной власти, являющиеся по собственному характеру правоохранительными, действующими от имени государства и наделенными функциями государственного принуждения».

А вот профессор Ольга Бакаева приводит определение таможенного органа, характерного для настоящего времени, по ее мнению «таможенный орган - это государственный орган, наделенный специальными полномочиями, осуществляющий контрольно-надзорные функции в области таможенного дела и выполняющий задачу содействия развитию внешней торговли государства».

Сформировать четкого определения «таможенного органа», характеризующего все его признаки и свойства, не существует и в современном законодательстве. В Таможенном Кодексе 1993 г. под таможенным органом понимали государственный,

правоохранительный, военизированный орган исполнительной власти, обладающий большим количеством полномочий в области таможенного права и других, тесно связанных с ним областях управления (например, Федеральный закон №147-ФЗ относит органы таможни органам государственной власти с определенными функциями в сфере налогового права).

В Таможенном кодексе России 2003 г. определение таможенного органа звучало как «федеральная служба, уполномоченная в области таможенного дела, и подчиненные ей таможенные органы Российской Федерации».

С вступлением в силу в 2018 году Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) определение таможенного органа стало совсем кратким и не раскрывающим всей сути (в ст. 2 они определяются как «таможенные органы государств-членов»).

Для дачи точного и четкого определения органов таможенного права, необходимо выявить и охарактеризовать их основные признаки, благодаря которым таможенные органы отличаются от иных правовых институтов государства.

К главным признакам правового статуса и деятельности органов таможенного дела, раскрывающим их юридическую природу можно отнести следующие.

1) Органы таможни осуществляют «таможенное регулирование», находящееся в ведении Российской Федерации.

Таможенное регулирование, представляет собой специфическую государственную деятельность по установлению особых правил передвижения товаров и транспорта через российскую границу.

Таможенное дело является одним из механизмов, обеспечивающих таможенное регулирование. Оно осуществляет защиту прав граждан и суверенитета экономики страны в целом, создает правовые запреты и ограничения, следит за их соблюдением в области таможенного права, занимается активной деятельностью в области укрепления связи между российской экономикой и мировым хозяйством.

На законодательном уровне таможенное дело представлено как «совокупность средств и методов соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования, связанных с перемещением через таможенную границу товаров и транспортных средств».

2) Одним из главных признаков таможенных органов является их принадлежность к органам исполнительной власти России, следовательно, вопросы таможенной службы находятся вне рамок компетенции субъектов Российской Федерации, а их главной функцией является осуществление исполнительно-распорядительной деятельности.

Данная деятельность реализуется в области таможенного оформления и контроля, валютного контроля перемещения, грузов через таможенную границу, взимания таможенных платежей, нарушений таможенных правил, борьбы с контрабандой и т. д.

Различают две формы проявления деятельности таможенных органов:

1. Правовая – влечет за собой наступление правовых последствий (например, выдача или отзыв лицензии на право занятия каким-либо видом деятельности, издание приказа).
2. Неправовая - связана с компетенцией органов таможенного дела, соответствующая их целям и задачам.

Общий контроль и руководство над органами таможенной службы осуществляет Правительство Российской Федерации. Федерально-исполнительный орган государственной власти в области таможенного дела обеспечивает не только прямую реализацию поставленных перед органами таможни целей и задач, но и следит за единообразием применения таможенного законодательства РФ всеми органами таможенной службы на территории России. Особое значение придается наличию у таможенных органов государственной символики в виде эмблемы, вымпела и флага.

3) Еще одним отличительным признаком органов таможенного дела является их оперативно-розыскная деятельность в борьбе с нарушителями правил и обязанностей, а также функция дознания в период рассмотрения уголовных дел. Целью осуществления данных видов деятельности является выявление, раскрытие, предупреждение, профилактика и пресечение преступлений в области таможенного права, что делает таможенные органы значимым элементом государственного механизма в сфере российской экономики.

4) Следующим признаком является правоохранный характер деятельности таможенных органов, что проявляется в самой структуре, а также в основных задачах и полномочиях в таможенном деле, так как все функции осуществляются ими путем учета интересов государства, укрепления его суверенитета и безопасности в сфере экономики.

В пределах своих полномочий органы таможни обеспечивают защиту и безопасность страны в следующих областях: обеспечивают функционирование таможенных режимов, осуществляют таможенную политику, создают благоприятные международные условия развития российского государства, защищают ее внешне-политические и внутри-экономические интересы, обеспечивают собственную безопасность, предотвращают военные угрозы со стороны зарубежных «соседей», необходимых для обороны государства, способствуют поддержанию обороноспособности страны путем осуществления контроля за ввозом и вывозом военных вооружений, оказывают содействие в борьбе с международным терроризмом.

Елена Агишева в своей работе указывает на «правоохранный характер органов таможенной службы, что позволяет им выступать в большинстве случаев именно в таком качестве».

Таким образом, по результатам анализа основных подходов к определению, а также по изучению основных признаков органов таможни, можно дать следующее определение «таможенного органа» - это орган исполнительной власти, действующий от имени государства и наделенный властными полномочиями в области таможенного дела, которые позволяют ему осуществлять одновременно фискальные и правоохранные функции с помощью присущих ему форм и методов деятельности.

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Таможенный кодекс Российской Федерации от 18 июня 1993 г. №5221-1. Ст. 8 // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 31. Ст. 1224.
3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 11.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 24.12.2001. № 52. Ст. 4921.
4. Таможенный кодекс Российской Федерации» от 28 мая 2003 г. №61-ФЗ (ред. от 27.11.2010) // Собрание законодательства Российской Федерации, 02.06.2003. № 22. Ст. 2066.
5. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.01.2018.
6. Федеральный закон от 13 октября 1995 г. № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации, 16.10.1995. № 42. Ст. 3923.
7. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации, 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.
8. Федеральный закон от 31 июля 1998 года №147-ФЗ «О введении в действие Части I Налогового кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3825.

9. Указ Президента РФ от 22 декабря 1993 г. № 2253 «Об отнесении таможенных органов к государственным военизированным организациям» // Собрание актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, 1993. № 52. Ст. 5065.
10. Указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 (ред. от 28.09.2017) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ, 15.03.2004. № 11. Ст. 945.
11. Указ Президента Российской Федерации от 14 августа 1996 г. № 1177 (в ред. Указа Президента РФ от 9 августа 2000 № 1476) «Об отнесении таможенных органов к числу органов исполнительной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 34. Ст. 4082.
12. Агишева Е.Н. Правовые организационные аспекты административной деятельности таможенных органов Российской Федерации. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 218 с.
13. Азаров Ю.Ф. Комментарий к «Таможенному кодексу РФ» [Текст] / Ю.Ф. Азаров // М.: НОРМА, 2004. 624 с.
14. Бакаева О.Ю. Правовое регулирование финансовой деятельности таможенных органов Российской Федерации: автореф. Дисс. Докт. Юрид. Наук. Саратов, 2005, стр. 24.
15. Габричидзе Б.Н., Сулов Н.А. Таможенные органы Российской Федерации: правовой статус и пути его совершенствования // Государство и право. 1995. №3. С.24.
16. Габричидзе Б.Н., Чернявский А. Г. Административное право РФ. /Учебник. М.: Дело и Сервис, 2001. 620 с.
17. Заседателев Д.В. Финансово-правовой статус таможенных органов Российской Федерации. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 53.
18. Сандровский К. К. Таможенное право [Текст] / К.К. Сандровский // Киев, 1974. 175с.
19. Тимошенко И. В. Таможенное право России [Текст] / И. В. Тимошенко // Ростов н/Дону: Феникс, 2007. 317 с.

Триандафилиди Н.Г.

К вопросу о сходстве и отличиях трудового и гражданско-правового договора

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.

Трубилина»

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-10-2019-96

idsp: ljjournal-10-2019-96

Аннотация

На основании анализа норм гражданского и трудового законодательства выявляются черты сходства и имеющиеся отличия между трудовым договором и договорами подряда, возмездного оказания услуг. Делаются выводы о наличии значительного объема общих черт между данными договорами, несмотря на признание их институтами самостоятельных отраслей права, а также о наличии существенных отличий, которые не только обосновывают самостоятельность названных институтов, но и отраслей, к которым они относятся.

Ключевые слова: трудовой договор, договор подряда, договор возмездного оказания услуг.

Abstract

On the basis of the analysis of norms of the civil and labor legislation features of similarity and available differences between the labor contract and contracts of the contract, paid rendering of services are revealed. Conclusions are drawn about the presence of a significant amount of common features between these agreements, despite the recognition of their institutions as independent branches of law, as well as about the presence of significant differences that not only justify the independence of these institutions, but also the industries to which they belong.

Keywords: employment contract, work contract, contract of compensated providing of services.