При этом в ГК РФ включена норма, имеющая непосредственное отношение к трудовым отношениям — подп. 1 п. 2 ст. 26 ГК РФ. Согласно названному подпункту несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно распоряжаться заработком. В ТК РФ нет специальных норм, которые определяли содержание права несовершеннолетнего на распоряжение доходами, получаемыми за исполнение обязанностей по трудовому договору.

Следовательно, полученная заработная плата и иные выплаты, причитающиеся работнику, достигшему 14 лет, расходуются им самостоятельно, то есть без согласования с законными представителями, которые не вправе определять цели, на которые будут потрачены данные суммы.

В этой связи возникает вопрос о том, каким образом регулируются отношения в случае расходования денежных средств на нужды, которые причиняют ущерб здоровью и нравственному развитию ребенка. Например, приобретение углеводной пищи, противопоказанной по состоянию здоровья, или расходование сумм на оплату опций в онлайн-играх.

В п. 4 ст. 26 ГК РФ содержится ответ на обозначенный вопрос. В такой ситуации законный представитель или орган опеки и попечительства обращаются в суд с ходатайством. В заявлении излагаются обстоятельства, свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним доходами. Именно такая характеристика распоряжения денежными средствами предусмотрена в ст. 282 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [5] Если суд признает изложенные в ходатайстве и подтверждаемые доказательствами обстоятельства достаточным основанием, он ограничивает или лишает несовершеннолетнего права распоряжаться доходами.

Таким образом, элементы правосубъектности несовершеннолетних согласно нормам гражданского и трудового права имеют как черты сходства, так и существенные отличия, которые позволяют подтвердить самостоятельность каждой из отраслей права и присущие ей категории. В ГК РФ правосубъектности несовершеннолетних уделяется большое внимание, нежели в ТК РФ.

1. Новикова Ю.А. Особая правосубъектность в трудовом праве : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - М., 2012. - 26 с.
2. Гражданский кодекс, часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ, часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Дивеева Н.И., Новикова Ю.А. О некоторых проблемах, возникающих при возмещении работником затрат, понесенных работодателем на его обучение // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 3. С. 24-27.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».

Мкртчян А.Д., Сасина К.С.

Научные подходы понятий ограничения и обременения гражданских прав

*ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты
(Россия, Шахты)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-87

idsp: lj-10-2019-87

Аннотация

В данной статье рассмотрены научные воззрения на ограничения и обременения гражданских прав.

Ключевые слова: ограничения, обременения, гражданские, права, проблемы, термин.

Abstract

This article discusses the scientific views on the limitations and encumbrances of civil rights.

Keywords: restrictions, encumbrances, civil, rights, problems, term.

На зревшие проблемы ограничений и обременений права собственности не получили должной проработки учёными-правоведами. А именно, не проведен сравнительный анализ характерных черт ограничений и обременений как элементов механизма правового регулирования; а также нет особых критериев для различения ограничений и обременений как самостоятельных правовых явлений.

Непосредственно, трудности в изучении существенных свойств и определении понятий ограничений и обременения права собственности в большой степени обусловлены непоследовательными законодательскими решениями при регулировании ограничений и обременении.

Хочется отметить, что универсальный характер ограничений и обременений как элемента механизма правового регулирования стихийно приводит ученых – теоретиков к мысли о распространении этой универсальности на обременения и возможности выделять финансовые, налоговые, а также уголовно-правовые обременения.

В соответствии со ст. 704 п. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) подрядчик несет ответственность за ненадлежащее качество предоставленных им материалов и оборудования, а также за предоставление материалов и оборудования, обремененных правами третьих лиц. Здесь не совсем ясно, охватываются ли по смыслу законодателя понятием «обременение материалов и оборудования правами третьих лиц» любые, также публичные, обременения имущества, наличие задолженностей по таможенным и налоговым платежам.

А также в юридической литературе имеет место быть мнение о том, что правовая природа ограничений и обременений различна, но данные различия носят условный характер, различия в самих терминах, но не в правовых свойствах обозначаемых ими правовых явлений. При таком подходе возникает вопрос о целесообразности применения двух терминов.

Многие ученые, сходятся во мнении, что термины ограничения и обременения различаются лексически, являются синонимами (если речь идет о правах – ограничиваются; об имуществе – обременяется).

Долинская В.В., разделяя мнение большинства ученых, полагает, что обременения и ограничения - понятия не совпадающие, поскольку обременению подлежит объект права (на один объект помимо основного права могут устанавливаться дополнительные права), а ограничено может быть только существующее право на объект, нового правомочия при ограничении не возникает [1, с. 4].

Считается, что термин «ограничение права» широк, чем термин «обременение права», но это носит характер констатации. Гражданское правоотношение и гражданско-правовая обязанность могут быть представлены как системные явления [2, с. 58].

Когда происходит смешение понятий «ограничение» и «обременение», необходимо в первую очередь разрешить вопрос о правовой природе соответствующего ограничения, чтобы установить надлежащие способы защиты прав заинтересованной стороны.

На сегодняшний день, актуальным является исследование ограничений и обременений, как права собственности, так и вещных прав.

Большое значение исключительных прав в гражданском обороте, превращение их в настоящую самостоятельную товарную ценность, активное использование в товарном обороте обязательственных прав требования обуславливает насущную необходимость выстраивания единого и четкого подхода отечественного законодателя к регулированию ограничений и обременению данных прав.

Термины «ограничения» и «обременения» считаются синонимичными, но существуют различия в правовой природе указанных явлений. Необходимо разграничивать ограничения и обременения права собственности и иных гражданских прав, так как социальная и юридическая природа их различна, эти явления не равны по юридическому значению, а также форме и последствиям.

Вопрос о разграничении понятий обременения и ограничений нуждается в дальнейшем исследовании. Не целесообразно реализовывать деструктивные предложения об упразднении из структуры правового регулирования и из законодательства какого-либо из терминов с целью объединения одним термином совокупности различных по своей природе правовых явлений, так как это чревато еще большей путаницей.

Таким образом, чтобы раскрыть понятие, необходимо дать общую характеристику явления, а также исследовать основания возникновения, установить содержание.

1. Долинская В. В. Ограничения права собственности: понятие и виды. [Текст] / В.В. Долинская // Закон. - 2003. - № 48. - С. 4.
2. Золотарь А.А., Валуйсков Н.В. Нормативно-правовое регулирование гражданско-правовой обязанности в структуре гражданского правоотношения // Аграрное и земельное право. 2016. № 10 (142). С. 58-62.

Николаенко Е.С., Лиликова О.С.

Обеспечение защиты прав предпринимателей в России: правовые проблемы

*Юридический институт НИУ «БелГУ»
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-88

idsp: ljournal-10-2019-88

Аннотация

В статье рассматриваются проблемные аспекты, вытекающие из практического осуществления действий, направленных на обеспечение защиты прав предпринимателей на территории Российской Федерации. Актуальность темы обусловлена усиленным развитием предпринимательской деятельности, которая, безусловно, для успешного дальнейшего распространения и функционирования должна получать соответствующую правовую защиту. Данная работа написана с целью определить, раскрыть и найти возможные способы урегулирования пробелов и недостатков в действующем законодательстве в сфере обеспечения защиты прав предпринимателей. Итогом работы является создание адекватного представления о том, что же представляет собой защита прав предпринимателей, а также какие проблемы нормативного уровня в ней проявляются и какими доступными способами можно будет свести к минимуму существующие недостатки.

Ключевые слова: индивидуальные предприниматели, юридические лица, предпринимательство, защита прав.