5. Защитительная адвокатская деятельность: учебное пособие / [Л.Д. Калинин и др.; под ред. Л.Д. Калинин]. – Саранск, 2015. – 248 с.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики: утв. Законом Азербайджанской Республики от 14.07.2000 г. № 907-IQ (в ред. 09.07.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420280#pos=1160;-50.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения от 01.09.1998 г. № ЗР-248 (в ред. 23.07.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420280#pos=1160;-50.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 г. № 295-З (в ред. 09.01.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414958#pos=6;-155.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04.07.2014 г. № 231-V (в ред. 01.04.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=31575852.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 02.02.2017 г. № 20 (в ред. 15.05.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111530>.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова от 14.03.2003 г. № 122-XV (в ред. 29.11.2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30397729.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 03.12.2009 г. (в ред. 02.01.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30594304.
13. Уголовно-процессуальный кодекс Туркменистана от 18.04.2009 г. (в ред. 02.03.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31344376.
14. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан: утв. 22.09.1994 г. № 2013 XII (в ред. 05.09.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30421101.
15. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 г. № 4651 VII (в ред. 18.09.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31197178.
16. Модельный уголовно-процессуальный кодекс для государств – участников Содружества Независимых Государств. Рекомендательный законодательный акт: принят в г.Санкт-Петербурге 17.02.1996 г. Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
17. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
18. Кодекс профессиональной этики адвоката [Электронный ресурс]: принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г. (в ред. от 20.04.2017 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
19. Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
20. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 г. № 29. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Кузовихина М.С.

Правосубъектность несовершеннолетних по нормам гражданского и трудового права

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилкина»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-86

idsp: lj-10-2019-86

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы о правосубъектности несовершеннолетних физических лиц и ее составных элементах на примере норм трудового и гражданского законодательства. Делается вывод о преобладании отличий между трудовой и

гражданско-правовой правосубъектностью, за исключением определения данных категорий.

Ключевые слова: правосубъектность, правоспособность, дееспособность, работник, физическое лицо.

Abstract

The article deals with the issues of legal personality of minors and its constituent elements on the example of labor and civil legislation. It is concluded that the predominance of differences between labor and civil legal personality, except for the definition of these categories.

Keywords: legal personality, legal necessity, legal capacity, employee, natural person.

Одной из базовых категорий науки трудового и гражданского права является правосубъектность. Элементом правосубъектности, с использованием которых предлагается характеризовать эту категорию, в теории права называют правоспособность и дееспособность, также некоторые ученые в качестве самостоятельного элемента называют деликтоспособность. [1, С. 11]

В Гражданском кодексе Российской Федерации, в отличие от Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ), дается легальное определение правоспособности и дееспособности, определяется объем дееспособности несовершеннолетних граждан. Вместе с тем действующие в настоящее время нормы ТК РФ также позволяют охарактеризовать правосубъектность несовершеннолетних физических лиц как субъектов трудового права, выявить черты сходства и отличия от аналогичных терминов гражданского права.

Правоспособность гражданина определяется в ст. 17 ГК РФ через категорию «способность» [2]. Гражданин правоспособен с момента рождения, то есть может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности. Поскольку в ТК РФ нет определения данной категории, представляется возможным учитывать подход законодателя и определять правоспособность в трудовом праве как способность иметь трудовые права и нести трудовые обязанности. В то же время рассуждать о возникновении трудовой правоспособности в момент рождения человека не имеется правовых оснований, поскольку работником признается (по общему правилу) лицо, достигшее 16 лет (ст. 63 ТК РФ) [3].

Что касается дееспособности физических лиц, то в ст. 21 ГК РФ таковой признается способность своими действиями приобретать гражданские права и нести обязанности, в полном объеме наступает при достижении совершеннолетия. Следовательно, дееспособность физических лиц в трудовом праве можно определить как способность собственными действиями приобретать трудовые права и нести трудовые обязанности. Ввиду допустимости вступления в трудовые отношения в качестве работника при достижении 16 лет (по общему правилу), можно утверждать о возникновении дееспособности работника именно в данном возрасте.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что если гражданские правоспособность и дееспособность физических лиц возникают в различные даты, то трудовая правоспособность и дееспособность физического лица возникают одновременно при достижении 16 лет и вступлении в трудовые отношения в качестве работника.

До совершеннолетия за гражданами признается определенный объем дееспособности. В ГК РФ выделяются две группы физических лиц, не достигших совершеннолетия: лица в возрасте до 14 лет (малолетние) и лица в возрасте с 16 до 18 лет.

В трудовом праве также можно выделить несколько групп несовершеннолетних работников:

1. достигшие 16 лет;
2. достигшие 15 лет;
3. достигшие 14 лет;
4. не достигшие возраста 14 лет.

Основные различия между несовершеннолетними работниками заключаются в порядке вступления их в трудовые отношения — лишь шестнадцатилетние, а также достигшие пятнадцати лет вправе заключать трудовой договор самостоятельно.

Наиболее сложный порядок вступления в трудовые отношения предусмотрен для малолетних работников — законодатель перечисляет организации, в которых может исполняться трудовая функция, характеризует трудовую функцию таких работников (участие в создании и (или) исполнении произведения, подготовка к спортивным соревнованиям и участие в них), а также указывает на действия законного представителя и органа опеки и попечительства при заключении трудового договора, что следует из ст. 63 и ст. 348.8 ТК РФ.

В ст. 28 ГК РФ, характеризующей дееспособность малолетних граждан, участие законных представителей также обозначено, именно данные лица совершают большую часть сделок от имени малолетних.

Вероятно, такого рода подход законодателя обусловлен недостаточным объемом дееспособности малолетних граждан, то есть происходит компенсирование дееспособности таких лиц за счет дееспособности законного представителя, своеобразное заполнение вакуума. Также сложно отрицать, что законные представители обеспечивают защиту прав и законных интересов лиц, не обладающих этой способностью в полном объеме. Деятельность законных представителей обеспечивает участие малолетних в отношениях, регулируемых гражданским и трудовым правом.

Необходимо отметить, что ГК РФ допускает и самостоятельное совершение сделок лицами в возрасте от 6 до 14 лет. В числе таких сделок мелкие бытовые, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие удостоверения нотариусом или государственной регистрации, по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего - третьими лицами (п. 2 ст. 26 ГК РФ).

ТК РФ не предусмотрел исключительных случаев, допускающих самостоятельное заключение малолетним трудового договора. Однако это не означает противоречий между кодексами, так как трудовой договор не обладает характеристиками тех сделок, что перечисляются в п. 2 ст. 26 ГК РФ, трудовой договор предполагает совокупность взаимных прав и обязанностей сторон, которые реализуются и выполняются соответственно в течение длительного периода, как правило, неопределенный срок, поскольку лишь в исключительных случаях заключается срочный трудовой договор. В трудовой договор могут включаться условия, предполагающие вступление работника в иные отношения, в именно — условие об обучении работника. [4, С. 25]

В отличие от малолетних, от имени которых сделки, по общему правилу совершают их законные представители, достигшие 14 лет подростки совершают сделки самостоятельно, но с письменного согласия законного представителя. Лишь перечисленные в п. 2 ст. 26 ГК РФ сделки совершаются данными лицами без получения согласия законного представителя, например, договор вклада.

Письменное согласие законного представителя и дополнительно — органа опеки и попечительства необходимо для заключения трудового договора достигшим четырнадцатилетия лицом.

Иными словами, кодексы закрепляют, что именно четырнадцатилетний подросток, а не его законные представители, действующие от его имени, заключают договор (совершают сделку).

При этом в ГК РФ включена норма, имеющая непосредственное отношение к трудовым отношениям — подп. 1 п. 2 ст. 26 ГК РФ. Согласно названному подпункту несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно распоряжаться заработком. В ТК РФ нет специальных норм, которые определяли содержание права несовершеннолетнего на распоряжение доходами, получаемыми за исполнение обязанностей по трудовому договору.

Следовательно, полученная заработная плата и иные выплаты, причитающиеся работнику, достигшему 14 лет, расходуются им самостоятельно, то есть без согласования с законными представителями, которые не вправе определять цели, на которые будут потрачены данные суммы.

В этой связи возникает вопрос о том, каким образом регулируются отношения в случае расходования денежных средств на нужды, которые причиняют ущерб здоровью и нравственному развитию ребенка. Например, приобретение углеводной пищи, противопоказанной по состоянию здоровья, или расходование сумм на оплату опций в онлайн-играх.

В п. 4 ст. 26 ГК РФ содержится ответ на обозначенный вопрос. В такой ситуации законный представитель или орган опеки и попечительства обращаются в суд с ходатайством. В заявлении излагаются обстоятельства, свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним доходами. Именно такая характеристика распоряжения денежными средствами предусмотрена в ст. 282 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [5] Если суд признает изложенные в ходатайстве и подтверждаемые доказательствами обстоятельства достаточным основанием, он ограничивает или лишает несовершеннолетнего права распоряжаться доходами.

Таким образом, элементы правосубъектности несовершеннолетних согласно нормам гражданского и трудового права имеют как черты сходства, так и существенные отличия, которые позволяют подтвердить самостоятельность каждой из отраслей права и присущие ей категории. В ГК РФ правосубъектности несовершеннолетних уделяется большое внимание, нежели в ТК РФ.

1. Новикова Ю.А. Особая правосубъектность в трудовом праве : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - М., 2012. - 26 с.
2. Гражданский кодекс, часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ, часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Дивеева Н.И., Новикова Ю.А. О некоторых проблемах, возникающих при возмещении работником затрат, понесенных работодателем на его обучение // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 3. С. 24-27.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».

Мкртчян А.Д., Сасина К.С.

Научные подходы понятий ограничения и обременения гражданских прав

*ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты
(Россия, Шахты)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-87

idsp: ljournal-10-2019-87

Аннотация

В данной статье рассмотрены научные воззрения на ограничения и обременения гражданских прав.