определенному государственному регулированию экономики, цель которых - обеспечение основных интересов общества и государства. Формы защиты прав и интересов предпринимателей-совокупность нормативно установленных мер по восстановлению или признанию нарушенных, оспариваемых прав и интересов их обладателей, осуществляемых в определенных формах и в законодательных границах, с мер юридической ответственности и реализацией данных мер.

1. Гражданский кодекс принципы Российской Федерации (необходимости часть 1) от 30 ноября 1994 № 51-политике ФЗ(принципы ред. от 29.07.2017) //defend Собрание список законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. россияс 3301.
2. Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий. - М.: Былина, 2016. – 480с.
3. Конституция Российской Федерации (в послед. ред. закона РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда № 8 от 01.07.1996 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138 – ФЗ (ред. от 14.06.2012 г.) – Консультант Плюс.

Крысина Н.Р., Сонин А.С.

Право адвоката-защитника заявлять ходатайства в уголовном судопроизводстве: нормативно-правовое закрепление

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.

П. Огарева

(Россия, Саранск)

doi: 10.18411/lj-10-2019-85

idsp: ljjournal-10-2019-85

Аннотация

В статье рассматривается содержание нормативно-правового закрепления права адвоката-защитника заявлять ходатайства в уголовном судопроизводстве России и стран СНГ.

Ключевые слова: адвокат-защитник, право заявлять ходатайства, ходатайство

Abstract

The article discusses the content of the legal consolidation of the right of a defense attorney to file petitions in criminal proceedings in Russia and the CIS countries.

Keywords: defense attorney, right to file motions, petition

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ) закрепляет право защитника заявлять ходатайства и отводы (п. 8 ч. 1 ст. 53) [1]. Право участника уголовного судопроизводства заявлять ходатайства по своей правовой природе является правом-гарантией, т.е. средством реализации других процессуальных прав участника. В уголовно-процессуальной науке ходатайство участника уголовного судопроизводства рассматривается как универсальное средство реализации им своих процессуальных прав [2, с. 34].

Ходатайства адвоката-защитника являются средством реализации других процессуальных прав адвоката-защитника, которые он не может реализовать самостоятельно, и обращается к лицам, осуществляющим производство по уголовному делу (следователю, дознавателю, суду), посредством полномочий которых эти процессуальные права могут быть реализованы.

Право заявлять ходатайства является одним из важных процессуальных прав защитника и неотъемлемой составляющей обеспечения права подозреваемого, обвиняемого на защиту [3, с. 139; 4, с. 295]. В соответствии с принципом обеспечения права на защиту, подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя (ч. 1 ст. 16 УПК РФ). Защитник осуществляет в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (ч. 1 ст. 49 УПК РФ). Право заявлять ходатайства необходимый элемент защитительной деятельности адвоката по обеспечению прав и законных интересов подзащитного [5, с. 214].

Право защитника заявлять ходатайства как важная составляющая права на защиту в уголовном процессе, закреплено в национальном уголовно-процессуальном законодательстве государств.

Уголовно-процессуальное законодательство государств – участников Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) аналогично УПК РФ закрепляет право защитника заявлять ходатайства: «Защитник ... заявляет отводы и ходатайства» (ст. 92.9.6 УПК Азербайджанской Республики [6]); (ст. УПК Республики Армения [7]); «Защитник имеет право: ... заявлять в письменной форме отводы и ходатайства, направленные на защиту интересов подозреваемого, обвиняемого» (п. 8 ч. 1 ст. 48 УПК Республики Беларусь [8]); «Защитник вправе: ... заявлять ходатайства» (п. 6 ч. 2 ст. 70 УПК Республики Казахстан [9]); «... защитник имеет право: ... заявлять ходатайства» (п. 10 ч. 2 ст. 54 УПК Кыргызской Республики [10]); «Защитник ... имеет право: ... подавать заявления» (п. 7 ч. 1 ст. 68 УПК Республики Молдова [11]); «... защитник вправе: ... заявлять ходатайство» (ч. 2 ст. 53 УПК Республики Таджикистан [12]); «... адвокат вправе: ... заявлять ходатайства» (п. 5 ч. 2 ст. 84 УПК Туркменистана [13]); «Защитник имеет право: ... заявлять ходатайства и отводы» (ст. 53 УПК Республики Узбекистан [14]); (ч. 4 ст. 46, ч. 2 ст. 42 УПК Украины [15]). Модельный уголовно-процессуальный кодекс для государств – участников СНГ от 17.02.1996 г., являющийся рекомендательным законодательным актом, также закрепляет право защитника заявлять ходатайства: «Защитник ... имеет право: ... заявлять ходатайства» (п. 8 ч. 1 ст. 106) [16].

В российском уголовном судопроизводстве в случае, когда в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого участвует адвокат, его права и обязанности, в том числе, право заявлять ходатайства, урегулированы также Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и корпоративными актами адвокатуры. Так Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» [17] предусматривает ходатайства адвоката как важное правовое средство при оказании квалифицированной юридической помощи доверителю (подп. 2 п. 2 ст. 2).

Корпоративные акты адвокатского сообщества устанавливают этические и другие корпоративные требования к ходатайствам адвоката. Например, Кодекс профессиональной этики адвоката [18] предусматривает ходатайство адвоката в качестве гарантии обеспечения прав доверителя и прав самого адвоката: «Участвуя в судопроизводстве ..., адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении» (ст. 12); «При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом

другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий» (п. 1 ст. 14) и т.д.

Другой важный корпоративный акт адвокатского сообщества в сфере уголовного судопроизводства - Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятый VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017 г. [19], указывает ходатайство адвоката-защитника в числе важных процессуальных средств при оказании квалифицированной юридической помощи подозреваемому, обвиняемому, обеспечении его права на защиту. Например: «В процессе осуществления защиты адвокат: ... б) оказывает подзащитному помощь в ознакомлении с материалами дела, в написании ходатайств, жалоб и иных процессуальных документов или готовит их самостоятельно» (подп. б. п. 8); «Ознакомившись с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ, защитник при необходимости должен заявить ходатайства в соответствии с правовой позицией по делу» (п. 12); «Защитник принимает меры к собиранию и представлению необходимых для защиты доказательств, в том числе посредством заявления ходатайств, направления адвокатских запросов, привлечения специалиста, если в ходе уголовного судопроизводства возникает такая необходимость и обстоятельства дела позволяют принять такие меры, а также совершает иные действия, необходимые для реализации правовой позиции по делу» (п. 13) и т.д.

Разъяснение практики применения правовых норм, регулирующих право адвоката-защитника заявлять ходатайства, содержатся в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Так, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» [20] разъясняет порядок разрешения отдельных видов ходатайств защитника: «Если после вынесения приговора или иного судебного решения обвиняемый и (или) его защитник ходатайствуют о дополнительном ознакомлении с материалами дела для составления апелляционной жалобы, суду, в производстве которого находится дело, надлежит уточнить, какие именно материалы дела им необходимы. При разрешении такого ходатайства суд выясняет, знакомились ли обвиняемый и (или) его защитник по окончании предварительного расследования со всеми материалами дела и не были ли они ограничены в праве выписывать любые сведения и в любом объеме, за свой счет снимать копии с материалов дела, а также знакомились ли они с протоколом судебного заседания. В случае удовлетворения ходатайства суд определяет срок для дополнительного ознакомления с учетом установленных обстоятельств» (п. 6) и т.д.

В заключение отметим, что право адвоката-защитника заявлять ходатайства как важная составляющая права на защиту в уголовном процессе, закреплено в уголовно-процессуальном законодательстве, законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре, конкретизировано в корпоративных актах адвокатского сообщества.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электрон-ный ресурс]: принят 18.12.2001 г. (в ред. от 02.08.2019 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Насонова И. А. Ходатайства, жалобы, отводы: сходства и различия / И. А. Насонова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. – № 1. – С. 34-38.
3. Мухудинова Н. Р. Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе: монография / Н. Р. Мухудинова. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2008. – 188 с.
4. Нарядчиков В. Н. Заявление, рассмотрение и разрешение ходатайств адвоката-защитника о производстве следственных действий / Проблемы при-менения уголовного и уголовно-процессуального законодательства: сборник материалов международной научно-практической конференции / Коллектив авторов; под ред. В. М. Зиминой; Т. Ю. Новиковой; Е. А. Ануфриевой; В. П. Бодаевского; Д. А. Захарова. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. – С. 294-297.

5. Защитительная адвокатская деятельность: учебное пособие / [Л.Д. Калинин и др.; под ред. Л.Д. Калинин]. – Саранск, 2015. – 248 с.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики: утв. Законом Азербайджанской Республики от 14.07.2000 г. № 907-IQ (в ред. 09.07.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420280#pos=1160;-50.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения от 01.09.1998 г. № ЗР-248 (в ред. 23.07.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420280#pos=1160;-50.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 г. № 295-З (в ред. 09.01.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414958#pos=6;-155.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04.07.2014 г. № 231-V (в ред. 01.04.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=31575852.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 02.02.2017 г. № 20 (в ред. 15.05.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111530>.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова от 14.03.2003 г. № 122-XV (в ред. 29.11.2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30397729.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 03.12.2009 г. (в ред. 02.01.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30594304.
13. Уголовно-процессуальный кодекс Туркменистана от 18.04.2009 г. (в ред. 02.03.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31344376.
14. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан: утв. 22.09.1994 г. № 2013 XII (в ред. 05.09.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30421101.
15. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 г. № 4651 VII (в ред. 18.09.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31197178.
16. Модельный уголовно-процессуальный кодекс для государств – участников Содружества Независимых Государств. Рекомендательный законодательный акт: принят в г.Санкт-Петербурге 17.02.1996 г. Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
17. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
18. Кодекс профессиональной этики адвоката [Электронный ресурс]: принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г. (в ред. от 20.04.2017 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
19. Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
20. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 г. № 29. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Кузовихина М.С.

Правосубъектность несовершеннолетних по нормам гражданского и трудового права

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилкина»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-86

idsp: lj-10-2019-86

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы о правосубъектности несовершеннолетних физических лиц и ее составных элементах на примере норм трудового и гражданского законодательства. Делается вывод о преобладании отличий между трудовой и