2. Болотова Н. П. Имидж семейного психотерапевта // www.psychology-corner.ru
3. Гоффман И. Представление себя другим в повседневной жизни. – М.: Канон-Пресс, 2000. – 304 с.
4. Михайлова Е. В. Техники самопрезентации в публичном выступлении. Дисс. канд. ... психол. наук. – М., 2005. – 155 с.
5. Перепелица Н. В. Самораскрытие взрослых людей и его связь с Я-концепцией: Автореф. дисс. канд. ... психол. наук. – Ростов- н/ Д., 2003. – 16 с.
6. Пикулева О. А. Психология самопрезентации личности: Монография. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 320 с.
7. Хороших В. В. Психологические факторы успешности самопрезентации: Дисс. канд. ... психол. наук. – СПб., 2001. – 193 с.
8. Шепель В. М. Имиджелогия: секреты личного обаяния / В. М. Шепель. – Ростов н/Д, 2008. – 523 с.

Кузьмина А.А., Величковский Б.Б.

Основные подходы к исследованию понятия «психологическая устойчивость»

*Московский институт психоанализа
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-155

idsp: lj-10-2019-155

Аннотация

Изучение научной литературы по проблеме психологической устойчивости, как научного феномена, свидетельствует о том, что данное понятие объединяет целый комплекс разноуровневых явлений. В статье авторами рассмотрены отечественные и зарубежные подходы к содержательному наполнению термина «психологическая устойчивость».

Ключевые слова: психологическая устойчивость, характеристика личности, психологические ресурсы, стабильность, изменчивость, фрустрация.

Abstract

A study of the scientific literature on the problem of psychological stability, as a scientific phenomenon, indicates that this concept unites a whole complex of multilevel phenomena. In the article, the authors examined domestic and foreign approaches to the content of the term «psychological stability».

Key words: psychological stability, personality characteristics, psychological resources, stability, variability, frustration.

Проблема изучения понятия «психологическая устойчивость» является открытой. Несмотря на большую практическую значимость, в науке понятие психологической устойчивости остается недостаточно определено. Незавершенность данной проблемы проявляется в том, что понятие психологической устойчивости достаточно многогранно и наполняется исследователями множеством различных смысловых оттенков, граней, компонентов, уточняющих терминов. Например: эмоциональная устойчивость, эмоциональная стабильность, устойчивость личности, стрессоустойчивость, фрустрационная толерантность и т.д. Так же важно понимать, что на современном этапе исследований приоритетным направлением является устойчивость как активность самоорганизации (устойчивость в качестве открытой системы). Этот процесс связан с выявлением соотношения классической, неклассической, постклассической парадигм в психологии. С одной стороны, это отражает общую тенденцию научного интереса к изучению целостной личности. С другой стороны, такая ситуация, несомненно, свидетельствует о методологической зрелости психологии как науки, осознанию необходимости рассмотрения не только элементов изучаемых объектов, но и систем. Научные парадигмы имеют разный

инструментарий для измерения психологической устойчивости, что несомненно влияет на содержательное наполнение понятия.

Так же важно учитывать тот факт, что использование понятия психологической устойчивости в исследованиях сопряжено с определенными трудностями. Например, оценка уровня психологической устойчивости осуществляется посредством анализа ряда косвенных индикаторов, ситуационных воздействий на ресурсы личности с последующим изменением состояния (восстановление, улучшение/ухудшение оптимального функционирования). Измерение динамики индикаторов психологической устойчивости возможно по субъективной оценке (самочувствие, удовлетворенность), по объективным показателям (психофизиологическим). Поэтому психологическая устойчивость, как результат исследований, может определяться и как личностная черта, и как процесс адаптации, и как определенный исход этого процесса. Далее в статье будут рассмотрены различные научные трактовки понимания термина «психологическая устойчивость».

Психологическая устойчивость становится предметом исследования отдельных прикладных отраслей психологии в 50-80-е гг. XX века. Данное понятие рассматривалось чаще всего в связи с продуктивностью и эффективностью профессиональной деятельности в инженерной психологии и психологии труда, спортивной психологии, педагогической психологии (А.Д. Гиссен, Д.А. Грей, О.В. Дашкевич, П.Б. Зильберман, Г.Г. Магомедова, О.А. Сиротин, К.С. Фехретдинов, О.А. Черникова). Психологическая устойчивость как фактор изменчивости, приспособляемости личности в аспекте осуществления напряженной деятельности исследовалась такими учеными, как Б.А. Вяткин, Э. Гельгорн, В.М. Игуменов, Л.А. Китаев-Смык, А.Е. Ольшанникова, В.М. Писаренко, К.К. Платонов, Я. Рейковский. Таким образом, психологическая устойчивость в отечественных исследованиях рассматривалась в узком контексте профессиональной или иной специальной деятельности.

В основании определения устойчивости в отечественной психологии лежит подход К.К. Платонова, в котором устойчивость личности детерминирована темпераментом, влияющим на индивидуальные особенности психических процессов. То есть, устойчивость в значительной мере детерминирована динамическими (интенсивность, гибкость, лабильность) и содержательными (виды эмоций и чувств) характеристиками и связана с регуляцией психофизиологических состояний. Но современные исследования в этой области, признавая важность особенностей ВНД, не ставят психологическую устойчивость в прямую зависимость от врожденных свойств нервной системы (Б.А. Вяткин, Э.А. Голубева, К.М. Гуревич, Е.П. Ильин, В.С. Мерлин, И.П. Павлов, Я. Стреляу). Например, если рассматривать внешние факторы, вызывающие отрицательные эмоциональные состояния и дезорганизующие деятельность человека, а так же исключающие возможность обычного адекватного его поведения (например, экстремальные или напряженные условия, обозначаемые как «чрезвычайные раздражители», «стрессоры», «фрустраторы», «эмоциональные ситуации» и т.п.), то исследования показывают, что вне субъекта не существует ничего, что представляло бы качественный показатель любого эмоционального состояния (Л.М. Аболин). Следовательно, внешние факторы сами по себе не могут рассматриваться как детерминанты психологической устойчивости. Данные факторы приводят к возникновению ситуации, но дальнейшее ее формирование связано с актуализацией для субъекта личностного смысла отраженной психологической совокупности обстоятельств. В данном контексте можно говорить о смысловой организации сознания субъекта, которая обуславливает избирательность влияния ситуаций жизнедеятельности и их содержания на психические состояния (М.В. Ермолаева, Н.В. Салихова, А.О. Прохоров).

Таким образом, психологическая устойчивость связана с регуляцией психофизиологических состояний. С одной стороны, психофизиологические

(психологические) состояния отражают уровень психологической устойчивости, с другой стороны, психологическая устойчивость регламентирует развитие тех или иных психофизических состояний. Но психологическая устойчивость предполагает и некий результат работы индивида по осмыслению актуальных психофизических реакций/психических состояний на удовлетворение/неудовлетворение своих потребностей при различных ответах среды (А.Н. Леонтьев).

Кратко раскроем трактовки понятия «психологическая устойчивость», как характеристики личности, в исследованиях отечественной психологической школы:

- Соразмерность стабильности и изменчивости личности (Е.П. Крупник, Е.Н. Лебедева);
- Доминирующая направленность личности, составляющая опору ее устойчивости (Л.В. Куликов, В.В. Рыжов, Е.Е. Сапоногова);
- Иерархизированная многоуровневая установочная структура, обеспечивающая психологический механизм стабилизации деятельности (А.С. Прангишвили, В.Г. Норакидзе, Ш.А. Надирашвили);
- Интегративное психическое образование, включающее интеллектуальные, эмоционально-волевые, личностно-профессиональные качества, уровень развития, гармоничность личности (М.Ф. Секач, О.Д. Привалова, Г.Н. Щедрина, В.В. Черняева);
- Целостная структура личности, характеризующая ее постоянство в единстве с изменчивостью, стабильность основных личностных сфер: стойкость, стабильность; уравновешенность, соразмерность; сопротивляемость (О.С. Дейнека, Д.И. Ежов, В.Н. Журков, Л.В. Куликов, Е.И. Лебедева, С.А. Маничев, А.В. Морозов, И.И. Скрипюк, Л.А. Цветкова, Н.И. Элиасберг).

В исследованиях ряда авторов понятие «психологической устойчивости» совпадают с понятиями «нравственная устойчивость» (В.Э. Чудновский, Г.Г. Дилигенский), «эмоциональная устойчивость» (В.М. Писаренко, Е.А. Милеряна, С.М. Оя, О.А. Черниковой, Н.А. Аминов, С.А. Изюмова, Я. Рейковский).

Анализ представлений о психологической устойчивости позволяет сделать вывод, что термин в общем смысле определяется как целостная характеристика личности, подразумевающая структурно-функциональные взаимосвязи компонентов и обеспечивает устойчивость к фрустрирующему воздействию, что проявляется в сохранении структуры деятельности.

Зарубежными исследователями используется целый ряд близких, но не тождественных терминов: эмоциональная стабильность – «emotional stability», эмоциональная реактивность – «emotional reactivity», стресс-реактивность – «stress reactivity», психологическая стабильность – «psychological stability», психологическая выносливость – «psychological stamina», стресс-резистентность – «stress resistance», стресс-восстановление – «stress recovery», психологическая устойчивость (упругость) – «resiliency», стресс-уязвимость – «stress vulnerability». При всем разнообразии смысловых оттенков, значение терминов во многом пересекаются.

Наиболее полная трактовка понятия эмоциональной устойчивости представлена в термине stress resistance (стресс-резистентность) – способность индивида сохранять здоровье и привычный уровень функционирования, несмотря на действие внешних и внутренних стрессоров (Kessler, Price & Wortman, Holahan & Moos). В данном термине находит свое отражение принципиально важный факт, свидетельствующий о существовании выраженных интер- и интраиндивидуальных различий в способах реагирования человека на разные жизненные затруднения и обстоятельства, за которыми стоят различия в психических механизмах, обеспечивающих адаптацию к предъявляемым внешним и внутренним требованиям.

Например, эффективные стратегии совладания (Folkman et al.), определенные личностные характеристики (Kobasa), наличие социальной поддержки (Thoits).

Следует отметить, что понятие психологической устойчивости в зарубежных исследованиях трактуется двояко: способность человека к сохранению оптимальных форм психической регуляции при возникновении неблагоприятных обстоятельств (stress resistance), способность быстрого восстановления оптимальной психической регуляции, нарушающейся под влиянием стрессоров (stress recovery). Поэтому психологическая устойчивость варьируется во времени и в зависимости от ситуации, ее проявление зависит от конкретного сочетания нагрузок-стрессоров и доступных индивиду ресурсов совладания.

В статье были рассмотрены различные научные трактовки понимания содержания термина «психологическая устойчивость». Т.к. психологическую устойчивость можно определить только косвенно по тем характеристикам поведения и деятельности человека, которые мы можем наблюдать (исследовать), поэтому целесообразно говорить о психологических ресурсах – изначальных параметрах (характеристиках, особенностях) личности, которые определяют потенциал психологической устойчивости. Например, социальное окружение и другие внешние факторы, психофизическое здоровье, приобретенные свойства личности, правильный выбор способа реагирования, соответствующего параметрам ситуации и имеющимся психологическим ресурсам и т.п.

Анализ отечественных и зарубежных исследований свидетельствует о том, что понятие психологической устойчивости достаточно емкое, поэтому дать его точное определение затруднительно. Исследование вопросов в области психологической устойчивости акцентирует внимание на интегрированные ситуационно-зависимые величины с учетом системы индивидуальных особенностей, личностных состояний и качеств, самоорганизации, социализации. Психологическая устойчивость определяется как целый комплекс взаимосвязанных компонентов психики: совокупность адаптационных процессов, интегрированность личности, стабильность изменений и т.д.

Таким образом, основной акцент этого понятия ставится на стабильность функционирования некой совокупности психических функций и на характеризующий состояние устойчивости баланс постоянства и изменчивости этого функционирования. Границы психической устойчивости определяются объективно существующими пределами, которые, в широком смысле, сводятся к потенциальным возможностям человека и объективным требованиям конкретной ситуации.

1. Аболин Л.М. Психологические механизмы эмоциональной устойчивости человека. - Изд-во КазГУ, 1987. - 134 с.
2. Величковский Б.Б. Исследование структуры индивидуальной устойчивости к стрессу методами конфирматорного факторного анализа // Математическая психология: школа В.Ю. Крылова / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Н. Савченко, Г.М. Головиной. - Издательство «Институт психологии РАН». – М., 2010. - С.373-390.
3. Величковский Б. Б. Многомерная оценка индивидуальной устойчивости к стрессу: Дис. ... канд. психол. наук – М., 2007. - 195 с.
4. Величковский Б.Б., Марьин М.И. Комплексная диагностика индивидуальной устойчивости к стрессу в рамках модели «состояние—устойчивая черта» // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2007. №2. С.34-46.
5. Дарвиш О.Б. Психологическая устойчивость как базовая характеристика личности // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 7. С.362- 370.
6. Дьяченко М.И., Пономаренко В.А. О подходах к изучению эмоциональной устойчивости // Вопросы психологии. 1990. № 1. С.106-113.
7. Изюмова С. А., Аминов Н. А. О физиологической природе связей между эмоциональной устойчивостью и свойствами нервной системы // Вопросы психологии. 1978. № 5. С.128-133.
8. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. - СПб.: Питер, 2002. - 752 с.
9. Китаев - Смык Л.А. Стресс и психологическая экология. - М.: Природа, 1989. №7. С.98-105.

10. Лазарус Р. Индивидуальная чувствительность и устойчивость к психологическому стрессу // Психологические факторы на работе и охрана здоровья. М., Женева. 1989. С.121-126.
11. Махнач А.В., Бушов Ю.В. Зависимость динамики состояний эмоциональной напряженности от индивидуальных свойств личности // Вопросы психологии. 1988. № 6. С.130-133.
12. Олышанникова А.Е. К психологической диагностике эмоциональности // Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. М. 1978. С.93-105.
13. Олышанникова А.Е., Пацывичус И.В. Роль индивидуально-типичных характеристик эмоциональности в саморегуляции деятельности // Психологический журнал. 1981. №1. С.70-81.
14. Фарапонова О.В. Проблема изучения психологической устойчивости личности // Российский психологический журнал. 2008 Т.4. №4. С.90-92.

Лабаева Т.А. Найданов Д.

Личность - что скрывается под этим определением?

Нижегородский инженерно-экономический университет
(Россия, Воротынец)

doi: 10.18411/lj-10-2019-156

idsp: ljournal-10-2019-156

Аннотация

Данная статья посвящена рассмотрению личности как одним из самых сложных и вместе с тем самым интересным феноменом психологии. Проведен сравнительный анализ содержательных характеристик понятий, соотносимых со стратегиями осуществления выбора в работах различных авторов

Ключевые слова: личность, общество, психологический взгляд, психологические теории, подходы.

Abstract

This article is devoted to the consideration of personality as one of the most complex and at the same time the most interesting phenomenon of psychology. A comparative analysis of the content characteristics of the concepts correlated with the strategies of choice in the works of various authors

Key words: personality, society, psychological view, psychological theories, approaches.

Что же такое личность? Ответ на данный вопрос может выйти довольно обширным. При этом всё зависит от того какому специалисту вы его зададите. Будет это психолог, социолог, политик или религиозный деятель. Но если объединить эти подходы, то можно получить подобное определение:

В психологии рассматриваются типологии, учитывающие преимущественно личностные показатели (свойства и черты индивидов, порождаемые изначально присущими им ориентациями). [1, с.27].

Но все же личность – это человек, участвующий в социально-культурной жизни и деятельности общества, раскрывающий свои индивидуальные характеристики в процессе взаимодействия с другими людьми.

Личность может существовать в двух ипостасях:

1. как отдельное лицо, субъект отношений (каждый человек);
2. как член некоего общества, наделенный определенной системой устойчивых качеств (например, член партии, актер, спортсмен).

Отсюда видно, что личностью не рождаются – ею становятся в процессе социализации, познания окружающего мира. Считается что личность появляется у человека в 3 года, в следствии кризиса трёхлетнего возраста. Это было доказано Львом Семёновичем Выготским - советским психологом основателем «культурно-психологической теории». Именно в этом возрасте человек начинает понимать и