3. Будущее образования: глобальная повестка // CC BY RF Group. – 2010–2014. – 193 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.refuture.me
4. Гилюян А.В. Наука и образование будущего. Аксиодемия: концептуальный взгляд // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – №12 (декабрь), часть VI (Материалы XXIV международной научной конференции «Теория и практика современной науки») – М., 2016. – С. 35–39.
5. Данилкина М.Ю. Педагогика и психология инклюзивного образования в рамках образовательного проекта концепции «Интернаука»: научный журнал – № 28(32). – М.: Изд. «Интернаука», 2017. – С. 31–35
6. Кривых С.В. Проблемы и перспективы развития современного высшего образования: сетевой подход // Мир науки, культуры, образования – 2017. – № 6 (67). – С. 157–156.
7. Радевская Н. С. Перспективы развития современных научных сообществ как социальных институтов // Человек и общество. 2017. – № 4 (5). – С. 7–9.

Демидько Е.В.

Об отдельных принципах и элементах системы высшего учебного заведения

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

(Россия, Хабаровск)

doi: 10.18411/lj-10-2019-129

idsp: ljournal-10-2019-129

Аннотация

Для повышения качества функционирования высшего учебного заведения необходимо максимально эффективно использовать имеющиеся в его наличии принципы и элементы, для чего важно знать их систему иерархии и взаимосвязей. Этой проблематике и посвящена данная статья

Ключевые слова: высшее образование, требования потребителей, составляющие процесса обучения

Abstract

To improve the quality of functioning of the higher education institution, it is necessary to make the most effective use of the available principles and elements, for which it is important to know their system of hierarchy and relationships. This article is devoted to this problem

Keywords: higher education, consumer requirements, components of the learning process

Задача руководства каждого высшего учебного заведения – максимально возможное использование всех внешних условий и факторов для повышения эффективности и результативности его функционирования и здесь многие выделяют маркетинг как один из важнейших подходов при предоставлении образовательных услуг [1, 2].

Так, например, Липкина Е. Д. полагает, что управление вузами на основе принципов маркетинга содержит большой потенциал и при разработке стратегии их развития необходимо это учитывать [3]. Вместе с тем, обозначая существенное значение маркетингового подхода необходимо сказать, что надо также учитывать [4]: количество и качество материально-технических, финансовых, кадровых, интеллектуальных, информационных, технологических ресурсов вуза; способность систем стратегического и оперативного управления вуза к координации и интеграции в управлении инновациями, финансами, персоналом и их контроллингу.

По мнению автора данной статьи, множество внешних и внутренних элементов, факторов и условий имеют разное значение для разных процессов функционирования высшего учебного заведения и разную степень влияния на его результаты. При этом часть из них являются исходными для постановки целей, часть – основными процессными, часть – обеспечивающими.

Такого же мнения придерживается Шимко П. Д., который считает основным на сегодня недостатком государственной политики в сфере образования непонимание того факта, что в системе отраслевых кластеров высшая школа должна занимать особое положение, так как она во многом определяет их развитие и нацеленность на инновационное развитие экономики знаний и высоких технологий. Образовательные кластеры – это важное звено инновационной пространственной структуры производств и отраслей, эффективное развитие которой может быть форсировано интеграционными процессами, способствующими синергетическим эффектам за счет координации и объединения деятельности разных элементов производственной и образовательной инфраструктуры региона [5].

Что касается основных процессных элементов учебного процесса высшего учебного заведения, то нами выделено четыре из них: наполненность основных образовательных программ; технологии и методы преподавания; квалификационный уровень профессорско-преподавательского состава; система контроля и мониторинга практических навыков и теоретических знаний обучающихся.

Далее предлагается схема, показывающая закономерности формирования результата функционирования высшего учебного заведения, разработанного на основе ранее примененного другим автором подхода [66]. Данная схема включает основные внешних и внутренних элементов и факторов, определяющих степень достижения результатов деятельности вуза (см. рис.).

Рисунок – Закономерности формирования результата высшего учебного

На рисунке жирным шрифтом выделены внутренние составляющие процесса обучения в высшем учебном заведении. Очевидно, что для достижения высоких теоретических знаний и практических навыков выпускников по основным аспектам их профессиональной деятельности, а также повышения их физических и психологических характеристик необходимо учитывать индивидуальность каждого студента при обучении. Это означает переход от массового обучения к индивидуальному. При этом количественные и качественные сочетания указанных

составляющих обуславливают требования к как к основным, так и к обеспечивающим процессам и элементам высшего учебного заведения. Например, технология преподавания, основанная на совместной научно-исследовательской работе со специалистами предприятий на их материально-технической базе, предъявляет высокие требования к уровню кадрового обеспечения вуза. При этом система мониторинга и контроля теоретических знаний и практических навыков обучающихся в данном случае должна основываться на внедренных предприятиями нововведений и инноваций.

1. Мохначев, С.А. Теоретико-методологические основы управления конкурентоустойчивостью высшего учебного заведения: монография. Екатеринбург – Ижевск: Изд-во Ин-та экономики УрО РАН. – 2009. – 285 с.
2. Резник, С. Д. Менеджмент в высшем учебном заведении: на пути к профессиональному руководству / С. Д. Резник // Университет. управление: практика и анализ. - 2009. - № 4. - С. 66 - 72.
3. Липкина, Е. Д. Теория и методология обеспечения конкурентоспособности учреждений высшего профессионального образования: диссертация ... доктора экономических наук // Е. Д. Липкина. – Екатеринбург. – 2010. – 328 с.
4. Индикаторы образования: 2010: стат. сб.— М.: Государственный Университет-Высшая Школа Экономики, 2010. — 176 с.
5. Шимко, П. Д. Управление сетевыми интеграционными формированиями высшей школы в условиях глобализации: монография / П. Д. Шимко. – СПб.: СПбГИЭУ, 2010. – 178 с.

Еникеева С.Р.¹, Лившиц С.А.²

К вопросу о преподавании некоторых математических дисциплин в высших учебных заведениях

¹*ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»*

²*ФГБОУ ВПО «Казанский государственный энергетический университет»
(Россия, Казань)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-130

idsp: ljjournal-10-2019-130

Аннотация

Рассматриваются вопросы построения курса «Линейная алгебра» в высших учебных заведениях, цели и задачи обучения. Также затронуты проблемы преподавания теоретического материала на уроках математики.

Ключевые слова: Линейная алгебра, теоретический материал, доказательный подход.

Abstract

The questions of teaching theoretical material in mathematics are considered. Also understands the construction of the course "Linear Algebra" in higher education.

Keywords: Linear algebra, theoretical material, evidence-based approach.

При поступлении в высшее учебное заведение вчерашний школьник сталкивается с целым рядом проблем, одной из которых является непривычное для него разбиение предмета отдельно на лекционные и практические занятия. Одной из самых больших трудностей при изучении математики является то, что каждая новая тема опирается на обширный ранее изученный теоретический материал. Незнание некоторых важных вопросов, на первый взгляд незначительных, влечет за собой непонимание нового материала. Потому очень важно, чтобы учащиеся знали теоретический материал и умели его применять на практике (см., например, [1],[3]). Изучение теоретического материала помогает развитию математической речи