3. Азаревич Д.И. Русский брак // Журнал гражданского и уголовного права. – СПб., – 1850. № 9 – 10. – 139 с.
4. Друскин М. С. Очерки по истории танцевальной музыки – Л.: Лен. Филармония, 1936. – 207 с.
5. Захарова О. Ю. Не потерять каданс. Балы эпохи Александра I // Родина. – М.: – 1996. – № 3. – 58 с.
6. Кнабе Г. С. Русская античность: содержание, роль и судьба античного населения в культуре России. – М.: РГГУ, 1999. – 240 с.
7. Князьков С. А. Быт дворянской Москвы XVIII – нач. XIX в. – Москва. Быт XIV-XIX века : [сборник]. – М.: Крафт+, 2005. – 218 с.
8. Короткова М. В. Бальная культура московского дворянства в XVIII – первой половине XIX в.: Официальная церемония, развлечение или любовная игра? // Вестник РУДН, серия История России. – 2008. – № 2. – 23 с.
9. Кюстин А. Николаевская Россия. – М.: АСТ Хранитель, 2008. – 411 с.
10. Максим А. Изучение балльных танцев с рисунками и нотами для фортепиано. – М.: 1839. – 45 с.
11. Муханов П. А. Сочинения, письма. – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1991. – 494 с.
12. Петровский Л. Правила для благородных общественных танцев – Харьков: Универ. Тип., 1825. – 140 с.
13. Россия первой половины XIX века глазами иностранца – Л.: Лениздат, 1991. – 719 с.
14. Сабанеева Е. А. Воспоминания о былом. История жизни благородной женщины. – М.: 1996. – 409 с.
15. Сушкова Е. В. Записки. – М.: «Захаров», 2004. – 304 с.
16. Толстой Л. Н. «Война и мир». М.: Издательство: Захаров, 2007 г. – 800 с.

Петрова С.И.

О взаимосвязи культурных потребностей личности и культурной деятельности

*Академия маркетинга и социально-информационных технологий
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-119

idsp: ljjournal-10-2019-119

Аннотация

В статье показывается, что потребность в культурной деятельности направлена непосредственно на развитие и самореализацию личности. Деятельность людей, связанная с удовлетворением их культурных потребностей, не всегда идентична понятию «деятельность, развивающая личность». Зачастую использование того или иного ее вида не является показателем развития соответствующих потребностей.

Ключевые слова: потребность, деятельность, личность, культурные потребности, культурная деятельность, общество.

Abstract

The article shows that the need for cultural activities is aimed directly at the development and self-realization of the individual. The activities of people related to the satisfaction of their cultural needs are not always identical to the concept of "activities that develop the personality." Often, the use of one or another of its types is not an indicator of the development of the relevant needs.

Key words: need, activity, personality, cultural needs, cultural activity, society.

Не только материальные потребности, но и ряд духовных потребностей, удовлетворение которых не связано с какой-нибудь культурной деятельностью или развитием личности, приобретают у части членов общества функциональный характер. Поэтому сегодня становится актуальным вопрос о разумных потребностях. По мнению Маркса К. разумными являются потребности, которые могут быть удовлетворены на имеющемся уровне общественного производства [2, с. 246].

Михайлов Н.Н. считает, что всякая потребность или необходимость, удовлетворение которой объективно отсутствует, является неразумной, но не всякая необходимая (наущная) потребность разумна. Одна и та же потребность у одного

человека может быть разумной, а у другого необоснованной. Это зависит от того, насколько ее реализация способствует развитию человеческой личности, какое место она занимает в жизни. Он формулирует критерии разумности [3]. Так, разумные потребности:

- необходимы для жизнедеятельности человека;
- способствуют развитию личности;
- не противоречат потребностям общества.

По мнению Когана Л.Н. любая, по настоящему культурная потребность разумна, поскольку в ее основе лежит необходимость свободного саморазвития человека. В то же время степень значимости различных разумных потребностей для культурной деятельности индивида неодинакова. Всегда будет определенная иерархия потребностей в обществе, с точки зрения их влияния на культурную деятельность. В той иерархии можно выделить разумные потребности [4]:

- потребности в материальных благах, удовлетворение которых создает основу для реализации культурных потребностей;
- потребности, удовлетворение которых, в какой-то степени связано с развитием личности;
- непосредственно (в строгом смысле) культурные потребности, удовлетворение которых не имеет иной цели, чем развитие личности.

Культурная деятельность не только в обыденном, но и в теоретическом сознании обычно связана с последней группой потребностей. Потребность в культурной деятельности направлена непосредственно на развитие и самореализацию личности. Деятельность людей, связанная с удовлетворением их культурных потребностей, не всегда идентична понятию «деятельность, развивающая личность». Зачастую использование того или иного ее вида не является показателем развития соответствующих потребностей. Так, например, некоторые люди без разбора посещают большинство фильмов, выходящие в широкий прокат, однако не все из них обладают художественными достоинствами. Еще более убедительным это положение становится при характеристике поклонников массовой культуры.

Как видим, культурные потребности тесно связаны с культурной деятельностью. Каган М.С. исследуя проблему взаимодействия потребностей и деятельности считает, что существует некий «пучок» мотиваторов и реализаторов поведения, которые не были присущи человеку изначально, а вырабатывались в течение многих лет в процессе гуманизации животных предков людей. Они иерархически упорядочены на трех уровнях [5]:

- потребности человека – в качестве детонатора его деятельности;
- способности – для удовлетворения и развития потребностей;
- умения, позволяющие превращать способности в поступки.

Таким образом, потребности, способности и умения детерминируют необходимые и достаточные механизмы для генерирования деятельности, раскрывают саму структуру механизма деятельности, который является прерогативой человека, отличает его от животного мира и обеспечивает по-настоящему человеческое существование. Чем богаче диапазон потребностей, способностей и умений человека, тем более он развит как человек. То же самое можно сказать и о культурных потребностях и культурной деятельности.

Попытаемся выделить особенности и присущие культурным потребностям черты:

- культурные потребности достаточно трудно идентифицировать, так как они относятся преимущественно к духовным потребностям;
- культурные потребности сугубо индивидуальны, так как у разных людей выражаются по-разному;

- культурные потребности «не являются обязательными», в том смысле, что без их удовлетворения человек не будет жить хуже в материальном плане. Культурные потребности не имеют четко определенных границ и могут быть неограниченными;
- культурные потребности подпадают под действие закона постоянного возвышения. Закон предельной сытости здесь не действует, как в случае с физиологическими потребностями. Развитие человеческой культуры – процесс бесконечный. Отсюда, культурные потребности едва ли могут быть полностью удовлетворены;
- в отличие от удовлетворенности физиологических потребностей, степень удовлетворенности культурных потребностей трудно оценить и измерить, так как ее нельзя выразить с помощью общепринятых норм – она всегда субъективна;
- значимость культурных потребностей двояка. С одной стороны они определяют соответствующие культурные действия, будучи их мотивом. С другой, сами возникают в результате культурных действий. Потребность выступает одновременно и в качестве побуждающего импульса и цели. Культурные действия постоянно порождают новые культурные потребности, которые приводят к появлению новой культурной деятельности;
- культурные потребности можно рассматривать в виде «среза» всей системы потребностей личности. Уровень их развития свидетельствует об уровне человека и общества, в котором он существует. Отсюда их следует рассматривать в качестве показателя состояния системы «человек – общество»;
- структура содержания культурных потребностей включает: потребности в вещах, знаниях, ценностях, в других людях и в дополнительном (иллюзорном) опыте. Потребности в иллюзорном опыте есть потребность в культуре (в различных ее художественно-творческих проявлениях и модификациях).

Сам факт потребления продуктов этой культуры (художественно-творческой) не говорит о глубине и развитости этих потребностей как таковых. Тут имеет место фиксация самого факта сопричастности к ней, но не качество и интенсивность этого процесса.

Изучение художественно-творческих потребностей человека может включать в себя ряд направлений:

- анализ художественных потребностей различных социально-демографических групп населения;
- изучение переменных, влияющих на художественное образование и воспитание, развитие художественных потребностей индивида;
- изучение каналов, посредством которых осуществляется процесс удовлетворения этих потребностей;
- анализ уровня и качества освоения населением художественных произведений;
- анализ фрустраций на пути удовлетворения художественных потребностей;
- изучения трансформации художественных потребностей в обществе и человека, их динамики;
- анализ взаимосвязи и взаимообусловленности художественной деятельности и художественных потребностей общества и личности. Влияние массовой культуры на эти процессы;

- анализ социально-экономических и иных условий, позволяющих в наибольшей мере удовлетворять художественные потребности.

В заключение следует отметить, что изучение художественных потребностей предполагает выделение несколько уровней объектов и специфичности этих потребностей. Таких, как: интерес к искусству (живописи, литературе, музыке, театру и т.д.); интерес к разнообразным художественным жанрам; интерес к авторам и произведениям искусства, демонстрирующим определенные стили, направления, творческие позиции; интерес к массовой культуре и субкультуре и др.

1. Буряк Н.Ю. Особенности // Вестник ИМСИТ. 2017. № 2 (70). С. 50-52
2. Маркс К., Энгельс Ф. Святой Макс // Полн. собр. соч. 2-е изд. М. 1955–1981. Т.3. С. 13-452.
3. Михайлов Н.Н. Разумные потребности при социализме: критерий оценки // Социальная активность: от потребности к деятельности. Челябинск. 1978. С. 98-102.
4. Культурная деятельность: опыт социологического исследования / Под ред. Л.Н. Когана. М. 1981. С. 52.
5. Каган М.С. Философия культуры. СПб. 1996. С. 143-147.
6. Петров И.Ф., Петров Л.И. Толкование потребностей в информатике и психологии // Вестник ИМСИТ. 2012. № 3-4 (51-52). С. 64-66.
7. Петров И.Ф., Петров Л.И. Потребности и потребление в современном общественном развитии // Вестник ИМСИТ. 2013. № 1-2 (53-54). С. 3-8.
8. Петров И.Ф. О социализации как ведущем факторе формирования личности. В сборнике Перспективы модернизации современной науки. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 49-51.
9. Петров И.Ф. Дифференцированный подход: сущность и особенности применения // Наука без границ. 2017. № 6 (11). С. 160-164.
10. Уайт Л.А. Понятие культуры // Антология исследований культуры. СПб. Унив. Книга. 1997. С. 17.
11. Kroeber A. L., Kluckhohn A. Critical Review of Concept and Definitions. Harvard Univ. 1952.

Туркина В.Г.

Три метафоры для города

*ГБОУ ВО Белгородский государственный институт искусств и культуры
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-120

idsp: ljjournal-10-2019-120

Аннотация

Вопросы о городе и его содержании, предназначении остаются в дискурсе культурных исследований и историко-антропологических практик. Автор рассуждает о предмете своего научного интереса с точки зрения метафорической идентификации, рассматривая город как феномен сознания, антропологическое пространство, место памяти.

Ключевые слова: город, метафорическое сознание, образ, гений места, место памяти, культурные доминанты пространства, культурный ресурс.

Abstract

Questions about the city and its content, purpose remain in the discourse of cultural studies and historical and anthropological practices. The author discusses the subject of his scientific interest from the point of view of metaphorical identification, considering the city as a phenomenon of consciousness, anthropological space, place of memory.

Key words: city, metaphorical consciousness, image, genius of place, place of memory, cultural dominants of space, cultural resource.