4. Флоровский Г.В. Пути русского богословия. Вильнюс: [б.и.] 1991. С. 260.
5. Зеньковский В.В. История русской философии. М.: ЭКСМО-ПРЕСС, Харьков: «Фолио», 2001. С. 188
6. Киреевский И.В. О необходимости и возможности новых начал для философии // Его же. Критика и эстетика. М.: Искусство, 1979. С.319.
7. Там же. С. 319.
8. Киреевский И.В. О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России // Его же. Критика и эстетика. М.: Искусство, 1979. С. 274.
9. Там же. С. 274-275.
10. Судаков А. К. Философия цельной жизни. Миросозерцание И.В. Киреевского. М.: Институт бизнеса и политики, 2012. С. 73-74.
11. Зеньковский В.В. История русской философии. М.: ЭКСМО-ПРЕСС; Харьков: Фолио, М., 2001. С.213.
12. Киреевский И.В. О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России // Его же. Критика и эстетика. М.: Искусство, 1979. С. 253-254.
13. Киреевский И.В. О необходимости и возможности новых начал для философии // Его же. Критика и эстетика. М.: Искусство, 1970. С. 319.
14. Здесь нужно отметить, что понятием традиции Киреевский оперировал фактически, сопоставляя традиции западно- и восточно-христианские и т.д., без рефлексивной тематизации проблематики традиции, которая впервые была осуществлена в творчестве родоначальника традиционализма Р. Генона, а впоследствии вошла и в научный гуманитарный дискурс.
15. Цит.по: Лосский Н.О. История русской философии. М.: Советский писатель, 1991. С. 126.
16. Лосский Н.О. История русской философии. М.: Советский писатель, 1991. С. 49.

Ильичев П.И.

Идея финализма в социальной философии

*Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-103

idsp: lj-10-2019-103

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию идеи финализма в социальной философии и культурологии. В работе проводится анализ финалистических концепций, пытающихся представить культурно-цивилизационную реальность и дать объективную оценку ее особенностям. На основании данного исследования сделан ряд выводов.

Ключевые слова: финализм, культура, цивилизация, кризис

Abstract

This article is devoted to the study of the idea of finalism in social philosophy and cultural studies. The article analyzes the finalist concepts that try to present the cultural and civilizational reality and give an objective assessment of its features. Based on this research, a number of conclusions are made.

Keywords: finalism, culture, civilization, crisis

Развитие духовной культуры сегодня немыслимо без разрешения вопроса о судьбе человеческой цивилизации. Этим обстоятельством и обусловлен растущий интерес исследователей к проблемам философии истории и философии культуры. При всем многообразии подходов к анализу основных тенденций развития исторического процесса многие мыслители сходятся сегодня к признанию того, что XX век дал в целом подтверждение самых мрачных прогнозов и стал временем самых ужасных общественных катастроф[1]. В результате мощного воздействия науки и техники на различные сферы жизнедеятельности общества в культурологии и социальной философии стали возникать теории, в основании которых, как отмечают многие

исследователи, содержится неминуемое движение к концу цивилизации (Г.Кейзерлинг, Ф.Куклярский, Ф.Знанецкий, Ф.Конечны, Г.Зиммель).

Это проявилось в теориях «заката Европы» (О.Шпенглер), новой эсхатологии (Н.Бердяев), религиозного «склеивания» цивилизаций на «обломках» прежних (А.Тойнби), «бунта масс» (Х.Ортега - и - Гассет) и т.д. В русле этих тенденций начали возникать финалистские концепции предела исторического процесса - «шока перед будущим» (О.Тоффлер), неопределенные формы отказа от разума (К.Хорни). Неизбежность этой предполагаемой ситуации отмечается ими в следующих основополагающих моментах:

- несовпадение форм духовной жизни с формами материального и социального существования;
- разрушение культурно-социальных структур, ведущее к разрыву связей и ощущению в результате этого отсутствия определенности и ситуации покинутости, одиночества и трагизма;
- потеря способности общества и личности к реализации своих потенциальных возможностей;
- вырождение глубоко осмысленных целей существования и замена их повседневно-практическими ориентирами [2].

На современном этапе развития социально-философской мысли многих культурологов объединяет устойчивое убеждение, что исторический процесс невозможно объяснить рационально, поэтому ими постоянно осуществляются попытки представить его развитие как фатальный ход событий, подчиненный одной или нескольким предзаданным константам, выступающим как наиболее очевидным. Если обратиться к прошлому историко-философскому толкованию финалистического развития исторических событий, то можно констатировать, что античная философия фактически не знала понятия финальности, свойственного сознанию современного человека, включающему в себя представление о необратимом, окончательном прекращении существования данного типа или формы материального бытия [3]. Идея конца, как разрешение судеб земного бытия человека и человеческого рода развивалась в христианской эсхатологии, оказавшая огромное влияние на исторические представления средневековья и позднейшего времени. До нынешних дней представители религиозной философии используют эсхатологические представления для истолкования кризисных процессов современности, существенно воздействуя на всю философию истории. Следы этого влияния обнаруживаются в этимологии самого понятия «финал» или «финальность». Само слово «финальность» происходит от латинского «fin» и восходит к глубокому средневековью. Оно содержит двоякий смысл, означая и «целевой», и «конечный». Во втором значении термин и вошел в общепринятый культурологический лексикон.

В социально - философских исследованиях финализм характеризуется, как философская позиция, рассматривающая любое явление в зависимости от его предназначения, его цели и его конца, как если бы этот конец обладал приоритетом по отношению к его причинности существования.

Характеристики, дающие основания относить ту или иную концепцию к финалистической, лежат в области таких параметров эволюционного процесса, как его направленность, движущие силы и характер протекания, поэтому к наиболее отличительным признакам финализма могут быть отнесены:

- наличие в соответствующей теории некоего начала, которое подчиняет себе обычные причинные зависимости;
- признание примата идеальных отношений над материальными, где первые выступают в качестве движущей силы;

- выявление однонаправленности эволюционного процесса, ведущей к неизбежному концу, представляющему собой либо некую цель, либо некую наперед заданную программу развития;
- констатация реализуемости исторического процесса в каком-либо конечном состоянии;
- утверждение характера протекания исторического процесса, исключающего его прогрессивное развитие, циклизм, круговорот.

В современной культурологии идея финальности до сих пор не исчерпала себя, она лишь изменила акцент, перенеся центр тяжести с абстрактного «начала» и «трагического конца» на «движущие силы» исторического развития, то есть на то, что в культурологии представлено в качестве главной причины социальных перемен. Таким образом, в современной культурологии утверждается, что финализм есть точка зрения, предвещающая неизбежный финал, не являющийся предполагаемой целью. Различие современных культурологических теорий заключается в выборе противоречия общества в качестве движущей силы для последующей абсолютизации. Наряду с этим, можно также констатировать весьма устойчивую тенденцию современной культурологии, которая рассматривает историю в терминах уникального, неповторимого феномена, обладающего иррационально притягательной силой. С этой точки зрения в истории отрицается какая-либо ее закономерная поступательность и познаваемость научными методами.

Особое место в современной культурологии занимает соотношение финалистических теорий и концепций исторического катастрофизма. Несомненно, что уже в самой идее исторического финализма скрыта мысль о драматизме воплощения конечных целей истории. Этот драматизм с необычайной выразительностью запечатлела эсхатология и религиозная философия истории (Н.Бердяев), а также близко с ним связанная социальная философия экзистенциализма (К.Ясперс). Начиная со второй половины XIX века, акцент на катастрофическом характере исторического развития становится все более выразительным. В известном смысле исторический финализм стал рассматриваться не в традиционном плане как воплощение целей и ценностей истории и ее, так сказать, целевое, аксиологическое осуществление, а как просто конец исторического и культурного бытия, за которым следует культурно-цивилизационное «ничто», при чем сам этот конец мыслится «как последовательная и все ускоряющаяся деградация творческих способностей человека, культуры, общества»[4]. Таким образом, методологически катастрофические теории связаны с идеей исторического финализма и являются ее современной конкретизацией, проявляющейся в социальной философии XX – XXI веков. В не меньшей степени во внутренней структуре этих концепций можно проследить логику религиозной эсхатологии, но наиболее отчетливо аспект катастрофизма, проявившейся в крушении человеческих замыслов и падения духовных ценностей, был выражен в религиозной философии истории начала XX века (Н.Федоров, В.Соловьев, П.Флоренский, П.Сорокин, Н.Бердяев).

В заключение данного исследования следует отметить, что теоретические корни современных финалистических концепций уходят в идейную почву социальной философии прошлого века. В первую очередь они связаны с попытками ее представителей дискредитировать принцип исторического прогресса. С обоснованием этого факта и доказательством враждебности цивилизованных тенденций, реализуемых в прогрессе, культуре, как творческому жизненному началу, и выступали представители финалистических концепций. «Романтика и «поэтизирующая мистификация» заменили по существу точный анализ ситуации. Так, критика прогресса мотивировалась ссылками на деструктивные последствия существующего типа хозяйствования и тех отношений, которые продуцировались им, а главным виновником

признавался разум и научное мышление. Им противопоставлялось чувство, жизненный инстинкт, интуиция, творчество»[5].

1. Ильичев П.И. Истоки социокультурного конфликта в новом столетии В сборнике: Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ "Нацразвитие". СПб, 2019. С. 231-234.
2. Солонин Ю.Н., Ильичев П.И. История и культура в контексте современных дискуссий и оценок//Философия на рубеже веков. СПб,1996.С.104-136.
3. Шохин В.К. Античное понятие культуры и протокультурфилософия: специфика и компаративные параллели //Вопросы философии.2011 № 3.с.51-62.
4. Станиславова И.Л. Образ мира и проблема личности в философии нового времени. В сборн. Проблема человека: философские, исторические, медицинские, правовые, социологические, этические и культурологические аспекты. СПб.2010.С.17-19.
5. Солонин Ю.Н., Ильичев П.И. Концепция кризиса цивилизации культуры как выражение «романтики» буржуазного обществоведения. Л.:ЛГУ,1986.С.120-132.
6. Соловьева Г.В., Станиславова И.Л., Ильичев П.И., Раевская Н.Ю. Современная западная философия на пороге XXI // Сборн. науч.тр. Проблема человека: гуманитарные и медицинские аспекты. СПб.:2012.С.11-13.

Петров И.Ф.

Личностные культурные потребности и их особенности

*Академия маркетинга и социально-информационных технологий
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-10-2019-104

ids: lj-10-2019-104

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению культурных потребностей личности. Показывается, что потребности личности, социальных групп, общностей связаны с культурой социума, что позволяет использовать такое понятие, как «культурные потребности», которые можно классифицировать по разному, в зависимости от того, что мы закладываем в основание «деления». Культура делает реальным то, что находится в человеке в потенциальном состоянии, то есть дает возможность реализоваться его сущностным силам.

Ключевые слова: культура, личность, общество, человек, потребности, культурные потребности.

Abstract

The article is devoted to the consideration of the cultural needs of the individual. It is shown that the needs of the individual, social groups, communities are related to the culture of society, which allows us to use such a concept as "cultural needs", which can be classified in different ways, depending on what we lay in the basis of "division". Culture makes real what is in a person in a potential state, that is, it gives the opportunity to realize its essential forces.

Key words: culture, personality, society, person, needs, cultural needs.

В процессе жизнедеятельности человек постоянно удовлетворяет потребности. Как отмечал Ф. Энгельс: «Никто не может сделать что-нибудь, не делая этого вместе с тем ради какой-нибудь из своей потребности» [4,с.245]. В статье мы уделим внимание культурным потребностям личности и их удовлетворению. Интерес к той теме возник в восьмидесятых годах прошлого столетия и Коган Л.Н., был одним из тех, первых исследователей, который предложил свою версию структуры личности, выделив способности к выполнению определенных видов деятельности, социальные потребности, знания, навыки и умения, человеческие чувства. Другая интерпретация