Интеллектуальный капитал дает возможность развиваться, выходить на новый уровень, тем самым определяет не только экономическую силу предприятия, его благосостояние, но и развитие нашей страны в целом.

Интеллектуальный капитал не может основываться только на тех знаниях и умениях, которые были приобретены в процессе обучения. Надо понимать, что для успешной работы необходимо их обновление и пополнение.

Для эффективной деятельности человеческого капитала руководство предприятия должно понимать, что для достижения, каких – либо поставленных целей, нужна грамотная система управления и организация.

Современный интеллектуальный капитал является основным ресурсом современного производства, а так же важнейшим компонентом, который определяет рыночную стоимость современной компании. В современных экономических условиях знание, которое приобретает материальную оболочку в виде товаров и услуг, производит все большую долю вновь созданной стоимости.

В современных экономических условиях наблюдаются качественные изменения интеллектуального капитала. Происходит это в том случае, если рабочая сила не стоит на месте, а постепенно развивается и приобретает новый опыт

Исследования зависимости производительности труда от образования персонала, проведенные американцем Томасом Стюартом, показали, что при 10%-ном повышении уровня образования производительность возрастает на 8,6 %, а акционерный капитал - на 3-4 % [2. С. 126-130].

Важно отметить, что роль интеллектуального капитала возрастает ускоренными темпами и становится очень важной не только для предприятий, но и для народного хозяйства в целом. Мировые известные компании такие как, ОАО Газпром, Microsoft Corporation, Apple Inc и другие, владеют этим капиталом на высоком уровне, что дает им возможность занимать высокие позиции на мировом рынке.

Интеллектуальный капитал это неотъемлемая часть современного успешного предприятия. Он дает возможность развиваться ускоренными темпами, выходить на новый уровень, тем самым определяет не только экономическую мощь предприятия, его благосостояние, но и развитие нашей страны.

1. Аркин П. А. Менеджмент интеллектуальных ресурсов при формировании региональных кластеров / П. А. Аркин, К.А. - №4, 2009. – с. 540.
2. Матющенко С.С. Статья. Научный журнал "Бизнес Информ", 2014, № 11. – с. 346.
3. Стюарт Томас. Интеллектуальный капитал: Новый источник богатства организаций N.Y.-L., Doubleday / Currency, 1997 - 368 с.
4. Статья. РИСК. - 2002. - № 4. Зуев А. Интеллектуальный капитал / А. Зуев, Л. Мясникова //– С 4-13.

Фофанова А.Ю.

Реализация механизмов поддержки социально ориентированных НКО

*Мурманский филиал РАНХиГС при Президенте РФ
(Россия, Мурманск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-94

idsp: 000001:lj-10-2018-94

Аннотация

Статья посвящена механизмам поддержки СО НКО со стороны государства. Для данного взаимодействия есть и нормативная база. Сегодня набирает популярность взаимодействие СО НКО со сферой ГЧП. У ГЧП отмечаются и многочисленные положительные стороны, и оно выполняет разнообразные функции. Далее, предложены меры для практической реализации ГЧП в области СО НКО.

Ключевые слова: социально ориентированные некоммерческие организации (СО НКО), государственно-частное партнерство (ГЧП), эффективности, государство, программы, поддержка.

Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций (далее - СО НКО) со стороны государства позволяет им достигать намеченные цели, решать их внутренние проблемы, сформировать конкурентные преимущества в условиях меняющейся внешней среды. Увеличение объёмов инвестиций в СО НКО не означает автоматического повышения эффективности их деятельности и не гарантирует улучшения качества их услуг.

А. А. Давыдовым при определении эффективности социальных инвестиций была использована теория факторов производства, включающая две группы: трансформационные (человеческий, материально-природный, технологический) и трансакционные (институциональный, организационный, информационный). [1, с. 40] В рамках данного проекта им установлена максимальная эффективность факторов первой группы, влияющих на инвестиции в социальную сферу.

Согласно пп. «л» п. 1 Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» Правительство РФ с 2013 г. разработало меры, направленные на поддержку СО НКО. Указанное поручение реализуется в рамках Комплекса мер, направленных на увеличение поддержки СО НКО, на период до 2018 г. [2]. 13 июля 2015 г. Президентом РФ был подписан ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». [5] Данный документ создает правовую основу для реализации проектов государственно-частного партнерства (далее ГЧП) и муниципально-частного партнерства (далее МЧП).

ГЧП имеет следующие черты: удовлетворяет потребности общественного сектора, заимствуя ресурсы частного сектора; поддерживает государственные полномочия и сотрудничество НКО с госструктурами. Существуют неоспоримые плюсы для СО НКО при участии в ГЧП: гарантируемая государством монополия на целевое использование выделенного ресурса организацией, которая реализует одобренный проект ГЧП партнерства.

ГЧП представляет собой объединение материальных и нематериальных ресурсов общества и частного сектора на долговременной и взаимовыгодной основе для создания общественных благ, и позволяет избежать недостатков прямого регулирования государства и «провалов рынка». Основной аргумент в поддержку ГЧП состоит в том, что государственный и частный секторы обладают уникальными характеристиками и преимуществами, при объединении которых создается возможность более эффективно действовать и достигать лучших результатов в социальных сферах.

ГЧП выполняет следующие характерные функции: удовлетворяет потребности общественного сектора, используя или заимствуя ресурсы частного сектора; поддерживает государственные полномочия и функции, при этом предоставляя услуги совместно с частным сектором; состоит из двух или более сторон, работающих ради достижения совместных целей.

Участниками ГЧП могут быть местные и государственные органы власти, коммерческие предприятия и НКО, которые: разделяют полномочия и ответственность; функционируют на равных; совместно затрачивают время и ресурсы; разделяют

инвестиции, риски и выгоды; поддерживают отношения в течение определенного срока, а не для осуществления одной транзакции; имеют четкое соглашение, контракт или иной правоустанавливающий документ. Так ГЧП институционально преобразует сферы деятельности, традиционно относящиеся к ведению государства.

Партнерские отношения государства и СО НКО требуют согласования интересов этих институтов. Государство заинтересовано в росте объемов и улучшении качества предоставляемых услуг населению. СО НКО стремятся к стабильной эффективности деятельности и росту доверия к себе со стороны населения. При этом обе стороны заинтересованы в успешном осуществлении общих проектов. Со стороны СО НКО таким вкладом являются: решение социально значимых проблем, внедрение более эффективных методов работы, профессиональный опыт, эффективное управление, гибкость и оперативность в принятии решений, способность к новаторству. На стороне государства в проектах ГЧП - правомочия собственника, возможность налоговых и иных льгот, гарантий, получение финансовых ресурсов. Государство как главенствующий субъект и основной регулятор вправе перераспределять ресурсы с производственных программ на социальные цели. В ГЧП оно получает возможность заняться исполнением своих основных функций - контролем, регулированием, соблюдением общественных интересов.

Господдержка СО НКО, считает И. В. Капицына, должна выражаться в формировании экономических и правовых условий, стимулов для саморазвития и конкурентоспособности: в возможности получения кредитов и инвестиций через прямые и гарантированные займы; обеспечении госзаказами; предоставлении льгот в отстающих областях со слабо развитой сферой услуг; обеспечении информационными сетями и базой данных; создании системы защиты правовой и интеллектуальной собственности; развитии услуг консультирования. [3, с. 89]

Выделяют следующие формы взаимодействия ГЧП: контракты; аренда; концессия; соглашения о разделе продукции; совместные предприятия. Области применения форм партнерства государства и НКО расширяются, развиваются формы партнерств и их модификации. Развивается и инфраструктура поддержки и развития НКО и социально значимых программ. Совместные проекты реализуют в основном на региональном уровне, что связано с перераспределением финансовых потоков в пользу этих звеньев общественной структуры. Дополнительно, децентрализация области действия партнерских отношений расширяет круг лиц и организаций, заинтересованных в разработке и реализации соответствующих программ. В целом усиливается воздействие гражданского общества на организацию государством публично-правовых отношений и эффективную реализацию публичных интересов, открываются возможности экономии бюджетных средств за счет сокращения непосредственного участия государства в производстве общественных услуг и передачи его в руки частного партнера.

Важное значение проекты ГЧП имеют на уровне местного самоуправления. Основная проблема, с которой сталкиваются коммунальные власти, недостаток финансовых ресурсов. По этой причине на уровне местного самоуправления привлечение СО НКО к решению социально-экономических задач стало обычной практикой.

В ФЗ установлено, что органы государственной власти и местного самоуправления имеют возможность оказывать поддержку СО НКО при условии осуществления ими в соответствии с учредительными документами следующих видов

деятельности: социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан; помощь пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам; охрана окружающей среды и защита животных; профилактика социально опасных форм поведения граждан; благотворительная деятельность и деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества, в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния, физической культуры и спорта; содействие духовному развитию личности; деятельность в сфере патриотического, военно-патриотического воспитания граждан РФ.

Законом определены формы оказания поддержки СО НКО: финансовая, имущественная, информационная, консультационная, поддержка в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников и добровольцев СО НКО; предоставление СО НКО льгот по уплате налогов и сборов; осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у СО НКО; предоставление юридическим лицам, оказывающим СО НКО материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов.

Кроме того, следует согласиться с разработками студентами Мурманского филиала РАНХиГС Арзамасцева И. С., Кондратьевой Д. А. [4, с. 162], действующее законодательство РФ не содержит определения «социально значимые НКО» и не предусматривает ведения списков таких организаций. Реестр СО НКО ведут федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ и местные администрации, оказывающие им поддержку, включая следующие сведения: наименование, адрес НКО, государственный регистрационный номер; ИНН; форма, размер, срок оказания предоставленной поддержки; наименование органа, предоставивших поддержку; дата принятия решения об оказании поддержки или решения о прекращении оказания поддержки; информация о видах деятельности, осуществляемых СО НКО; информация о нарушениях, о нецелевом использовании предоставленных средств и имущества.

Для практической реализации ГЧП необходимо:

Во-первых, сторонам партнерских отношений учитывать реальные интересы обеих сторон;

Во-вторых, необходим существенный прогресс в понимании и практической реализации публично-правовых функций государства;

В-третьих, проведение оценки эффективности деятельности реальных СО НКО.

Только эффективные организация фактически и в соответствии с законодательством РФ, являющиеся СО НКО, могут претендовать на получение поддержки от госорганов в приоритетном порядке.

1. Давыдов, А. А. Особенности расчета показателя эффективности социальных инвестиций в образование / А. А. Давыдов // Экономический анализ : теория и практика. Т. 8, вып. 31 (160). - 2009. – ноябрь. - С. 40.
2. Доклад о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций. – 37 с. – Режим доступа : [doklad87r.pdf-Foxit Phantom doklad87r.pdf 02.09.2018].
3. Капицына, И. В. Государственная поддержка некоммерческого сектора сферы услуг / И. В. Капицына // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2008. - №54. - С. 87-92.

4. Кондратьева, Д. А., Фофанова, А. Ю. Некоммерческие организации (НКО) и их роль в решении социальных проблем / Д. А. Кондратьева, А. Ю. Фофанова // Международный научный журнал «Символ науки». – 2016. - №2. - С. 162-164.
5. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ : федер. закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ (в ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс [Электрон. ресурс] информ. правовая поисковая система. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ 05.09.2018].
6. О некоммерческих организациях : федер. закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 02.04.2014) // КонсультантПлюс [Электрон. ресурс] информ. правовая поисковая система. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ 02.09.2018].