4. Сухочев В.И., Сухочева А.М. Конкуренция на рынке образовательных услуг: теоретические и практические аспекты // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2006. Т.4, №12-1. С. 152-156.
5. Александров А.Ю. Повышение конкурентоспособности образовательной организации высшего образования как фактор ее инвестиционной привлекательности // Вестник экономики, права и социологии. 2017. №4. С. 11-14.
6. Шамонов П.А. Повышение конкурентоспособности высшего учебного заведения. 2011. URL: <https://dis.ru/library/514/29129/> (дата обращения: 12.03.2018)

Сайфидинов Б., Шерстова А.Ю.
Экономика и защита окружающей среды

РГППУ
(Россия, Екатеринбург)

doi: 10.18411/lj-10-2018-91

idsp: 000001:lj-10-2018-91

Аннотация

В статье рассматривается взаимодействие экономики и экологии, их связи и противоречия, а так же в каком направлении должна развиваться экономика для того, чтобы изменить плачевную экологическую ситуацию.

Ключевые слова: природа, экономика, экономический рост, собственность, экология, биосфера, окружающая среда, ресурсы, технический прогресс.

Abstract

The article deals with the interaction of Economics and ecology, their connections and contradictions, as well as the direction in which the economy should develop in order to change the deplorable ecological situation.

Keywords: nature, economy, economic growth, property, ecology, biosphere, environment, resources, technological progress.

Охрана окружающей среды и разумное использование ее ресурсов в условиях активного роста промышленного производства является одной из наиболее актуальных проблем современного мира. Результаты воздействия человечества на живую природу следует рассматривать не только в свете развития технического прогресса и роста населения, но и в зависимости от социальных условий, в которых они проявляются. Отношение к природе и окружающей среде является мерой социальных и технических достижений человеческого общества и показателем уровня цивилизации. Сотрудничество в области охраны природы между странами осуществляется через такие организации как Европейский экономический союз (ЕЭС), Организация объединенных наций (ООН) и многих других.

Экономическая проблема охраны биосферы заключается в оценке ущерба, который наносит загрязнение воздушной среды, водных ресурсов, разработкой и использованием недр. Экономический ущерб мы можем представить в виде затрат, которые возникают по причине повышенного загрязнения атмосферы, гидросферы, геосферы.

Загрязненная природная среда может отрицательно влиять на человечество, на промышленные, жилищно-коммунальные и транспортные объекты, на леса, водоемы, сельскохозяйственные угодья и т.п. Такие отрицательные воздействия проявляются в основном в росте заболеваемости людей и ухудшения их жизненных условий, а так же в снижении продуктивности биологических природных ресурсов, ускорения износа зданий, сооружений и оборудования.

В то время как экологическая опасность возрастает, экономисты, как говорится, «не дремлют». Преимущественно внимание уделяется объяснению экономических причин экологических проблемных ситуаций. Одной из них некоторые экономисты считают экономический рост.

Постоянное развитие экономики, рост ВВП, наращивание производственных мощностей, увеличение выпуска продукции как самоцель – вот что характеризует экономический рост. Воздействует ли в действительности экономический рост на окружающую среду? Мнения экономистов по этому поводу разделились.

Те кто против экономического роста, первым делом, обеспокоены тем, что состояние окружающей среды стремительно ухудшается. Они утверждают, что экономический рост и индустриализация вызывают такие отрицательные явления современной жизни, как загрязнение, промышленный шум и выбросы, ухудшение облика городов, транспортные заторы и т. д. Все эти издержки экономического роста появляются, потому что производственный процесс всего лишь преобразует природные ресурсы, а не утилизирует их полностью. Практически всё, что вовлекается в производство, в течении определенного времени возвращается обратно в окружающую среду, но уже в виде отходов. Чем больше экономический рост и выше уровень жизни, тем больше отходов необходимо будет поглотить или попытаться поглотить окружающей среде. В любом, довольно развитом, обществе последующий экономический рост может значить только удовлетворение всё более актуальных потребностей при возрастании угрозы экологического кризиса. Поэтому экономический рост должен целенаправленно сдерживаться, как считают некоторые экономисты.

К такой позиции близка "теория нулевого роста", которая основана на изучении взаимной связи роста населения, истощения природных ресурсов и ухудшении окружающей среды. В ней говорится, что единственный выход состоит в завершении или, во всяком случае, стабилизации экономического роста на определенном оптимальном уровне, который не угрожает природным условиям.

Тем не менее, существует и противоположная точка зрения в защиту экономического роста.

Сторонники экономического роста считают, что его связь с состоянием окружающей среды слишком преувеличена. На деле эти проблемы можно разделить друг от друга. Если общество вовсе откажется от экономического роста, при этом поддерживая ВВП на постоянном уровне, ему все таки придется выбирать между различными структурами производства, и этот выбор повлияет на состояние окружающей среды и качество жизни. Обществу всё же необходимо определить, сохранять ли естественную красоту леса или вырубать его на древесину. И если лес вырублен, следует решить, использовать ли дерево для строительства домов или же пустить его на рекламные стенды.

Следуя рассуждениям защитников данного подхода, загрязнение является не столько побочным продуктом экономического роста, сколько результатом ошибочного ценообразования, а именно: основательная часть естественных ресурсов, таких как воздух, океаны, озера и реки, рассматривается как "общая собственность" и цены не имеет. Именно из-за этого данные ресурсы используются чересчур интенсивно, что ухудшает их состояние. Загрязнение окружающей среды является примером побочного результата или перелива издержек. Решение этой проблемы достижимо при введении законодательных ограничений или особых налогов ("платы за стоки"), для того, чтобы возместить недостатки системы ценообразования и предотвратить неразумное использование естественных ресурсов. Сторонники этой точки зрения отнюдь не отрицают серьезных проблем, связанных с загрязнением биосферы, но полагают, что лимитирование экономического роста их не решит. Общая суть их позиции: "Чтобы ограничить загрязнение, нужно ограничить именно его, а не экономический рост".

В настоящее время, бесспорно, что остановить экономический рост невозможно, т.к. существует и обратная связь: одним из его источников является количество и качество самих природных ресурсов. В противоречии "окружающая среда – экономическое развитие" речь идет не столько о дилемме: или экономическое развитие, или чистая среда, – сколько о необходимости достижения общей цели: обеспечить уровень развития, подразумевающий не только создание материальных благ,

требующихся обществу, но и сохранение "в чистоте" окружающей среды. На этом, собственно, и основан принцип экологического развития.

Было бы неразумно утверждать, что деятельность человека на всем протяжении истории носила только отрицательный характер. Человечество искало пути "возмещения убытков", необходимости бережного отношения к природе.

Итак, человек обладает потенциалом для решения своих проблем. Необходимо лишь рационально его использовать...

Какое же взаимодействие может быть между экономикой и экологией? Опираясь на экономичное использование природных ресурсов, принципа устойчивого развития и экологизации экономики.

Чтобы уберечь биосферу и не усугублять экологическую ситуацию, ещё в конце XX века в мировой экономике был найден подход - Концепция устойчивого экономического развития, которая была принята на 2-й Международной Конференции ООН по ООС, состоявшейся в 1992 г. в Рио-де-Жанейро. Именно эта Концепция ознаменовала новую стадию в развитии мировой экономики, учитывающей экологические требования, и пришла на смену техногенной экономике. Идеи этой концепции являются актуальными и по сей день.

Главная идея Концепции — вести мировое хозяйство так, чтобы не вредить следующим поколениям. Наши предки оставляли своим детям чистую здоровую планету не потому, что были настолько сознательными и гуманными, а лишь потому, что их было мало. Поколение, родившееся в первой половине XX в. и осуществившее НТР, привело биосферу в состояние глубокого экологического кризиса. Живущие сейчас и активно действующие наши современники должны по возможности исправить ошибки своих родителей и оставить потомкам Землю, которая будет пригодна для комфортной жизни, а не для выживания на ней.

Основными задачами мирового сообщества, в соответствии «Концепции устойчивого экономического развития», являются:

1. Ограничение роста производства и потребления в экономически развитых странах мира, которые являются главными потребителями природных ресурсов и источниками загрязнения биосферы.

2. Ограничение роста населения в развивающихся странах.

3. Уменьшение неравенства между богатыми и бедными странами, которое привело к обострению социальных конфликтов: три четверти населения планеты не живет, а борется за выживание, что обостряет социальные конфликты.

Главными критериями «Концепции устойчивого экономического развития» являются следующие требования:

1. добыча невозобновляемых природных ресурсов должна стать нормативной, ограниченной;

2. эксплуатация возобновляемых ресурсов (в основном это касается лесов и рыбных запасов) должна осуществляться хотя бы в рамках простого воспроизводства, т.е. их количество не должно уменьшаться во времени;

3. внедрение технологий, предусматривающих замену невозобновляемых ресурсов на практически неисчерпаемые;

4. повсеместное строительство очистных сооружений, заводов по переработке бытового и промышленного мусора, уменьшение площадей под свалками;

5. поощрение использования вторичного сырья : металлолома, макулатуры, стеклотары. Это позволит, во-первых, достичь существенной экономии природных ресурсов, во-вторых — сократить объем загрязнений окружающей среды. В США, Европе и Японии целые металлургические заводы работают не на руде, а на металлоломе. В достаточно богатых странах не гнушаются собирать жестянки из-под напитков. Сбор макулатуры позволяет экономить становящуюся все более ценной древесину. Сбор и повторное использование стеклотары также способствует очистке территорий и акваторий (меньше битого стекла);

6. минимизация количества отходов, внедрение малоотходных, безотходных и ресурсосберегающих технологий. Это значит, что отходы одной отрасли хозяйства должны стать сырьем для другой;

7. уменьшение на государственном уровне инвестиций в отрасли, эксплуатирующие природу, и повышение удельного веса наукоемких отраслей и технологий.

Потребительское отношение человечества к живой природе определило противоречие между экономическим и экологическим развитием. Направленность развития на экономический рост привело к глобальным экологическим проблемам, современные масштабы которых бесчислимы.

С экономической точки зрения при решении противоречия между природой и экономикой, речь идет не об абсолютном прекращении экономического роста, а о новых направлениях экономического развития, которые сочетаются с экологическим. Рациональное природопользование, подразумевающее использование альтернативных ресурсов, экологизация экономики, учитывающая экологические факторы в производстве и технологии.

На данный момент экологические проблемы возможно разрешить экономическим путем. Тем не менее, это вызывает новые противоречия. Экологическое развитие в принципе подрывает основную задачу экономики: получение прибыли. В целом, конфликт остается практически неразрешимым.

Современный мир старается и стремится к воплощению идеи консолидации разнообразных принципов - социальных, правовых, политических - для решения конфликта. Но это неосновательное решение проблемы.

В дальнейшем выход из сложившейся ситуации допустим только в коренном пересмотре самих основ человеческого бытия, в перемене человеческих потребностей, объединении научного подхода с мировоззренческим, при сочетании научных исследований с духовным пониманием содержания проблемы. Именно таким путем возможно достичь разрешения данной проблемы.

1. Василенко В.А. Экономика и экология: проблемы и поиски путей устойчивого развития. Новосибирск, 1995г.
2. Е. Р. Разумова статья «экология и экономика» (<http://refoteka.ru/r-99071.html>)
3. <http://www.ereport.ru/>

Сохарев А.В.

**Влияние введения эскроу-счетов на банковский сектор на примере
Свердловской области**

*Уральский государственный экономический университет
(Россия, Екатеринбург)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-92

idsp: 000001:lj-10-2018-92

Аннотация

В статье рассмотрены тенденции развития банковской сферы и сферы девелопмента в России на примере Свердловской области после вступления в силу закона об обязательном использовании эскроу-счетов при долевом строительстве объектов недвижимости. Влияние введения эскроу-счетов на региональные, федеральные банки, девелоперов, а также дольщиков.

Ключевые слова: эскроу-счет, финансирование, банковская система, девелопмент, долевое строительство.