7. Васюнина, М.Л. Совершенствование управления доходами бюджетов Российской Федерации / М.Л. Васюнина // Финансы и кредит. – 2015. – №9. – С. 37-43.
8. Мельничук, М.В. Влияние единого налога на вмененный доход на динамику доходов местных бюджетов в регионах РФ (на примере Московской области) / М.В. Мельничук, А.К. Караев // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2017. – №4 (78). – С. 89-98.
9. Егорова, Е.В. Направления совершенствования администрирования местных налогов / Е.В. Егорова // Экономика, Статистика и Информатика. – 2015. – №6. – С. 21-24.
10. Васильева, Н.В. Природоресурсные платежи как вид бюджетных доходов / Н.В. Васильева // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №12 (73). – С. 55-64.
11. Матюшин, А.В. Сравнительный анализ земельного налогообложения в Украине и Российской Федерации / А.В. Матюшин, А.С. Павлий // Вестник Института экономических исследований. – 2016. – №1. – С. 111-118.
12. Иванова, Т.Б. Современные проблемы экономического развития муниципалитетов и исторический опыт их решения / Т.Б. Иванова, А.Л. Клейтман, В.С. Вишневский, А.А. Огарков // Региональная экономика. – 2016. – №11 (93). – [Электронный ресурс]: Электронный научный журнал. – Режим доступа: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexico&view=4163:2016-11-29-06-36-25.
13. Черкасова, Ю.И. Оценка системы распределения бюджетных полномочий / Ю.И. Черкасова // Аудит и финансовый анализ. 2016, № 5 С. 229-233

Прохорова М.И.

**Распределение нормативных затрат в налоговых органах для обеспечения
качества государственных услуг**

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»
(Россия, Тамбов)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-89

idsp: 000001:lj-10-2018-89

Аннотация

Налоговые органы Российской Федерации являются учреждениями, которые предоставляют государственные услуги. Федеральной налоговой службой 31.08.2015 года была утверждена Политика в области качества деятельности налоговых органов. Для полноценного исполнения целей и задач Политики в области качества необходимо грамотное распределение затрат. В данной статье предложена оптимальная группировка нормативных затрат налоговых органов.

Ключевые слова: нормативные затраты, прямые затраты, косвенные затраты, методы определения нормативных затрат, способы распределения нормативных затрат, контрольная деятельность налоговых органов.

Налоговые органы, ведя свою деятельность, нацелены на удовлетворенность потребителей, предоставляемых государственных услуг. Следовательно, каждая налоговая инспекция стремится к постоянному росту качества их деятельности. Обеспечение качества, предоставляемых государственных услуг, неразрывно связано с затратами учреждения на обеспечение своей основной функции – контрольной деятельности.

Актуальность статьи заключается в необходимости грамотного распределения затрат налоговых органов в целях реализации Политики Федеральной налоговой службы России в области качества от 31.08.2015.

Налоговые органы являются бюджетными учреждениями и распределяют затраты в соответствии с внутренними положениями и инструкциями. Все расходы государственных органов строго нормированы. Нормирование затрат производится несколькими способами:

- по отдельно взятому налоговому органу;
- по группе налоговых органов;
- по группе налоговых органов с учетом дополнительных коэффициентов.

Каждый из этих способов имеет преимущества, однако серьезным недостатком является отсутствие дифференцирования по субъектам Российской Федерации в части финансирования [1].

Нормативные затраты определяются:

1 Нормативным методом. В данном случае, нормативы утверждаются вышестоящим налоговым органом, но при отсутствии утвержденных нормативов, руководитель налоговой инспекции в праве самостоятельно установить норматив. Данный метод оптимален при нормировании использования электроэнергии, воды, расходных материалов и других хозяйственных нужд.

2 Структурный метод, заключается в распределении косвенных затрат пропорционально принятой базе, в налоговых инспекциях базой является оплата труда служащих.

3 Экспертный метод основан на заключениях специалистов об уровнях соответствующих затрат. Экспертный метод является субъективным, поэтому его практическое применение может искажать реальные суммы нормативных затрат.

Проанализировав методы определения затрат можно сделать вывод о необходимости грамотного сочетания нормативного и структурного методов. Комбинирование методов является более действенным, нежели применение одного метода к каждому виду затрат.

Для выработки оптимальной схемы распределения затрат на осуществления контрольной деятельности налоговых органов необходимо рассмотреть каким образом распределяются затраты в налоговых органах на данный момент.

Затраты налоговых органов в 2018 году делятся на:

- нормативные прямые затраты на оказание государственных услуг;
- нормативные косвенные затраты на бытовые и хозяйственные нужды.

К прямым затратам относятся:

- затраты на непосредственное исполнение государственных услуг;
- оплата труда и социальные отчисления налоговых инспекторов, осуществляющих предоставление государственных услуг и др.

К косвенным затратам относятся:

- оплата коммунальных услуг;
- содержание объектов недвижимости;
- содержание транспортных средств;
- оплата труда и социальные отчисления административно-хозяйственного персонала и др.

На основе разделения затрат налоговых органов была сформирована оптимальная группировка затрат.

Таблица 1.

Группировка нормативных затрат налоговых органов по статьям расходов

Группы затрат	Статьи затрат
1 Затраты на регистрацию и учет налогоплательщиков 2 Затраты на проведение камеральных проверок 3 Затраты на проведение выездных проверок 4 Затраты на проведение налогового мониторинга 5 Затраты на осуществление оперативного контроля 6 Затраты на урегулирование задолженности налогоплательщиков 7 Затраты на обеспечение процедур банкротства 8 Затраты на досудебное урегулирование споров 9 Затраты на судебные производства	- заработная плата и социальные отчисления государственного служащего; -премирование государственного служащего; - содержание основных материалов; - содержание и эксплуатация оборудования.
Административно-хозяйственные затраты	- содержание основных материалов; - заработная плата и социальные отчисления

	государственного административно-хозяйственного персонала; -премирование административно-хозяйственного персонала; - содержание и эксплуатация зданий и сооружений; - содержание и эксплуатация транспортных средств; - коммунальные платежи; - ремонтные работы; - охрана труда; - налоговые платежи; - амортизация основных средств; - прочие затраты
--	--

Данная группировка затрат налогового органа, в будущем позволит оценить качество контрольной деятельности налоговых инспекций, что приведет к увеличению количества инструментов по его повышению.

1. Софьин А.А. Учет затрат налоговых инспекций на выполнение функций налогового контроля // Современные проблемы науки и образования. – 2014. - №3.

Сайфидинов Б., Трифанов К.М. Конкуренция на рынке образовательных услуг

(Россия, Екатеринбург)

doi: 10.18411/lj-10-2018-90

idsp: 000001:lj-10-2018-90

Аннотация

В статье делается попытка поднять проблемы конкуренции на рынке образовательных услуг. Рассматриваются определенные особенности данного рынка. Предполагается несколько направлений развития конкуренции на рынке образовательных услуг. Предлагаются некоторые пути повышения конкурентоспособности образовательного учреждения.

Ключевые слова: экономическая конкуренция, образовательная услуга, образовательное учреждение, продавцы и потребители услуг, маркетинг партнерских отношений.

На сегодняшний день экономика большинства стран носит рыночный характер. Это объясняется тем, что именно рыночная система считается наиболее результативным экономическим регулятором. Основой данной системы является рынок. Рынок представляет собой определенный механизм взаимодействия между куплей-продажей услуг и всегда сопровождается конкуренцией.

Конкуренция – соперничество между отдельными экономическими субъектами за наиболее выгодные условия производства, купли и продажи товаров. Г.П. Журавлева в своем учебном пособии «Экономическая теория. Микроэкономика» выделила следующие причины возникновения конкуренции:

- наличие множества равноправных рыночных субъектов;
- полная экономическая обособленность каждого из них;
- зависимость рыночных субъектов от конъюнктуры рынка;
- противоборство со всеми другими рыночными субъектами за удовлетворение покупательского спроса [1.С. 345-346].