РАЗДЕЛ IV. ПОЛИТОЛОГИЯ

Годжаев Р.Э.

Развитие механизма разработки государственной инновационной политики в России

*Российский государственный университет правосудия
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-72

idsp: 000001:lj-10-2018-72

Главным трендом развития постиндустриальной экономики в 2010-х гг. стал экспоненциальный рост наукоемких технологий [6]. Регулирование деятельности наукоемкого сектора, разработка эффективной политики в сфере развития инноваций становится острой проблемой современных государств, как экономически развитых, так и развивающихся. Осмыслить эту комплексную проблему необходимо, прежде всего, на научно-исследовательском уровне [1].

Практическая значимость проблемы подтверждается результатами исследования развития наукоемкого сектора в современной России. Эти результаты свидетельствуют о том, что наша страна за постсоветский период растеряла большую часть своего научного потенциала. Причиной тому является несостоятельность государственной научно-технической политики России 1990-х гг., когда не осуществлялось практически никаких государственных инвестиций в наукоемкие сферы, научные открытия продавались за рубеж, российские ученые с мировым именем оказывались более востребованы за границей, чем на родине. В итоге, сегодня инновационная активность промышленных предприятий в стране находится на низком уровне, а ее стимулирование государством носит фрагментарный и бессистемный характер [2]. Прогресс во всех сферах общественной жизнедеятельности сегодня вряд ли состоится без государственной поддержки субъектов научно-технической деятельности, включая концептуальный, стратегический, нормативно-правовой, организационный, технологический аспекты. Проблематика совершенствования действующего механизма разработки государственной инновационной политики в России имеет многоуровневый характер, включая концептуальный, нормативно-правовой, организационный, технологический аспекты.

Ниже проанализируем эти аспекты разработки и реализации государственной инновационной политики России.

Анализ результативности выполнения Инновационной стратегии России до 2020 г. [3] позволяет выделить ряд проблемных зон государственной инновационной политики.

По состоянию на 01.01.2018г., в соответствии с оценкой исследователей, из 31 индикатора Стратегии реализовано, 17, т.е. 51%.

Ряд мероприятий Стратегии реализованы формально.

Коэффициент изобретательской активности России остался равен 2, что соответствует уровню 2010 г. Мероприятия по развитию информационной инфраструктуры развития инноваций реализованы частично. Общедоступных информационных сервисов, а также институтов развития, по всей России не создано.

В ряде регионов (Татарстан, Москва, Новосибирская, Томская область, Санкт-Петербург) выстроена политика симулирования развития инноваций, в соответствии с задачами Стратегии. Однако они созданы вне зависимости от политики федерального центра. Предусмотренное Стратегией введение объективной процедуры определения регионов – инновационных лидеров так и осталось нереализованным. Нет никаких

показателей эффективности региональных органов исполнительной власти по социально-экономическому развитию территорий, связанных с развитием инновационной среды.

Вопреки плану Стратегии, основным источником финансирования науки сегодня остается государство, а промышленные предприятия продолжают закупать информационные технологии за рубежом.

Таким образом, для обеспечения реализации Стратегии необходимы не только и не столько прямые меры, но и косвенные, экономические стимулы, в т.ч. обеспечение справедливой конкуренции, снижение «административных барьеров», создание условий для развития инвестиционного климата, условия для цифровизации регионов [7].

Основным законом государственного управления развитием инноваций является ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [5]. В соответствии с законом, большая часть полномочий, связанных с разработкой и реализацией государственной инновационной политики, а также с контролем за ее эффективностью, возложена на органы государственной власти. Регионы имеют право расширять федеральные нормы и совершенствовать инструменты развития инноваций на своей территории. Однако, в своей правотворческой деятельности большинство региональных парламентов лишь копируют нормы федерального законодательства, не расширяя и не адаптируя их под специфику инновационного потенциала территории.

Анализ механизма разработки государственной инновационной политики в Государственной Думе ФС РФ позволил прийти к следующим результатам.

Парламент в системе государственного управления инновациями реализует функции подготовки и принятия профильных законов, экспертизы и контроля процесса разработки и реализации государственных программ и проектов.

По состоянию на 01.06.2018г., ответственным в Государственной Думе за разработку государственной политики в инновационной сфере является Комитет ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству.

В состав Комитета входят 30 депутатов, представляющие четыре думские фракции – ЛДПР, "Единая Россия", "Справедливая Россия", КПРФ; два депутата, не входящие во фракции, представляют партии "Родина" и "Гражданская платформа".

При Комитете образованы экспертные советы, в том числе по вопросам инноваций. Деятельность Комитета обеспечивают 19 гражданских служащих аппарата.

Работа Комитета в сфере инициирования и разработки инновационной политики включает 3 направления: законодательная деятельность; реализация Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ; парламентский контроль.

К выявленным проблемам, снижающим эффективность деятельности Комитета в сфере разработки инновационной политики, относятся:

- 1) функциональная перегруженность сотрудников Аппарата Комитета Государственной Думы, ответственных за информационно-аналитическое обеспечение процесса законотворчества;

- 2) недостаточная компетентность депутатов и сотрудников Аппарата Государственной Думы в сфере инновационных технологий (искусственный интеллект), рисков и угроз их активизации в национальной инновационной системе;

- 3) отсутствие реальных контрольных полномочий Комитета по вопросам экспертизы проектов документов, разрабатываемых Правительством РФ.

- 4) неравномерный уровень цифровизации регионов, недостаточные инвестиции государства в развитие интеллектуального капитала, несоответствие структуры российской экономики структуре инновационной экономики передовых стран.

По ликвидации системных барьеров развития инновационной экономики предлагается: цифровизация всех субъектов РФ; развитие комплексных технологий

поддержки принятия решения субъектов региональной власти; стимулирование ответственности региональных органов государственной власти за уровень и качество жизни населения, в том числе за развитие благоприятной среды для приращения интеллектуального капитала детей и молодежи.

По развитию информационно-аналитического обеспечения деятельности Аппарата Комитета Государственной Думы предлагается:

а) Совершенствование информационно-технологической инфраструктуры работы Аппарата Государственной Думы

б) Совершенствование системы оценки депутатами качества и эффективности информационно-аналитического Управления аппарата Государственной Думы ФС РФ.

в) Интенсификация информационно-аналитической деятельности аппарата Государственной Думы в сфере правоприменительной практики

г) Интенсификация информационно-аналитической деятельности аппарата Государственной Думы в сфере стратегического планирования законотворчества.

По повышению профессионально-кадрового потенциала деятельности палаты в области инноваций: освоение технологий форсайта - перспективного анализа, с применением «BigData»; способность работать с «BigData», включая навыки оперативного анализа (сканирования) больших объемов структурированной и слабо структурированной информации; владение методами управления ситуацией неопределенности и рисков; способность оценивать перспективы и риски инноваций в системе государственно-политического управления [3].

В области развития парламентского контроля представляется необходимым: внести в действующую редакцию ФЗ «О парламентском контроле», а также в нормативно-правовые и методические акты Правительства Российской Федерации по вопросам разработки и утверждения целевых программ и проектов, а также иных документов исполнительной власти, поправки следующего характера. Перед обсуждением проекта нормативно-правового акта Правительства РФ / федерального министерства проект обязательно должен пройти экспертизу в профильном комитете Государственной Думы ФС РФ. Результаты экспертизы должны быть рассмотрены на заседании Правительства Российской Федерации / федерального министерства. В случае частичного несогласия объекта контроля с заключением экспертов создаются специальные согласительные комиссии из членов федерального органа исполнительной власти и профильного комитета Государственной Думы. В случае отклонения рекомендаций экспертизы должен быть составлен письменный мотивированный отказ, который должен быть отправлен в профильный Комитет Государственной Думы в течение пяти рабочих дней с момента проведения заседания. Если причины отказа в учете экспертизы будут признаны комитетом ГД ничтожными, палата по представлению комитета имеет право обратиться к Президенту РФ с соответствующим письменным заявлением.

Такое совершенствование действующего механизма парламентского контроля позволит: лучше координировать работу профильных органов исполнительной власти с профильными комитетами и комиссиями Государственной Думы; учитывать результаты мнения парламентских комитетов и комиссий в деятельности исполнительной власти; - повысить эффективность и результативность государственного управления инновационной политикой в России.

1. Глазьев С.Ю. Мировой экономический кризис как процесс замещения доминирующих технологических укладов <http://spkurdyumov.narod.ru/Kriz.htm>
2. Инновационный путь развития для новой России. Под ред. В.П. Горегляда. М.: Наука, 2005.
3. Никитин А. С., Гимазова Ю. В. Ценностный фактор развития региональных управленческих команд // Государственная служба. 2018. Т. 20. №2. С. 8 – 16

4. Стратегия инновационного развития России до 2020г. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р
5. Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ
6. Шанахан, М. Технологическая сингулярность / пер. с англ. - М.: изд-во «Точка». Альпина Паблишер. 2017. – 256 с.
7. Шувалов, С.С. Стратегия инновационного развития России: результаты реализации первого этапа // Инноватика и экспертиза. 2015. Вып. 1 (4). С. 8 – 18.

Тенчиков А.А.

Казахстан: индекс этнической мозаичности

*Санкт-Петербургский Государственный Университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-73

idsp: 000001:lj-10-2018-73

В настоящее время Республика Казахстан является полиэтнической (многонациональной) страной: из более чем 18 млн. 100 тыс. его населения, казахи – титульный этнос, составляли на начало 2018 года около 12 млн. 250 тыс. человек, то есть, 67,47% от общего населения, по официальной оценке Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Крупнейшим национальным меньшинством этой страны являются русские – около 3 млн. 600 тыс. человек, то есть, чуть менее 20% населения Казахстана. Из других крупных этнических меньшинств следует отметить узбеков – 3,18%, украинцев – 1,53%, уйгуров – 1,46%, татар – 1,11% и немцев – 0,99%.

Однако, при более детальном рассмотрении, а именно – на уровне регионов страны, можно обнаружить, что данное соотношение не сохраняется ни в одном из регионов. Например, в Кызылординской области казахи составляют более 96% населения, а русские – менее 2%, в то время как в Северо-Казахстанской области доля русских превышает 49%, – таким образом, казахи являются в этом регионе меньшинством. В Туркестанской области (на начало 2018 года, когда была произведена последняя официальная оценка численности населения Казахстана, эта область носила название Южно-Казахстанская, а Шымкент, который в настоящее время имеет статус города республиканского значения, входил в её состав) вторым по численности этносом являются узбеки – более 17% населения региона. На уровне муниципальных районов эти различия видны ещё сильнее: например, на юго-востоке Алматинской области существует Уйгурский район, в структуре населения которого представители этого этноса составляют более 57%. Во многих районах областей северного и восточного Казахстана большинством являются русские.

Существуют различные способы оценить этническое многообразие той или иной территории. Один из них – индекс этнической мозаичности, который был предложен Б. М. Эккелем в 1976 году. Данный показатель вычисляется по следующей формуле:

$$P = 1 - \sum_{i=1}^m n_i^2$$

где m – число этнических групп, а n_i – доля представителей этнической группы в общем населении территории.

Чем ближе значение индекса этнической мозаичности к единице, тем менее однороден этнический состав населения исследуемой территории, и наоборот: нулевое значение соответствует полной моноэтничности.

Поскольку, как уже было сказано выше, Казахстан в настоящее время является полиэтнической страной с очень сложной структурой населения, поэтому следует рассчитать значение индекса этнической мозаичности не только для областей и городов