С помощью словесных игр у детей воспитывается желание заниматься умственным трудом. В игре сам процесс мышления протекает активнее, трудности умственной работы ребенок преодолевает легко, не замечая, что его учат.

Известный психолог Л.С. Выготский говорил: «Научные понятия не усваиваются и не заучиваются ребенком, не берутся памятью, а возникают и складываются с помощью величайшего напряжения всей активности его собственной мысли» [2,с.17]. Поэтому единственный правильный путь, ведущий к ускорению познания, состоит в применении методов обучения, способствующих ускорению интеллектуального развития, на основе обучающих игр.

Одна из важнейших задач воспитания маленького ребенка – развитие его ума, формирование таких мыслительных умений и способностей, которые позволяют легко осваивать новое. На решение этой задачи направлены содержание и методы подготовки мышления дошкольников к школьному обучению, в частности предматематической подготовки.

Решение разного рода нестандартных задач в дошкольном возрасте способствует формированию и совершенствованию общих умственных способностей: логика мысли, рассуждений и действий, гибкости мыслительного процесса, смекалки и сообразительности, пространственных представлений. Особо важным следует считать развитие у детей умения догадываться о решении на определенном этапе анализа занимательной задачи, поисковых действий практического и мыслительного характера. Догадка в этом случае свидетельствует о глубине понимания задачи, высоком уровне поисковых действий, мобилизации прошлого опыта, переносе усвоенных способов решения в совершенно новые условия.

Занимательный математический материал является хорошим средством воспитания у детей уже в дошкольном возрасте интереса к математике, к логике и доказательности рассуждений, желания проявлять умственное напряжение, сосредоточивать внимание на проблеме [3].

Рассматривая дидактическую игру как основной метод обучения дошкольников, нельзя ее считать универсальным методом обучения детей этого возраста. Игра должна сочетаться с другими, традиционными методами обучения, оставаясь при этом ведущим методом.

1. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду. – М., 2001.
2. Выготский Л.С. Собр. Соч. – М., 2002. –Т2.
3. Ерофеева Т.И., Павлова Л.Н., Новикова В.П. Математика для дошкольников. – М., 2012. – 346 с.
4. Михайлова З.А. Формирование самостоятельности средствами занимательного материала. // Дошкольное воспитание. –2001. - №5 – с.25-27
5. Юзбекова Е.А. Ступеньки творчества (Место игры в интеллектуальном развитии дошкольника). Методические рекомендации для воспитателей ДОУ и родителей. – М., 2006.

Кузмина И.А.

Реализация системно-деятельностного подхода на уроках в основной школе

МБОУ «Бузанская ООШ»

(Россия, Астраханская обл., Красноярский р-н, с.Бузан)

doi: 10.18411/lj-10-2018-42

idsp: 000001:lj-10-2018-42

В основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) нового поколения лежит системно-деятельностный подход, который предполагает:

- воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества;
- переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования;

- ориентацию на результаты образования (развитие личности обучающегося на основе УУД);
- гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования, что создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися знаний, умений, компетенций, видов, способов деятельности.

Понятие системно-деятельностного подхода было введено в 1985 г. как особого рода понятие. Системно-деятельностный подход является попыткой объединения двух подходов. Между системным подходом, который разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки (таких, как Б.Г.Ананьев [1], Б.Ф.Ломов [6] и др.), и деятельностным (его разрабатывали Л.С.Выготский [2], Л.В.Занков [4], А.Р.Лурия [5], Д.Б.Эльконин [7], В.В.Давыдов [3] и многие др.).

Итак, методологическая основа стандартов второго поколения сводится к следующей модели.

- Позиция учителя: к классу не с ответом (готовые знания, умения, навыки), а с вопросом; учитель не транслирует готовую информацию, а организует деятельность ученика по работе с информацией на основе созданной им модели урока.
- Позиция ученика: за познание мира (в специально организованных для этого условиях); ученик не получает готовую информацию, а осуществляет поиск, выбор, анализ, систематизацию и презентацию информации.
- Основная педагогическая задача: создание и организация условий, инициирующих детское действие, она может совпадать с целью урока или не совпадать.
- Основной результат: развитие личности ребенка на основе универсальных учебных действий; развитие «компетентности к обновлению компетенций» и мотивации к обучению на разных этапах развития личности учащегося.
- Учебная деятельность на уроке построена с опорой на мысленные и практические действия учащихся в целях поиска и обоснования наиболее оптимальных вариантов разрешения учебной проблемы; на значительно возрастающую долю самостоятельной познавательной деятельности учащихся по разрешению проблемных ситуаций; на усиление интенсивности мышления учащихся в результате поиска новых знаний и новых способов решения учебных задач; на обеспечение прогресса в когнитивном и культурном развитии учащихся, творческом преобразовании мира.
- Учебное действие – действие по созданию образа (слово, рисунок, схема, план).
- Оценочное действие – я умею! У меня получится!
- Эмоционально-ценностная оценка – Я считаю ... (формирование мировоззрения).

Таким образом, логика построения современного урока сводится к следующему: для того чтобы знания обучающихся были результатом их собственных поисков, необходимо организовать эти поиски, управлять, развивать их познавательную деятельность. А результатом образования в контексте ФГОС ООО становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря, умение учиться.

Новым смыслом урока является решение проблем самими школьниками в процессе урока через самостоятельную познавательную деятельность. Проблемный характер урока с уверенностью можно рассматривать как уход от репродуктивного подхода на занятии. Чем больше самостоятельной деятельности на уроке, тем лучше, т.к. учащиеся приобретают умения решения проблем, информационную компетентность при работе с текстом.

В отличие от традиционного современный урок даёт возможность учащимся самим прийти к открытию нового знания через практическую направленность. Учитель не наставник, а друг, помогающий справиться с возникшими проблемами на уроке. На современном уроке учителю необходимо создавать условия и направлять деятельность своих учеников на приобретение знаний в процессе собственной деятельности на уроке. Каждый учитель определяет для себя формы, методы, приёмы, технологии, которые ему позволяют качественно приготовить урок, тогда и знания учащихся будут качественными.

Современный урок должен формировать универсальные учебные действия, обеспечивающие школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

Особое значение приобретает выполнение школьниками учебных действий и самоконтроля, самостоятельный переход от одного этапа работы к другому, включение учащихся в совместную учебную деятельность. Самостоятельная работа, по сути, есть форма самообразования.

Популярно и актуально на сегодняшний день проблемное обучение, в котором существует особый вид урока – урок-исследование. Одним из возможных способов повышения эффективности и выбора проблемы исследования является опорный конспект, который по своей сути представляет вторичный текст, так как в нем в краткой форме передаются основные сведения текста исходного. При этом могут использоваться сокращения, различные знаки, символы, графические выделения.

Развитию УУД на уроке способствует применение современных педагогических технологий: технология критического мышления, проектная деятельность, исследовательская работа, дискуссионная технология, коллективная и индивидуальная мыслительная деятельность. Важно, чтобы учитель не искажал технологию, используя из нее только отдельные приемы.

Развивающее обучение также лежит в основе современного урока, так как урок развивающий – направлен на создание условий, в которых ребенок чувствует себя самим собой, полноценным участником различных форм общественной жизни. Учитель на таком уроке является организатором учебной деятельности.

Особую роль играет итог урока, так называемый этап рефлексии, я использую различные приёмы рефлексии: пятиминутное эссе, синквейны, метод незаконченного предложения, высказывание в форуме, свободное высказывание, смайлики.

Структура современных уроков должна быть динамичной, с использованием набора разнообразных операций, объединенных в целесообразную деятельность. Очень важно, чтобы учитель поддерживал инициативу ученика в нужном направлении, и обеспечивал приоритет его деятельности по отношению к своей собственной.

Если ученик будет обладать качествами, заложенными в ФГОС, то он сам сможет стать “архитектором и строителем” образовательного процесса, самостоятельно анализировать свою деятельность и вносить в нее коррективы. Таким образом, в отличие от стандарта 2004 года новый федеральный государственный образовательный стандарт вносит существенные изменения в цели, содержание и организацию учебно-воспитательного процесса, которые влекут за собой необходимость перестройки всей образовательной деятельности и, в первую очередь, учителя, обеспечивающего ее.

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Б.Г.Ананьев; АПН СССР. - М.: Педагогика, 1980.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М.: Педагогика, 1991. - 479с.
3. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. - М.: Педагогика, 1986. – С. 240.
4. Занков Л. В. Избранные педагогические труды. - 3-е изд., дополн. - М.: Дом педагогики, 1999. - 608 с.
5. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии - СПб.: Питер, 2006. - 320 с.
6. Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии – 1975. – № 2. – С. 31-45.
7. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды - М.: Педагогика, 1989. - 560 с.