Международная Объединенная Академия Наук

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Научный журнал

Октябрь 2018 г.

НОМЕР 43

ЧАСТЬ 4

Самара 2018

УДК 001.1
ББК 60

Т34

Тенденции развития науки и образования. «Тенденции развития науки и образования» Октябрь 2018 г. Часть 4 Изд. НИЦ «Л-Журнал», 2018. - 96с.

SPLN 001-000001-0349-LJ
DOI 10.18411/lj-10-2018-4
IDSP 000001:lj-10-2018-4

В выпуске журнала собраны материалы из различных областей научных знаний.

Журнал предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Все материалы, размещенные в журнале, опубликованы в авторском варианте. Редакция не вносила коррективы в научные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в материалах на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация об опубликованных статьях будет передана в систему ELIBRARY

Электронная версия журнала доступна на сайте научно-издательского центра «Л-Журнал». Сайт центра: ljournal.ru

УДК 001.1
ББК 60

SPLN 001-000001-0349-LJ

<http://ljournal.ru>

Содержание

РАЗДЕЛ IV. ПОЛИТОЛОГИЯ	5
Годжаев Р.Э. Развитие механизма разработки государственной инновационной политики в России.....	5
Тенчиков А.А. Казахстан: индекс этнической мозаичности	8
РАЗДЕЛ V. ЭКОНОМИКА	11
Александров И.Д., Яновская О.Р. Проблемы и возможности применения инструментов государственного регулирования индустриального развития (на примере Санкт-Петербурга)	11
Байкалова Н.А. Затраты арендатора: бухгалтерский учет и налогообложение.....	15
Батаев А.В. Оценка объемов долгов в сфере жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	18
Володин Д. Интеллектуальный капитал, как эффективный инструмент развития предприятия	19
Воронина О.П., Дегтярь Ю.В., Гущина Я.Г. Центральный банк России. Его функции.....	22
Гренадерова М.В., Попов Р.П. Региональные особенности инвестиционной политики в сельском хозяйстве (на примере Республики Саха (Якутия))	24
Гренадерова М.В., Трофимова К.А., Винокурова Е.И. Инвестиционная политика в промышленности Республики Саха (Якутия)	27
Гренадерова М.В., Соловьева А.Е. Биржевые инвестиции (Биткойн)	28
Деревянко П.С. Управление банковскими рисками в условиях финансовой неопределенности.....	31
Кара М.А., Захаренко А.В. Современный маркетинг с использованием интернета.....	34
Кохан А.Н., Кондратова А.В. Сравнительный анализ методик оценки инвестиционной привлекательности регионов	37
Линецкий А.Ф., Селяхина Е.С. Становление региональной инфраструктуры развития экспорта (на примере Свердловской области)	44
Молчанова Е.В. Качество жизни населения в районах Республики Карелия	47
Панкова А.В. Результаты влияния реформирования налогово-бюджетной системы в России на доходы бюджетов муниципальных образований.....	55

Панкова А.В. Направления роста налоговых доходов местных бюджетов.....	58
Прохорова М.И. Распределение нормативных затрат в налоговых органах для обеспечения качества государственных услуг	61
Сайфидинов Б., Трифанов К.М. Конкуренция на рынке образовательных услуг	63
Сайфидинов Б., Шерстова А.Ю. Экономика и защита окружающей среды	68
Сохарев А.В. Влияние введения эскроу-счетов на банковский сектор на примере Свердловской области	71
Сайфидинов Б., Тимофеев С. Интеллектуальный капитал, как основной ресурс современного предприятия	74
Фофанова А.Ю. Реализация механизмов поддержки социально ориентированных НКО	76
 РАЗДЕЛ VI. МЕНЕДЖМЕНТ	 81
Волкодаева А.В., Галиев И.Р. Система оценки управленческого персонала в системе кадрового менеджмента предприятия	81
 РАЗДЕЛ VII. ГЕОГРАФИЯ	 85
Чибилёва В.П., Чибилёв А.А. Познавательные возможности этнического туризма Оренбургской области	85
 РАЗДЕЛ VIII. ГЕОЛОГИЯ	 90
Обжиров А.И. Современные процессы в науке и образовании в России.....	90

РАЗДЕЛ IV. ПОЛИТОЛОГИЯ

Годжаев Р.Э.

Развитие механизма разработки государственной инновационной политики в России

*Российский государственный университет правосудия
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-72

idsp: 000001:lj-10-2018-72

Главным трендом развития постиндустриальной экономики в 2010-х гг. стал экспоненциальный рост наукоемких технологий [6]. Регулирование деятельности наукоемкого сектора, разработка эффективной политики в сфере развития инноваций становится острой проблемой современных государств, как экономически развитых, так и развивающихся. Осмыслить эту комплексную проблему необходимо, прежде всего, на научно-исследовательском уровне [1].

Практическая значимость проблемы подтверждается результатами исследования развития наукоемкого сектора в современной России. Эти результаты свидетельствуют о том, что наша страна за постсоветский период растеряла большую часть своего научного потенциала. Причиной тому является несостоятельность государственной научно-технической политики России 1990-х гг., когда не осуществлялось практически никаких государственных инвестиций в наукоемкие сферы, научные открытия продавались за рубеж, российские ученые с мировым именем оказывались более востребованы за границей, чем на родине. В итоге, сегодня инновационная активность промышленных предприятий в стране находится на низком уровне, а ее стимулирование государством носит фрагментарный и бессистемный характер [2]. Прогресс во всех сферах общественной жизнедеятельности сегодня вряд ли состоится без государственной поддержки субъектов научно-технической деятельности, включая концептуальный, стратегический, нормативно-правовой, организационный, технологический аспекты. Проблематика совершенствования действующего механизма разработки государственной инновационной политики в России имеет многоуровневый характер, включая концептуальный, нормативно-правовой, организационный, технологический аспекты.

Ниже проанализируем эти аспекты разработки и реализации государственной инновационной политики России.

Анализ результативности выполнения Инновационной стратегии России до 2020 г. [3] позволяет выделить ряд проблемных зон государственной инновационной политики.

По состоянию на 01.01.2018г., в соответствии с оценкой исследователей, из 31 индикатора Стратегии реализовано, 17, т.е. 51%.

Ряд мероприятий Стратегии реализованы формально.

Коэффициент изобретательской активности России остался равен 2, что соответствует уровню 2010 г. Мероприятия по развитию информационной инфраструктуры развития инноваций реализованы частично. Общедоступных информационных сервисов, а также институтов развития, по всей России не создано.

В ряде регионов (Татарстан, Москва, Новосибирская, Томская область, Санкт-Петербург) выстроена политика симулирования развития инноваций, в соответствии с задачами Стратегии. Однако они созданы вне зависимости от политики федерального центра. Предусмотренное Стратегией введение объективной процедуры определения регионов – инновационных лидеров так и осталось нереализованным. Нет никаких

показателей эффективности региональных органов исполнительной власти по социально-экономическому развитию территорий, связанных с развитием инновационной среды.

Вопреки плану Стратегии, основным источником финансирования науки сегодня остается государство, а промышленные предприятия продолжают закупать информационные технологии за рубежом.

Таким образом, для обеспечения реализации Стратегии необходимы не только и не столько прямые меры, но и косвенные, экономические стимулы, в т.ч. обеспечение справедливой конкуренции, снижение «административных барьеров», создание условий для развития инвестиционного климата, условия для цифровизации регионов [7].

Основным законом государственного управления развитием инноваций является ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [5]. В соответствии с законом, большая часть полномочий, связанных с разработкой и реализацией государственной инновационной политики, а также с контролем за ее эффективностью, возложена на органы государственной власти. Регионы имеют право расширять федеральные нормы и совершенствовать инструменты развития инноваций на своей территории. Однако, в своей правотворческой деятельности большинство региональных парламентов лишь копируют нормы федерального законодательства, не расширяя и не адаптируя их под специфику инновационного потенциала территории.

Анализ механизма разработки государственной инновационной политики в Государственной Думе ФС РФ позволил прийти к следующим результатам.

Парламент в системе государственного управления инновациями реализует функции подготовки и принятия профильных законов, экспертизы и контроля процесса разработки и реализации государственных программ и проектов.

По состоянию на 01.06.2018г., ответственным в Государственной Думе за разработку государственной политики в инновационной сфере является Комитет ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству.

В состав Комитета входят 30 депутатов, представляющие четыре думские фракции – ЛДПР, "Единая Россия", "Справедливая Россия", КПРФ; два депутата, не входящие во фракции, представляют партии "Родина" и "Гражданская платформа".

При Комитете образованы экспертные советы, в том числе по вопросам инноваций. Деятельность Комитета обеспечивают 19 гражданских служащих аппарата.

Работа Комитета в сфере инициирования и разработки инновационной политики включает 3 направления: законодательная деятельность; реализация Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ; парламентский контроль.

К выявленным проблемам, снижающим эффективность деятельности Комитета в сфере разработки инновационной политики, относятся:

- 1) функциональная перегруженность сотрудников Аппарата Комитета Государственной Думы, ответственных за информационно-аналитическое обеспечение процесса законотворчества;

- 2) недостаточная компетентность депутатов и сотрудников Аппарата Государственной Думы в сфере инновационных технологий (искусственный интеллект), рисков и угроз их активизации в национальной инновационной системе;

- 3) отсутствие реальных контрольных полномочий Комитета по вопросам экспертизы проектов документов, разрабатываемых Правительством РФ.

- 4) неравномерный уровень цифровизации регионов, недостаточные инвестиции государства в развитие интеллектуального капитала, несоответствие структуры российской экономики структуре инновационной экономики передовых стран.

По ликвидации системных барьеров развития инновационной экономики предлагается: цифровизация всех субъектов РФ; развитие комплексных технологий

поддержки принятия решения субъектов региональной власти; стимулирование ответственности региональных органов государственной власти за уровень и качество жизни населения, в том числе за развитие благоприятной среды для приращения интеллектуального капитала детей и молодежи.

По развитию информационно-аналитического обеспечения деятельности Аппарата Комитета Государственной Думы предлагается:

а) Совершенствование информационно-технологической инфраструктуры работы Аппарата Государственной Думы

б) Совершенствование системы оценки депутатами качества и эффективности информационно-аналитического Управления аппарата Государственной Думы ФС РФ.

в) Интенсификация информационно-аналитической деятельности аппарата Государственной Думы в сфере правоприменительной практики

г) Интенсификация информационно-аналитической деятельности аппарата Государственной Думы в сфере стратегического планирования законотворчества.

По повышению профессионально-кадрового потенциала деятельности палаты в области инноваций: освоение технологий форсайта - перспективного анализа, с применением «BigData»; способность работать с «BigData», включая навыки оперативного анализа (сканирования) больших объемов структурированной и слабо структурированной информации; владение методами управления ситуацией неопределенности и рисков; способность оценивать перспективы и риски инноваций в системе государственно-политического управления [3].

В области развития парламентского контроля представляется необходимым: внести в действующую редакцию ФЗ «О парламентском контроле», а также в нормативно-правовые и методические акты Правительства Российской Федерации по вопросам разработки и утверждения целевых программ и проектов, а также иных документов исполнительной власти, поправки следующего характера. Перед обсуждением проекта нормативно-правового акта Правительства РФ / федерального министерства проект обязательно должен пройти экспертизу в профильном комитете Государственной Думы ФС РФ. Результаты экспертизы должны быть рассмотрены на заседании Правительства Российской Федерации / федерального министерства. В случае частичного несогласия объекта контроля с заключением экспертов создаются специальные согласительные комиссии из членов федерального органа исполнительной власти и профильного комитета Государственной Думы. В случае отклонения рекомендаций экспертизы должен быть составлен письменный мотивированный отказ, который должен быть отправлен в профильный Комитет Государственной Думы в течение пяти рабочих дней с момента проведения заседания. Если причины отказа в учете экспертизы будут признаны комитетом ГД ничтожными, палата по представлению комитета имеет право обратиться к Президенту РФ с соответствующим письменным заявлением.

Такое совершенствование действующего механизма парламентского контроля позволит: лучше координировать работу профильных органов исполнительной власти с профильными комитетами и комиссиями Государственной Думы; учитывать результаты мнения парламентских комитетов и комиссий в деятельности исполнительной власти; - повысить эффективность и результативность государственного управления инновационной политикой в России.

1. Глазьев С.Ю. Мировой экономический кризис как процесс замещения доминирующих технологических укладов <http://spkurdyurnov.narod.ru/Kriz.htm>
2. Инновационный путь развития для новой России. Под ред. В.П. Горегляда. М.: Наука, 2005.
3. Никитин А. С., Гимазова Ю. В. Ценностный фактор развития региональных управленческих команд // Государственная служба. 2018. Т. 20. №2. С. 8 – 16

4. Стратегия инновационного развития России до 2020г. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р
5. Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ
6. Шанахан, М. Технологическая сингулярность / пер. с англ. - М.: изд-во «Точка». Альпина Пабlisher. 2017. – 256 с.
7. Шувалов, С.С. Стратегия инновационного развития России: результаты реализации первого этапа // Инноватика и экспертиза. 2015. Вып. 1 (4). С. 8 – 18.

Тенчиков А.А.

Казахстан: индекс этнической мозаичности

*Санкт-Петербургский Государственный Университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-73

idsp: 000001:lj-10-2018-73

В настоящее время Республика Казахстан является полиэтнической (многонациональной) страной: из более чем 18 млн. 100 тыс. его населения, казахи – титульный этнос, составляли на начало 2018 года около 12 млн. 250 тыс. человек, то есть, 67,47% от общего населения, по официальной оценке Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Крупнейшим национальным меньшинством этой страны являются русские – около 3 млн. 600 тыс. человек, то есть, чуть менее 20% населения Казахстана. Из других крупных этнических меньшинств следует отметить узбеков – 3,18%, украинцев – 1,53%, уйгуров – 1,46%, татар – 1,11% и немцев – 0,99%.

Однако, при более детальном рассмотрении, а именно – на уровне регионов страны, можно обнаружить, что данное соотношение не сохраняется ни в одном из регионов. Например, в Кызылординской области казахи составляют более 96% населения, а русские – менее 2%, в то время как в Северо-Казахстанской области доля русских превышает 49%, – таким образом, казахи являются в этом регионе меньшинством. В Туркестанской области (на начало 2018 года, когда была произведена последняя официальная оценка численности населения Казахстана, эта область носила название Южно-Казахстанская, а Шымкент, который в настоящее время имеет статус города республиканского значения, входил в её состав) вторым по численности этносом являются узбеки – более 17% населения региона. На уровне муниципальных районов эти различия видны ещё сильнее: например, на юго-востоке Алматинской области существует Уйгурский район, в структуре населения которого представители этого этноса составляют более 57%. Во многих районах областей северного и восточного Казахстана большинством являются русские.

Существуют различные способы оценить этническое многообразие той или иной территории. Один из них – индекс этнической мозаичности, который был предложен Б. М. Эккелем в 1976 году. Данный показатель вычисляется по следующей формуле:

$$P = 1 - \sum_{i=1}^m n_i^2$$

где m – число этнических групп, а n_i – доля представителей этнической группы в общем населении территории.

Чем ближе значение индекса этнической мозаичности к единице, тем менее однороден этнический состав населения исследуемой территории, и наоборот: нулевое значение соответствует полной моноэтничности.

Поскольку, как уже было сказано выше, Казахстан в настоящее время является полиэтнической страной с очень сложной структурой населения, поэтому следует рассчитать значение индекса этнической мозаичности не только для областей и городов

республиканского значения, но и для отдельных районов. Индекс этнической мозаичности различных регионов Казахстана является объектом исследования. Цель – вычисление и сравнение его значений. Основной задачей данной работы является анализ данных об этническом составе населения тех или иных регионов и районов Казахстана.

Для анализа использованы данные уже упоминавшегося выше Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. На его сайте имеется официальная оценка численности населения и, в частности, его этнической структуры на начало 2018 года. В рамках выполнения этой работы была проанализирована структура населения всех областей и муниципальных районов Казахстана. Результаты исследования по областям представлены в таблице 1.

Таблица 1

Значение индекса этнической мозаичности областей и городов республиканского значения Республики Казахстан

Название региона	Индекс этнической мозаичности
Город Астана	0,37
Город Алма-Ата	0,57
Акмолинская область	0,63
Актюбинская область	0,31
Алматинская область	0,46
Атырауская область	0,14
Восточно-Казахстанская область	0,51
Жамбылская область	0,46
Западно-Казахстанская область	0,39
Карагандинская область	0,61
Костанайская область	0,66
Кызылординская область	0,08
Мангистауская область	0,17
Павлодарская область	0,60
Северо-Казахстанская область	0,63
Южно-Казахстанская область	0,44

Кроме того, по результатам исследования, в программном комплексе ArcGIS были составлены карты, отображающие значение индекса этнической мозаичности (см. рис. 1 и 2).

Рис. 1. Карта: Значение индекса этнической мозаичности по регионам Казахстана (2018 г.). Составлена автором

Рис. 2. Карта: Значение индекса этнической мозаичности по районам Казахстана (2018 г.). Составлена автором

Из этих карт хорошо видно, что наибольшее значение индекса этнической мозаичности характерно для северных областей и районов Казахстана. Также сильно выделяются юго-восточные районы, в то время как для большинства районов западных и юго-западных областей характерно низкое значение. В большинстве центральных районов Казахстана значение индекса также невелико.

Следует также дополнить, что одним из очевидных достоинств индекса этнической мозаичности является то, что его использование позволяет оценивать «вес» отдельных этнических групп в общей структуре населения. И поэтому этот коэффициент может также быть использован для оценки потенциала межэтнических конфликтов на исследуемой территории.

1. Эккель Б.М. Определение индекса мозаичности национального состава республик, краев и областей СССР // Советская этнография. – 1976. – № 2. – С. 33-42.
2. «Численность населения Республики Казахстан по отдельным этносам на начало 2018 года». Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. URL: stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT260594 (проверено 09.10.2018).

РАЗДЕЛ V. ЭКОНОМИКА

Александров И.Д., Яновская О.Р.

Проблемы и возможности применения инструментов государственного регулирования индустриального развития (на примере Санкт-Петербурга)*Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-74

idsp: 000001:lj-10-2018-74

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы государственного регулирования промышленной и торговой политики как один из ключевых инструментов при разработке экономической стратегии развития государства. В качестве примера рассматривается применение государственного регулирования на региональном уровне – как case-study рассматривается крупный промышленный регион Санкт-Петербург. Анализируются особенности промышленной и торговой политики данного региона и формулируются методы и инструменты, которые могут поспособствовать их гармонизации.

Ключевые слова: государственное регулирование, индустриальное развитие, промышленная политика, торговая политика, Санкт-Петербург

Вопросы государственного регулирования промышленной и торговой политики как на уровне страны, так и на уровне отдельных регионов являются одними из важнейших вопросов при разработке экономической стратегии развития государства. В современной литературе выделяют различные подходы к определению методов и инструментов гармонизации промышленной и торговой политики, а также государственного регулирования проводимой политики.

А.С. Шпак рассматривает методы и инструменты гармонизации промышленной и торговой политики в разрезе показателей экономической безопасности региона (по показателям экономической безопасности) [1]. Данный подход не в полной мере отражает существующие проблемы в сбалансированности проводимой промышленной и торговой политики регионов, а также больше направлен на повышение значений показателей экономической безопасности, некоторые из которых, например, продолжительность жизни, обеспеченность жильем, напрямую не связаны с промышленностью и торговлей.

В.И. Мысаченко формы и методы государственного регулирования промышленности подразделяет на четыре группы: первая группа – макроэкономические, вторая – микроэкономические, третья группа методов позволяет органам государственной власти федерального центра перестраивать экономическую структуру промышленности страны и четвертая группа связана с институциональными преобразованиями, которые дополняют первую, вторую и третью группы [2]. Данная классификация является достаточно содержательной и подробной, однако также она представляется весьма обобщенной, так как предлагается к применению во всех регионах. Именно стандартизированность, но не универсальность, отсутствие конкретных механизмов регулирования разных регионов в зависимости от их особенностей и является главным недостатком данного подхода. В Российской Федерации регионы сильно отличаются друг от друга: есть центральные регионы и периферийные, насыщенные производительными силами, сырьевой базой и полезными ископаемыми и испытывающие в этом дефицит, также различия специализация преобладающих в регионе производств и предприятий. В этой связи стоит согласиться с утверждением Т. П. Ерофеевой о том, что промышленная политика, как набор мер и действий, должна отвечать на проблемы и вызовы реального

промышленного состояния и развития. Она должна давать решения наиболее острых реально существующих проблем промышленного развития, а также механизмы их реализации [3]. Развивая в данной работе идеи В.И. Мысаченко, мы предлагаем конкретные методы и инструменты гармонизации промышленной и торговой политики промышленно-ориентированного региона. В качестве case-study для нашего исследования мы выбрали промышленную политику города Санкт-Петербург.

Инструменты государственного регулирования промышленной политики Санкт-Петербурга

На современном этапе особую актуальность приобретает поиск, разработка и внедрение эффективных прямых и косвенных методов и инструментов государственного регулирования экономики на региональном уровне.

Санкт-Петербург является крупным промышленным регионом с численностью населения равную населению Финляндии (численность населения Финляндии по состоянию на 2017 г. составляет 5,5 млн. человек, Санкт-Петербурга – 5,3 млн.), поэтому целесообразно разрабатывать инструменты, направленные на поддержку и развитие именно этой доминирующей отрасли – промышленности. При ведении грамотной, гармонизированной промышленной политики и неразрывно связанной с ней торговой политики возможно достижение сформированного мощного производственного кластера, завоевание отечественного рынка конкурентоспособным региональным продуктом, что в свою очередь положительно повлияет на все сектора экономики региона и обеспечит высокий уровень экономической безопасности.

Государственное регулирование осуществляется посредством прямых и косвенных методов воздействия на деятельность хозяйствующих субъектов и рыночную конъюнктуру в целях обеспечения нормализации условий функционирования рыночного механизма и достижения определенного результата. Следует отметить, что любой административный инструмент регулирования включает в себя элементы экономического регулирования и наоборот. Административные методы существенно ограничивают свободу действий ввиду того, что они, в большинстве случаев, представлены в виде законов или иных нормативных правовых актов, опираются на силу государственной власти и используют определенный набор мер поддержки, запретов или принуждения. Экономические методы и инструменты государственного регулирования, наоборот, направлены на расширение свободы хозяйствующих субъектов и являются дополнительным стимулом, создавая основу для государственно-частного партнерства при реализации государственной политики [2].

В результате проведенного анализа формирования и реализации промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга выявлено отсутствие должного уровня гармонизации. Набор норм, правил, целей, функций и задач отдельных исполнительных органов государственной власти субъекта не является сбалансированной политикой, особенно в условиях, когда на законодательном уровне и в нормативных правовых актах цели и задачи не согласованы, а взаимоориентация промышленной и торговой отраслей не предусмотрена.

Попытаемся предложить свои методы и инструменты гармонизации промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга.

1. В рамках административного метода регулирования целесообразно:

1) в целях согласования функций Комитета по промышленной политике и инновациям и Комитета по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга для проведения сбалансированной политики в области промышленности и торговли предлагаем адаптировать модель федерального уровня управления (Минпромторга) для уровня управления субъектом и дополнить функции комитетов следующими:

Таблица 1

Функции Комитетов формирующих и реализующих промышленную и торговую политику

Наименование комитета Санкт-Петербурга	Комитет по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга	Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга
Предлагаемые для ввода функции	<ul style="list-style-type: none"> – взаимодействие с Комитетом по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга в рамках формирования и уточнения целей, задач, целевых показателей государственных программ Санкт-Петербурга по развитию промышленности и индикаторов подпрограмм с целью гармонизации торговой и промышленной политики; – согласование с Комитетом по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга целей, задач, целевых показателей государственных программ Санкт-Петербурга по развитию промышленности и индикаторов подпрограмм с целью гармонизации торговой и промышленной политики 	<ul style="list-style-type: none"> – взаимодействие с Комитетом по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга в рамках формирования и уточнения целей, задач, целевых показателей государственных программ Санкт-Петербурга по развитию предпринимательства и индикаторов подпрограмм с целью гармонизации торговой и промышленной политики; – согласование с Комитетом по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга целей, задач, целевых показателей государственных программ Санкт-Петербурга по развитию предпринимательства и индикаторов подпрограмм с целью гармонизации торговой и промышленной политики

2) гармонизацию промышленной и торговой политики во многом ограничивает низкое качество и недостаточный уровень коммуникативных связей между представителями промышленности и торговли региона. С целью совершенствования этих связей предлагаем организовать консультационный совет по развитию промышленности и торговли, который станет эффективной площадкой для взаимодействия представителей промышленности, торговли и государства, а также разработки основных направлений государственной политики.

3) предлагаем внести изменения в Федеральное законодательство и законодательство Санкт-Петербурга с целью приведения в соответствие целей, задач, интересов промышленной и торговой политики, а также повышения согласованности, взаимоориентации и конкретизации задач указанной политики с учетом взаимных интересов и перспектив развития исследуемых отраслей, а также формирования качественной промышленной и торговой политики. Кроме того, необходимо добиться согласованности целевых показателей государственных программ Санкт-Петербурга по развитию промышленности и развития предпринимательства с учетом взаимных интересов.

4) с целью развития и продвижения регионального продукта, повышения имиджа региональной продукции предлагаем разработать Стратегию развития регионального продукта Санкт-Петербурга, в которой будут содержаться определенные целенаправленные и конкретные действия и мероприятия.

5) крайне важно привлечь в регион инвестиции и сделать его привлекательным для размещения производственных мощностей. Этого можно достичь в том числе посредством поддержки представителей бизнеса и инвесторов путем проведения маркетинговых исследований потребительского рынка, анализа таможенных деклараций ввозимой продукции, а также прогнозирования потребительских потребностей и перспективности продукции при формировании номенклатуры производимых товаров. С учетом полученных данных должны быть подготовлены готовые бизнес проекты по производству востребованных товаров на территории субъектов РФ и представлены

заинтересованным лицам. Повышение привлекательности региона для размещения производственных мощностей и возврат производства на территорию Санкт-Петербурга повысит инвестиционную привлекательность и создаст региональный бренд. Большим вкладом в развитие региона явилось создание конгрессно-выставочного центра «Экспофорум» (на площадке которого проходит около 80 конгрессно-выставочных мероприятий в год) и проведение таких знаковых для экономики не только региона, но страны, как проводимый на регулярной основе, начиная с 1997 года, Петербургский международный экономический форум и саммит G-20 (встреча руководства стран «Большой двадцатки»), прошедший в Санкт-Петербурге в 2013 г.

6) так как до настоящего времени не существует действенного механизма взаимодействия представителей промышленности, торговли и государства, предлагаем организовать открытую площадку государственно-частного партнерства. На ней представители промышленности и торговли смогут сформировать свои потребности, а государство будет являться связующим элементом и обеспечивать сопряжение производителей и представителей торговли с взаимодополняющими потребностями.

7) в целях повышения конкурентоспособности региональной продукции, а также ее популяризации предлагаем ввести систему региональной стандартизации товаров и ужесточить наказание за подделку (контрафакт) изделий или недостоверность состава (продукты питания, строительные материалы, мебель, фармацевтика, текстильная промышленность, детские игрушки, ювелирные изделия и т.д.). Указанные меры будут способствовать повышению уровня доверия потребителей, а также повысят потребительский спрос.

8) так как состояние основных производственных фондов находится в достаточно плачевном состоянии (по состоянию на январь 2018 года 42% производств требуют обновления), призываем к снижению административных барьеров при участии в государственных программах. Например, необходимо расширить сферы и категории участников, который могут претендовать на получение грантов и субсидий, активней освещать возможность производителей и предпринимателей получить государственную поддержку, повысить уровень коммуникаций и консультирования. В государственных программах по поддержке промышленности необходимо рассмотреть возможность увеличения объема бюджетных средств, выделенных на осуществление мероприятий по обновлению основных фондов, в рамках государственной целевой программы на 7-10%. Кроме того, крайне важной остается необходимость борьбы с коррупцией и обеспечения большей прозрачности проведения конкурсных процедур: предотвращать сговор участников, уничтожать механизмы откатов путем ротации кадров, ужесточения наказания и воспитания социальной ответственности.

2. В рамках экономического метода регулирования эффективно:

1) в целях снижения нагрузки (бремени) производителей по продвижению продукции предлагаем оказывать помощь субъектам оптовой торговли в виде осуществления информационной поддержки при организации ярмарок-выставок. Также считаем важным предоставлять льготы на пользование земель для строительства складских помещений, и помогать получить кредиты с низкими процентными ставками в целях развития деятельности и модернизации производства.

2) для стимулирования развития промышленности и торговли, снижения убыточности производства согласимся с мнениями ведущих экономистов современности, которые в один голос говорят о необходимости пересмотра денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики. В рамках исследования предлагаем снижение ключевой ставки (до 6%) по долгосрочным и краткосрочным кредитам для субъектов малого и среднего предпринимательства, занятых в области промышленности и торговли, для увеличения оборотных средств.

3) известный факт, что двигателем прогресса является наука, именно поэтому необходима государственная поддержка развития наукоемкой продукции. В связи с этим

целесообразно расширение сфер производства и предпринимательства, которые могут претендовать на получение грантов (не только социальное предпринимательство). Также важно выделять гранты для проведения маркетинговых исследований и организацию рекламы по сбыту НИОКР, ориентированных на внутрирегиональный спрос.

Таким образом, можно заключить, что в данный момент существует потребность в экспертной работе, нацеленной на выработку подобных рекомендаций с целью повышения эффективности государственного регулирования торговой и промышленной политики на всех уровнях.

1. Шпак А. С. Гармонизация торговой и промышленной политики с учетом экономической безопасности // Сибирский журнал науки и технологий. 2009. № 2. С. 399-402.
2. Мысаченко В.И. Методы и инструменты государственного регулирования структурных преобразований промышленности // Вестн. Том. гос. ун-та. 2009. №323. С.268-272.
3. Ерофеева Т. П. Гармонизация промышленной политики в современной экономике // Вестник КГУ. 2011. №3. С. 398-402.
4. Бутаков П.В. Национальная промышленная политика России: история идей и практические шаги // Вестник Российской нации. 2010. № 5-6. С. 269-284.
5. Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/programs/203/events/>
6. Индексы производства по видам экономической деятельности Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – 2016. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#
7. Итоговые материалы Московского экономического форума - 2016. 25 лет рыночных реформ в России и мире. Что дальше? [Электронный ресурс]. URL: http://me-forum.ru/materials/Materials_MEF_2016.pdf
8. Калужный А.Н. Методические основы оценки гармонизации промышленной и торговой политики // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2012. №1. С. 108-111.
9. Кохужева С.Н. Программно-целевой метод как инструмент государственного управления социально-экономическим развитием региона // Новые технологии. 2011. №4. С.171-174.
10. Феофилова Т.Ю., Смирнова Ю.А. Проблемы реализации промышленной политики Санкт-Петербурга: анализ и пути их решения // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2015. №4 (26). С.5-9.

Байкалова Н.А.

Затраты арендатора: бухгалтерский учет и налогообложение

*Сибирский государственный университет путей сообщения
(Россия, Новосибирск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-75

idsp: 000001:lj-10-2018-75

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы бухгалтерского учета затрат, связанных с улучшением арендованного имущества у арендатора, а также признание их при налогообложении.

Ключевые слова: арендатор, арендованное имущество, бухгалтерский учет, затраты, налогообложение.

В современных условиях развития рыночной экономики в России арендные отношения все больше приобретают новые формы, развиваются и распространяются, а также дают широкий ряд преимуществ для осуществления предпринимательской деятельности. Однако, в ходе производственных процессов у арендатора возникают проблемные ситуации при отражении в бухгалтерском и налоговом учете затрат, связанных с улучшением арендованного имущества.

Согласно статье 263 Гражданского кодекса (ГК РФ) улучшения арендованного имущества, которые нельзя отделить от него без нанесения вреда, считаются

неотделимыми. Уточнение данного процесса отражено в постановлениях арбитражных судов Центрального округа от 03.05.2017 № Ф10-1666/2017, Уральского округа от 22.01.2016 № Ф09-8834/15 и других, где дается разъяснение, что к улучшениям относятся не любые работы капитального характера, а только те, которые изменяют качественные характеристики арендованного объекта, повышают его технические и (или) функциональные характеристики. В случае, когда неотделимые улучшения выполнены с согласия арендодателя, арендатор имеет право после прекращения договора на возмещение стоимости этих улучшений, если иное не предусмотрено договором аренды в соответствии с п. 2 ст. 623 ГК РФ. Таким образом, стороны вправе установить, что согласованные улучшения компенсируются арендодателем лишь частично.

Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды (ст. 614 ГК РФ). При этом арендная плата может быть установлена в том числе путем возложения на арендатора несения затрат на улучшение арендованного имущества (подп. 5 п. 2 ст. 614 ГК РФ). Таким образом, стороны договора аренды могут предусмотреть условие о том, что возмещение стоимости неотделимых улучшений производится арендодателем путем зачета в счет арендной платы.

Однако, для компенсируемых и некомпенсируемых улучшений предусмотрены свои правила учета. Неотделимые улучшения, произведенные с согласия арендодателя, стоимость которых он возмещает, рассматриваются как выполнение работ для арендодателя. Согласно письму Минфина России от 05.04.2017 № 03-03-06/1/20242 данные работы относятся к затратам на производство таких неотделимых улучшений и учитываются арендатором как расходы, связанные с выполнением работ. Следовательно, суммы полученного возмещения будут включаться им в состав доходов от реализации, по приведенным разъяснениям в письме Минфина России от 30.07.2010 № 03-03-06/2/134.

Бухгалтерский учет затрат по компенсируемым улучшениям арендатор учитывает на отдельном субсчете 3 «Затраты по неотделимым улучшениям, возмещаемые арендодателем» к счету 20 «Основное производство». В дебет этого субсчета он списывает стоимость используемых материалов, зарплату работников, участвующих в производстве работ, страховые взносы, затраты на выполнение работ силами сторонних организаций: Дебет 20.3 Кредит 10 «Материалы», 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда», 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению», 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». По окончании работ и их приемки арендодателем стоимость данных затрат списывается арендатором в дебет субсчета 2 «Себестоимость продаж» счета 90 «Продажи», формируя тем самым себестоимость неотделимых улучшений, подлежащих компенсации арендодателем. Одновременно с этим отражается задолженность арендодателя по компенсации улучшений. Расчеты с арендодателем ведутся на отдельном субсчете 6 «Расчеты по возмещению стоимости неотделимых улучшений» к счету 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами». Данные факты хозяйственной жизни показываются у арендатора следующими проводками: Дебет 90.2 Кредит 20.3 – себестоимость работ по производству неотделимых улучшений, подлежащая компенсации арендодателем; Дебет 76.6 Кредит 90.1 «Выручка» – задолженность арендодателя по компенсации неотделимых улучшений. По условиям договора задолженность по компенсации неотделимых улучшений погашается арендодателем зачетом в счет арендной платы. Допустим, расчеты с арендодателем по арендной плате арендатор ведет на субсчете 5 «Расчеты по арендной плате» к счету 76. Тогда он ежемесячно (до полного погашения стоимости системы очистки воздуха) будет делать в бухгалтерском учете следующие проводки: Дебет 20 Кредит 76.5 – начислена ежемесячная арендная плата; Дебет 76.5 Кредит 76.6 – арендная плата за месяц зачтена в счет компенсации стоимости произведенных неотделимых улучшений. Согласованные неотделимые улучшения, не возмещаемые арендодателем, представляют собой

капитальные вложения в арендованный объект. Они числятся у арендатора в составе основных средств до момента их передачи арендодателю по окончании договора аренды (п. 5 ПБУ 6/01 «Учет основных средств», п. 1 ст. 258 НК РФ).

Учет расходов по некомпенсируемым улучшениям, например, по монтажу пожарной сигнализации арендатор ведет на субсчете 3 «Строительство объектов основных средств» к счету 08 «Вложения во внеоборотные активы»: Дебет 08.3 Кредит 10, 70, 69, 60 – отражены затраты, связанные с монтажом. При вводе установленной пожарной сигнализации в эксплуатацию арендатор делает проводку: Дебет 01 «Основные средства» Кредит 08.3 – капитальные вложения в арендованный объект учтены в составе основных средств.

Согласно письмам Минфина России от 05.04.2017 № 03-03-06/1/20242, от 13.12.2012 № 03-03-06/1/651 затраты на неотделимые улучшения арендованного имущества компенсируются арендодателем, арендатор учитывает их в расходах (письма). По требованиям статьи 272 НК РФ расходы при использовании метода начисления признаются в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств и (или) иной формы их оплаты. Следовательно, всю сумму компенсируемых арендодателем затрат арендатор учитывает в расходах на дату приемки результата работ арендодателем. Поскольку сумма компенсации представляет собой выручку от реализации работ, она включается арендатором в состав доходов (письмо Минфина России от 30.07.2010 № 03-03-06/2/134). Для доходов от реализации датой получения дохода признается дата реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав), определяемая в соответствии со статьей 39 НК РФ, независимо от фактического поступления денежных средств (иного имущества (работ, услуг) и (или) имущественных прав) в их оплату (статья 271 НК РФ). Таким образом, всю сумму компенсации арендатор одновременно учитывает в доходах на дату приемки результата работ арендодателем.

Согласно статье 258 НК РФ капитальные вложения, произведенные арендатором с согласия арендодателя, стоимость которых им не возмещается, амортизируются арендатором в течение срока действия договора аренды. В этом случае сумма амортизации будет рассчитываться исходя из срока полезного использования арендованного объекта. Из этого следует, что арендатор по окончании срока аренды прекращает начислять амортизацию, даже если она еще полностью не самортизирована. Поскольку некомпенсируемые неотделимые улучшения передаются арендодателю безвозмездно, арендатор не может учесть в расходах их недоамортизированную часть (статья 270 НК РФ, письмо Минфина России от 17.08.2011 № 03-03-06/2/130). Продолжить начислять амортизацию арендатор вправе, только если договор аренды будет продлен либо при условии, что будет продолжать пользоваться арендованным объектом по истечении срока аренды при отсутствии возражений со стороны арендодателя (письмо Минфина России от 15.11.2017 № 03-03-06/1/75487). Согласно письму Минфина России от 04.02.2013 № 03-03-06/2/2269, в случае если же сторонами будет заключен новый договор аренды, продолжить амортизацию неотделимых улучшений арендатор не сможет.

Таким образом, в результате арендных операций затраты произведенные арендатором, связанные с улучшением арендованного имущества влияют на порядок расчета налога на прибыль организаций при налогообложении.

1. Семенихин В. В. Налог на прибыль организаций, доходы и расходы. М.: ГроссМедиа, 2014. 1984 с.
2. Капанина Ю.В. Улучшения арендованного имущества // Главная книга. 2016. № 18 URL: <http://glavkniga.ru/elver/2016/18/2480>

Батаев А.В.**Оценка объемов долгов в сфере жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации***Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
(Россия, Санкт-Петербург)**doi: 10.18411/lj-10-2018-76**idsp: 000001:lj-10-2018-76***Аннотация**

В статье проводится исследование в сфере неплатежей жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) Российской Федерации, проводится анализ динамики накопления долгов в сфере ЖКХ, оценивается структура накопленной задолженности в данной сфере, определяются дальнейшие перспективы.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, Российская Федерация, объемы неплатежей.

Жилищно-коммунальное хозяйство Российской Федерации является одной из повседневных проблем как для отдельного гражданина, так и для государства в целом. Постоянный рост тарифов, при ухудшающемся качестве услуг, определяет постоянное трансформирование отрасли со стороны государства, которое пытается добиться улучшения в этой сфере, но пока положительной динамики получить не удается.

Одной из основных проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства являются неплатежи, которые растут с каждым годом. Одной из основных причин роста объемов долгов в сфере ЖКХ является кризисная ситуация, в которой находится Россия в последние несколько лет. Падение реальных доходов у людей приводит к тому, что коммунальные услуги оплачиваются по остаточному принципу, что приводит к значительному их росту.

Если в 2017 году объем неплатежей в сфере жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации достигал 1,3 триллиона рублей, то за последний год объем долгов вырос более чем на 200 миллиардов рублей и превысил величину в 1,5 триллиона рублей (рис. 1). [1-3]

Рис. 1 Динамика неплатежей в сфере жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, триллионов рублей

Как видно из представленного графика объем неплатежей имеет тенденцию на увеличение в последние шесть лет, что говорит о недофинансировании этой сферы экономического развития.

При этом стоит отметить, что чуть меньше половины этой задолженности, а именно около 650 миллиардов рублей приходится на долги собственно населения Российской Федерации (рис. 2). [1-3]

Рис. 2 Структура неплательщиков в ЖКХ Российской Федерации, в процентах

В заключении можно сделать следующие выводы:

в последние годы в сфере жилищно-коммунального хозяйства наметилась тенденция на увеличение задолженности за предоставляемые услуги, за период с 2013 года по 2018 год объем задолженности увеличился в 1,97 раза и достиг показателя в 1,5 триллиона рублей, что является самым максимальным значением за весь рассматриваемый период;

в объеме неплательщиков самая большая доля приходится на население Российской Федерации, чей показатель составляет около 43% от всей суммы, такой показатель объясняется сокращением реальных доходов граждан, что приводит к оплате услуг ЖКХ по остаточному принципу, на втором месте находятся поставщики услуг, которые не могут погасить долги между собой с показателем в 37% и на третьем месте управляющие компании, чья доля в общем долге составляет около 20%: в перспективе объем неплательщиков будет только увеличиваться, что приведет к дальнейшему ухудшению в этой сфере народного хозяйства.

1. Просроченная задолженность в сфере ЖКХ: причины, способы ликвидации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gkh.ru/article/79377-prosrochennaya-zadoljennost-v-sfere-jkh-prichiny-sposoby-likvidatsii> (Дата обращения: 19.10.2018).
2. Управляющие увязли в долгах [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fontanka.ru/2018/06/27/050/> (Дата обращения: 19.10.2018).
3. Мероприятия по решению проблемы неплательщиков [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studbooks.net/935758/pravo/meropriyatiya_resheniyu_problemy_neplatezhey (Дата обращения: 19.10.2018).

**Володин Д.
Интеллектуальный капитал, как эффективный инструмент развития
предприятия**

*РГППУ
(Россия, Екатеринбург)*

*doi: 10.18411/lj-10-2018-77
idsp: 000001:lj-10-2018-77*

Научный руководитель: Сайфидинов Бурхонидин

Аннотация

В статье рассматривается роль интеллектуального капитала и его влияние на эффективное развитие предприятия. Связь интеллектуальных ресурсов с эффективностью внедрения инновационных проектов и программ. Интеллектуальный капитал не только

необходимый ресурс для реализации инноваций, но и является одним из основных инструментов по организации и управлению предприятием.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, предприятие, знание, рынок, инновация, эффективность, структура, конкурентоспособность, организационный капитал.

Keywords: intellectual capital, enterprise, knowledge, market, innovation, efficiency, structure, competitiveness, organizational capital.

В наше время информационных технологий стабильность и успех деятельности организации в основном зависят от квалификации сотрудников компании. Чем выше квалификация работника – тем выше эффективность работы предприятия, которое также получает возможность использования широкого спектра современных технологий.

С приходом компьютеров и информационных технологий природа предприятий изменилась. Для привлечения клиентов и предоставления им товаров и услуг мы используем уже совсем не те методы и навыки, которыми пользовались наши предшественники. Эти навыки появились и получили развитие под воздействием информационных и телекоммуникационных технологий, которые, в свою очередь, потребовали более высокой квалификации работников, владеющих новыми знаниями и активно применяющих их на практике в противовес привычному ручному труду [1].

Интеллектуальный капитал предприятия создается человеком, который способен превращать информацию в знание. Составляющие интеллектуального капитала смогут функционировать только во взаимосвязи с человеком, именно поэтому отсутствие инвестирования и развития человеческих ресурсов, а также недооценка работников и их необоснованное увольнение повлекут за собой обесценивание интеллектуального капитала предприятия.

Интеллектуальный капитал имеет для компании большое стратегическое значение, нежели ее материальные и финансовые активы. Поэтому и умение правильно оценивать, развивать и эффективно использовать состояние интеллектуального капитала предприятий, являющегося не только основным ресурсом современного производства, но и важнейшим компонентом, определяющим рыночную стоимость современной компании, так же приобретает немаловажное значение.

Существует множество характеристик структуры интеллектуального капитала, но практически все они основываются на подходе и классификации элементов интеллектуального капитала, предложенного Т. Стюартом [4]. К основным элементам, согласно этой концепции относятся человеческий капитал, структурный и клиентский капиталы. Различия в подходах состоят в том, какие специфические элементы вносятся в каждую из основных частей интеллектуального капитала.

М.А. Дьяченко указывает на то, что человеческий интеллектуальный капитал включает в себя «интеллектуальные способности человека, в основе которых лежат компетенции, знания, навыки и опыт индивидуумов, их профессиональная подготовка», структурный капитал включает «организационные процессы, базы данных, программное обеспечение, служебные инструкции, патенты, товарные знаки, лицензии, франшизы, корпоративная культура», а клиентский капитал состоит из «брендинга организации, обеспечения лояльных отношений с клиентами, партнерами, акционерами» [2].

По мнению Иноземцева В. Л. интеллектуальный капитал включает человеческий капитал, воплощенный в работниках компании в виде их опыта, знаний, навыков, способностей к нововведениям, а также к общей культуре, философии фирмы, ее внутренним ценностям и структурный капитал, включающий патенты, лицензии, торговые марки, организационную структуру, базы данных, электронные сети.[3]

Из-за проникновения интеллектуального капитала в производство изменяется его характер, обеспечивается рост его эффективности. На современной стадии экономическая мощь развития отдельных экономических предприятий и экономики государства в целом определяются их способностью к созданию, использованию и увеличению интеллектуального капитала, основой которого является предоставление информации и знаний, которые постепенно становятся главными средством и предметом общественного производства.

Проблемы формирования и использования интеллектуальных ресурсов тесно связаны с эффективностью внедрения инновационных проектов и программ в рамках стратегических планов предприятий и организаций. Реализация инновационных процессов, связанных с развитием новых технологий, новых типов производства, услуг, организационных и технических и социально-экономических решений производства, финансового, продавая или других знаков, требует не только расходы ресурсов, но также и использование специальных организационных и экономических инструментов.

Поэтому интеллектуальный капитал становится не только необходимым ресурсом для реализации инноваций, но также и эффективным организационным и управленческим инструментом развития предприятия и увеличения его конкурентоспособности. Сама роль интеллектуального капитала предприятия чрезвычайно важна в современных условиях рынка и состоит во влиянии элементов интеллектуального капитала на экономические результаты и формирование различных экономических ценностей предприятия. Выделяют следующие ценности: увеличение рыночной стоимости предприятия; увеличение эффективности использования всех ресурсов предприятия; рост производительности предприятия; развитие инновационного потенциала; расширение и улучшение конкурентных преимуществ.

У интеллектуального капитала как фактора производства есть производительность. Он используется для производства нового или более усовершенствованного продукта или технологического процесса. Таким образом интеллектуальный капитал на уровне предприятия – это определенный тип ресурсов, который, с одной стороны, подобен другим типам экономических ресурсов, и, с другой стороны, отличается по уникальности.

Таким образом, роль интеллектуальной составляющей ресурсной базы организации как основного источника ее конкурентных преимуществ в современной экономике становится главной. С точки зрения ресурсного подхода компания должна быть направлена на эффективное управление уникальными ключевыми знаниями и динамическими способностями, необходимыми для увеличения потенциала и конкурентных преимуществ. Компания, стремящаяся к статусу «интеллектуальной организации», который подразумевает эффективное управление своими интеллектуальными ресурсами и способностями, постоянное «обучение» на основе аккумулирования опыта и навыков с целью увеличения объема и качества организационного знания, успешно сможет противостоять конкуренции.

1. Брукинг, Э. Интеллектуальный капитал: Ключ к успеху в новом тысячелетии /Пер. с англ. под ред. Л.Н. Ковачи. - СПб.:Питер, 2001.- 288с.
2. Дьяченко М.А. Влияние императивов экономики знаний на формирование интеллектуального капитала : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Дьяченко М. А. — Волгоград, 2009. — 162 с.
3. Иноземцев, В.Л. За пределами экономического общества.- М.: «Academia-HayKa», 1998. - 640 с.
4. Томас А. Стюарт. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства. / Стюарт Т. — М: Изд. «Поколение», 2007. — 368 с.2. Матющенко С.С. Статья. Научный журнал "Бизнес Информ", 2014, № 11. – с. 346.

**Воронина О.П., Дегтярь Ю.В., Гущина Я.Г.
Центральный банк России. Его функции**

Кубанский государственный аграрный университет имени академика И.Т.Трубилина

doi: 10.18411/lj-10-2018-78

idsp: 000001:lj-10-2018-78

Аннотация

В данной статье мы разберем, что такое Центральный банк, его основные функции и роль в государстве. Поговорим об основных задачах, выполняемых банком. Рассмотрим перспективы Центрального банка в России.

Ключевые слова: банк, центральный банк, государство, основа, функции, проблемы, задачи, коммерческие банки, касса, финансовый учет, юридическое лицо, физическое лицо.

Центральный банк-основное звено в любой системе государства. Он неразрывно связан с коммерческими банками, так как является их кредитором. Через него проходят все основные кредитно-денежные операции.

К функциям, которые выполняет наш основной элемент в денежной цепочке, относятся: 1) эмиссия денежных ресурсов; 2) контроль за обращением денег; 3) контроль за повышением или понижением курса валют; 4) хранение золотых резервов [1].

Основной задачей Центрального банка является осуществление контроля за кредитно-денежной политикой страны. Поддержание стабильности в этом деле служит залогом успеха в наше время. Проведя небольшой социальный опрос, можно сказать, что, по мнению жителей нашей страны, основной механизм обращения денежных средств в государстве отлично справляется со своей работой. На данный момент, мы довольно усиленно занимаемся закупкой золота, чтобы непосредственно пополнять запасы России. Также ЦБ отлично следит за осуществлением задачи по защите устойчивости рубля и обеспечивает слаженное функционирование платежной системы в стране.

Теперь более подробно рассмотрим функции, которые выполняет основное звено кредитно-банковской системы.

1. Эмиссия денег, пожалуй, основная функция. Она проявляется в том, что банк занимается выпуском конкретных национальных денежных знаков, тем самым обеспечивает регулирование наличной эмиссии.

2. Контроль за обращением денег является ни менее важной функцией. При помощи нее ведется учет за наличием денежных средств и их оборотом в кредитно-денежной структуре. При помощи данной функции мы можем оценить экономическую ситуацию в стране в целом.

3. Контроль за повышением или понижением курса валют помогает обеспечивать другие коммерческие банки информацией о состоянии валют на данный момент. Те, в свою очередь, информируют народ о предстоящем изменении в денежной системе. Таким образом, создается тесная взаимосвязь между физическими, юридическими лицами и государством.

4. Хранение золотовалютных резервов. ЦБ систематически обновляет и поддерживает свой золотовалютный фонд. Все золото, которое хранится в ЦБ, находится в форме монет или слитков, которые составляют большую часть запасов Российской Федерации.

На данный момент цена на золото определяется на торгах, где оно выступает в роли товара. Торги проводятся как на территориальном уровне в рамках страны, так и на мировых станциях. В последнее время уровень цен на золото сильно возрос, что привело его к резкому скачку в добыче данного драгоценного металла. Его цена с 2007 года

возросла на 400%, поэтому он стал самым надежным и дорогим активом во время экономического кризиса[2].

Касаемо защиты наших драгоценных металлов можно отметить, что золото прекрасно защищено от различных угроз, так как помещения, хранящие драгоценные металлы, снабжены абсолютно новой системой безопасности, содержащей в себе новейшие технологии.

Также можем отметить, что Центральный банк является главным расчетным центром страны и стремится создать условия проведения расчетов, которые смогут минимизировать системный риск и его последствия. ЦБ выполняет посредническую миссию в системе экономических отношений и может послужить отличным регулировщиком в посреднической деятельности.

Теперь поговорим о самой идее зарождения ЦБ. Она появилась еще во время капиталистических условий, когда было ясно, что дальнейшее развитие рынка без ЦБ просто невозможно.

А как же он вообще появился? Откуда взялось такое понятие, как ЦБ?

На этот вопрос мы тоже найдем ответ в данной статье.

Появление центрального банка наступило в конце семнадцатого века. В то время не было еще никаких особых отличий центрального банка от обычного, исключением могло быть только возмещение кредитования правительства.

Процесс зарождения функции эмиссии денег зарождался и развивался очень долго. Но, тем не менее, смог вывести Центральный банк на новый уровень.

С 1920 года было принято решение, что эмиссионные банки не будут подвергаться какому-либо политическому давлению.

При помощи своей независимости данный банк может осуществлять самостоятельную денежно-кредитную политику.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, обратим внимание на рис.1 «Иерархия банков» [3]

И сделаем вывод о том, что Центральный банк является самым ключевым звеном в нашей денежной системе. Он обеспечивает слаженную работу не только в своем месте, но и отвечает за работу различных коммерческих банков, ориентирующихся и находящихся под его опекой. ЦБ также устанавливает ряд обязательных нормативов для коммерческих

банков, благодаря чему определяется минимальный размер капитала, ликвидности и прочих вещей, которые необходимы для отличной работы нашей банковской системы.

1. <http://www.tamognia.ru/faq/detail.php?ID=1568228>
2. <http://www.grandars.ru/student/finansy/cb.html>
3. <https://ru.depositphotos.com/stock-photos/центральный-банк-россии.html>
4. Словарь экономических терминов https://ru.wikipedia.org/wiki/Категория:Экономические_термины

Гренадерова М.В., Попов Р.П.

Региональные особенности инвестиционной политики в сельском хозяйстве (на примере Республики Саха (Якутия))

*Финансово-экономического института ФГАОУ ВО Северо–Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
(Россия, Якутск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-79

idsp: 000001:lj-10-2018-79

Инвестиции — денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Согласно данным Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) по инвестициям в основной капитал в Республике Саха (Якутия) по видам экономической деятельности за 2017 год инвестиции в отрасль сельского хозяйства составили 597,1млн. руб., что составляет 0,2% от общего объема инвестиций в основной капитал в целом по республике.

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства, по источникам финансирования, млн. руб.

Наименование	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал - всего	481,9	600,5	432,8	506,2	380,2	597,1
в том числе:						
собственные средства	203,2	291,5	310,2	271,8	236,3	282,6
привлеченные средства	278,7	309,0	122,6	234,4	143,9	314,4
из них бюджетные средства	123,4	233,2	75,4	193,8	97,4	260,9
в том числе из:						
федерального бюджета	36,4	16,5	0,9	13,3	50,3	38,9
бюджетов субъектов Российской Федерации	76,4	200,8	66,6	173,7	38,5	190,1

Отрасль сельского хозяйства в Республике Саха (Якутия) развивается в соответствии с Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012-2021 годы».

В рамках государственной программы действует подпрограмма «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК». Поддержка инвестиционной деятельности осуществляется с применением следующих механизмов:

- предоставление субсидий на возмещение части затрат, понесенных сельскохозяйственными организациями при строительстве производственных объектов;
- предоставление субсидий на возмещение части затрат, понесенных сельскохозяйственными организациями на оплату банковских процентов по привлеченным на инвестиционные цели кредитам.

Субсидии на возмещение затрат на строительство предоставляются на следующие виды объектов:

- животноводческие комплексы молочного направления (коровников);
- летние фермы (сайылыки);
- коневодческие базы;
- картофелехранилища и овощехранилища;
- тепличные комплексы;
- объекты пищевой и перерабатывающей промышленности.

По каждому виду строительства с участием государственной поддержки установлены целевые индикаторы, на достижение которых ежегодно предусматриваются средства в госбюджете республики.

Результаты выполнения индикаторов представлены в нижеследующей таблице:

Таблица 2

Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе за 2015-2017 гг.

Наименование показателя	Единица измерения	2015		2016		2017	
		План	Факт	План	Факт	План	Факт
Ввод в действие животноводческих комплексов молочного направления (коровников) с государственной поддержкой	скотомест	480	480	480	720	1 320	1 332
Ввод в действие картофелехранилищ (овощехранилищ) с государственной поддержкой	тонн	2000	2000	1500	2000	2000	2000
Объем ссудной задолженности по субсидируемым инвестиционным кредитам (займам), выданным на развитие агропромышленного комплекса	млн. руб.	460	564	320	410	348	182

Надо заметить, что строительство объектов часто ведется в течение 2-3 лет и субсидии предоставляются также в течение 2-3 лет на фактически произведенные за год затраты на основании подтверждающих платежных документов.

Как видно из вышеприведенной таблицы, основными видами поддерживаемых объектов за 2015-2017 годы являются животноводческие комплексы и картофелехранилища. Производственная мощность построенных животноводческих комплексов составляет в основном 120 скотомест на 1 объекте. Картофелехранилища строятся в основном мощностью 500 тонн единовременного хранения. С 2017 года в сельском хозяйстве с учетом имеющейся потребности начата поддержка таких объектов как летние фермы (сайылыки) и коневодческие базы.

Таблица 3

Информация по вводу животноводческих комплексов молочного направления в 2015-2017 гг.

№ п/п	Наименование хозяйства	Улус, населенный пункт	Скотомест, гол.	Год ввода	Фактические затраты, тыс. руб.	Объем субсидий, тыс. руб.	В т.ч. из федерального бюджета, тыс. руб.	Уровень поддержки, %
	2015 год							
1	ООО «Илгэ»	Амгинский улус, с. Абага	120	2015	38 439,4	36 000,0	12 460,0	93,7
2	СХПК им. Т. Лукина	Амгинский улус, с. Сатагай	120	2015	38 439,4	36 000,0	12 020,0	93,7

3	ООО «Кладовая Олекмы»	Олекминский улус, с. Юнкюр	120	2015	41 573,0	36 000,0	21 660,0	86,6
4	СХПК «Уолба»	Таттинский улус, с. Уолба	120	2015	25 396,6	24 813,7	6 480,0	97,7
	Итого		480		143 848,4	132 813,7	52 620,0	
	2016 год							
1	СХПК «Бетюнь»	Амгинский, с. Бетюнь	120	2016	48 572,6	38 858,1		80,0
2	ОАО «Алданское агропромышленное предприятие»	Алданский, пос. Якокит	120	2016	20 500,0	20 192,5	15 462,0	98,5
3	СХПК «Оросу»	Верхневиллюйский с. Оросу	120	2016	39 139,4	38 847,8	18 900,0	98,5
4	СХПК «Бетюнг»	Виллюйский, с. Бетюнг	120	2016	40 069,3	39 468,3	18 900,0	98,5
5	ООО «Кладовая Олекмы»	Олекминский, с. Юнкюр	120	2016	29 997,2	23 164,0	0,0	77,2
6	ООО «Конезавод Берте»	Хангаласский, с. Улахан-Ан	120	2016	30 841,2	30 378,5	8 904,8	98,5
	Итого		720		209 419,7	190 909,2	62 166,8	
	2017 год							
1	СХПК «Бетюнь»	Амгинский, с. Бетюнь	120	2017	36 418,5	29 141,9	0,0	80,0
2	ООО «Илгэ»	Амгинский улус, с. Абага	120	2017	29 905,4	29 456,8	14 130,1	98,5
3	ПК «1 Кулятский»	Виллюйский, с. Усун	120	2017	41 689,9	39 600,0	18 900,0	95,0
4	ПК «Халбааки»	Виллюйский, с. Тосу	120	2017	48 670,9	38 936,1	0,0	80,0
5	СХПК «Тумул»	Мегино-Кангаласский, с. Тумул	120	2017	28 064,8	27 644,0	11 497,7	98,5
6	ООО «Хорообут»	Мегино-Кангаласский, с. Хорообут	120	2017	42 391,8	33 181,1	0,0	78,3
7	ООО «Кладовая Олекмы»	Олекминский, местность Белкей	240	2017	82 149,0	65 719,2	0,0	80,0
8	СПК «Танда»	Усть-Алданский, с. Танда	120	2017	41 318,1	39 600,0	18 900,0	95,8
9	ООО «Конезавод Берте»	Хангаласский, с. Улахан-Ан	120	2017	39 220,6	38 632,3	17 027,7	98,5
10	ИП КФХ Михайлов М. П.	Чурапчинский, с. Ожулун	120	2017	40 330,8	39 600,0	16 244,9	98,2
	Итого		1320		430 159,7	381 511,3	96 700,4	

За 2017 год общий объем предоставленных субсидий по подпрограмме «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК» составил 809,2 млн. руб., в том числе из средств федерального бюджета - 180,6 млн. руб., из средств государственного бюджета РС(Я) – 628,5 млн. руб.

Таким образом, результатом поддержки инвестиционной деятельности в отрасли сельского хозяйства является укрепление материально-технической базы, что является

основой для сохранения и увеличения поголовья сельскохозяйственных животных, увеличения объемов производства мяса, молока, картофеля и овощей. Увеличение объемов производства способствует повышению самообеспеченности республики продовольствием местного производства.

Развитие инвестиционной деятельности способствует созданию новых рабочих мест, социально-экономическому развитию сельских поселений.

1. <http://sakha.gks.ru>
2. <https://minsel.sakha.gov.ru/>
3. <https://ru.wikipedia.org/>

Гренадерова М.В., Трофимова К.А., Винокурова Е.И.
Инвестиционная политика в промышленности Республики Саха (Якутия)

*Финансово-экономического института ФГАОУ ВО Северо–Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
 (Россия, Якутск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-80

idsp: 000001:lj-10-2018-80

Промышленный сектор в Республике является основным источником развития и дохода. Обширная территория, богатый ресурсный потенциал, колоссальные перспективы – это Якутия. Добыча алмазов, золота, олова, угля, природного газа, алмазогранительной и ювелирной промышленности, переработки древесины и выпуска сельскохозяйственной продукции. Якутия на деле становится крупнейшей нефтегазовой провинцией и будет играть значительную роль в диверсификации экспорта углеводородов в восточном направлении.

Республика Саха (Якутия) обладает уникальными инвестиционными возможностями, связанными с наличием богатейших запасов природных ресурсов, стабильной социальной и демографической ситуацией, высоким образовательным уровнем молодой, экономически активной части трудового населения и сильными экономическими позициями в Дальневосточном федеральном округе. Вопрос привлечения инвестиций для отдельных регионов России стоит очень остро и наша республика не исключение.

Таблица 1

*Статистика добычи полезных ископаемых Республики Саха (Якутия)
 за период 2012-2017 гг.*

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Каменный уголь и бурый уголь (лигнит)						
Уголь, тыс. тонн	12256	11883	12032	15303	17044	16806
Нефть и газ природный						
Нефть добытая, тыс.тонн	...	...	...	9450,6	10100,9	10234,8
Конденсат газовый нестабильный, тыс.тонн	93,1	94,4	104,0	100,3	117,0	123,5
Газ горючий природный (естественный), млн. м ³	1994,8	2021,0	2053,8	1955,0	2020,6	2127,5
Руды цветных металлов						
Руды и концентраты золотосодержащие, в % к предыдущему году	110,0	104,6	106,9	106,3	95,1	102,6

На сегодняшний день социально-экономическое развитие республики можно назвать развивающимся регионом Дальнего Востока. В Республике Саха (Якутия) объем добычи угля за период с 2012 до 2017 года увеличилась на 27 %. Этот рост обеспечен благодаря реализации инвестиционных проектов ГОК «Ингалинский», ГОК «Денисовский» и освоения Эльгинского угольного комплекса. Добыча нефти с 2015 по 2017 год выросла на 7,7%. Конденсат газовый нестабильный – на 24,6%. Газ горючий природный – на 6,2%. Добыча руды золотосодержащего концентрата (в % к предыдущему году) уменьшилась на 7,2%.

Общие инвестиции в основной капитал Республики Саха (Якутия) за 2017 г. составил 384,9 млрд руб. Из них 224,9 млрд. руб. отпущено на добычу нефти и природного газа. 64,8 млрд.руб. на прочие отрасли. 27,3 млрд.руб. на добычу алмазов. 15,9 млрд.руб. на добычу угля и 7,7 млрд.руб. на золотодобывающую отрасль.

Инвестиции в основной капитал в разрезе отраслей, в млрд руб.

В заключение важно отметить, что создание благоприятного инвестиционного климата в России и РС (Я) является одним из важнейших условий привлечения инвестиций и последующего экономического роста страны. При определении дальнейших перспектив социально-экономического развития Российской Федерации Республики Саха (Якутия) одной из главных задач является реализация активной инвестиционной политики, нацеленной на обеспечение высоких и качественных темпов экономического роста за счет активизации инновационных процессов.

1. <http://www.gks.ru>
2. <http://sakha.gks.ru>
3. Инвестиции в России. Официальное издание. 2017 год, г. Москва

Гренадерова М.В., Соловьева А.Е.
Биржевые инвестиции (Биткойн)

*Финансово-экономического института ФГАОУ ВО Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
 (Россия, Якутск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-81
 idsp: 000001:lj-10-2018-81

Биткойн - это валюта, которая создается и удерживается в электронном виде. Это первый пример криптовалюты.

Криптовалюта - это цифровая валюта, где используются методы шифрования для регулирования формирования единиц валюты и проверки перевода средств без центрального банка.

Биткойн децентрализован, а это означает, что ни один орган или учреждение не держит или не контролирует биткойны. Регулярная валюта контролируется одним руководящим органом, таким как центральный банк. Если стране требуется больше денег, она может печатать больше денег, но это обесценивает валюту и ведет к инфляции. Биткойны могут быть переданы в электронном виде и практически мгновенно и исторически имели низкие комиссионные сборы, хотя это недавно изменилось.

Для защиты целостности биткойнов можно создать только 21 миллион биткойнов. Биткойны можно «майнить», это процесс создания биткойнов, или их можно купить с использованием денежных средств.

Биткойны можно добывать с помощью программного обеспечения и математической формулы, разработанной создателем биткойнов Сатоши Накамото.

Биткойны создаются или «добываются» с помощью персональных компьютеров. Владельцы этих систем используют компьютерное программное обеспечение для выполнения математической формулы для создания биткойнов. Математическая формула свободно доступна для всех, кто может это проверить, а используемое программное обеспечение является открытым исходным кодом, что означает, что любой может проверить его.

Биткойны основаны не на золотых или федеральных резервах, а на математике. Биткойны создаются в качестве вознаграждения за майнерство, их можно обменять на другие валюты, продукты или услуги. Они используются для покупки товаров или услуг на цифровом черном рынке.

Существуют определенные правила, регулирующие создание биткойнов; майнеры не могут просто продолжать производить биткойны, как им заблагорассудится. Поскольку «майнеры» могут «добыть» только 21 миллион биткойнов, который, как ожидается, будет достигнут к 2140 году, ценность системы сохраняется, однако стоимость биткойнов существенно колеблется, в зависимости от спроса и предложения.

Биткойны можно разделить на более мелкие части - вам не нужно покупать целый биткойн. Наименьшая делимая доля биткойна составляет стомилионную и называется, «Сатоши» по имени основателя биткойна. Биткойн-транзакции производятся в кошельки Биткойн и из них, где ваши биткойны хранятся в электронном виде. Биткойн транзакции полностью прозрачны, любая транзакция биткойна может быть прослежена до точки, в которой были созданы биткойны. «Блок-цепочка» является публичным регистром, где отмечена каждая биткойн-транзакция, которая когда-либо имела место.

Однако биткойн полностью анонимен, поскольку адреса биткойнов не связаны с именами, адресами или другой личной идентификационной информацией, и любой пользователь может хранить несколько биткойн-адресов. Любой может видеть, сколько биткойнов хранится по определенному адресу, но они не знают, кому принадлежит адрес. Как только вы совершили транзакцию с использованием биткойнов, нет способа вернуть их, если получатель не вернет их.

Каждая транзакция содержит три части информации: вход (биткойн-адрес, который отправил биткойны), количество (количество отправляемых биткойнов) и выход (адрес биткойна получателя).

Вы можете начать торговать биткойнами, купив биткойны с помощью своей банковской карты. Затем, как только вы приобрели некоторые биткойны, вам нужно получить себе биткойн-кошелек, чтобы его сохранить. Вам нужен специальный ключ для совершения транзакций для других пользователей биткойнов.

Биткойны торгуются и используются в форме валюты. Для того, чтобы валюта была успешной, она должна быть как хранилищем ценности, так и средством обмена. Многие пользователи Биткойна восхищаются тем, насколько эффективен биткойн как средство обмена.

Валюта Биткойна была создана в 2009 году после того, как основатели написали в 2008 году белую бумагу, в которой была описана децентрализованная валюта Биткойн.

Традиционная валюта поддерживается резервными активами или нераспределенными товарами. В прошлом валюта была поддержана золотом. Тем не

менее, нет единого мнения относительно того, что именно дает биткойну его внутреннюю ценность. Некоторые говорят, что это математика и технология. Другие говорят, что это усилия майнеров, чтобы сделать биткойны.

Инвестирование в биткойн - это тоже самое, как инвестирование в любую отрасль промышленности, товар или услугу. В настоящее время курс биткойна на 29.10.2018 составляет 6385,69\$, но это значение сильно колеблется. Курс биткойна Вы можете увидеть на рисунке 1.

Рисунок 1. Курс биткойна на 29.10.2018 гг.

В декабре 2016 года Saxo Bank опубликовал свой ежегодный отчет под названием «Outrageous Prediction» с одним из прогнозов, говорящим о том, что стоимость биткойна в 2017 году достигнет 2000 долларов. В то время, когда записка была опубликована, Bitcoin торговался на уровне \$754, поэтому целевая цена составила 165% от текущей. 20 мая биткойн достиг 2000 долларов.

Но теперь, Кей Ван-Петерсен, аналитик, стоящий за прогнозом, смотрит в долгосрочной перспективе и видит большой рост впереди для Bitcoin.

Ван-Петерсен предполагает, что криптотермины вообще - не только Bitcoin - будут составлять 10 процентов среднесуточных объемов валютной торговли (ADV) в течение 10 лет. Согласно данным Банка международных расчетов, ADV в настоящее время составляет чуть более 5 триллионов долларов.

Десять процентов от 5 триллионов долларов США составляют 500 млрд. долларов. Это ADV, который могут иметь криптовалюты. Биткойн будет составлять 35 процентов этой доли рынка, что составит 175 млрд. долларов, сказал он. Это означает, что биткойны стоимостью 175 млрд. долларов будут продаваться каждый день.

Кроме того, Van-Petersen подразумевает, что рыночная капитализация биткойна будет в десять раз больше среднесуточного объема, давая цифру в 1,75 трлн. долларов для рыночной капитализации. Согласно данным отраслевого веб-сайта CoinDesk, нынешняя цифра составляет около 37,8 млрд. Долл. США.

Ван-Петерсен - кто владеет Bitcoin - подчеркивает, что это грубый расчет, но его прогнозы роста могут быть «консервативными», учитывая, что только в 2013 году цена биткойна выросла более чем на 5000 процентов. Аналитик сказал, что криптотермины выживут в долгосрочной перспективе.

«Будут две-три основных криптовалюты, и биткойн будет одной из них. И причина в преимуществе первопроходца, масштабе и новаторстве. Это не причуда, криптотермины появились здесь, чтобы остаться», - сказал Ван-Петерсен.

Тем не менее, Ван-Петерсен говорит, что индустрия все еще очень молода, и большие улучшения еще придут. Несколько факторов будут способствовать внедрению

биткойнов, включая лучшие кошельки, более простые методы покупки цифровой валюты, использование ее для денежных переводов в таких областях, как переводы денег, а также граждан стран с неустойчивой экономикой и валюты, покупающих ее.

«Объемы растут, волатильность снижается. Многие говорят о волатильности, но, если вы находитесь в Зимбабве или Венесуэле, эта волатильность - ничто. Это интересная вещь для меня. Я думаю, что на Западе много люди считают это спекулятивным, но развивающиеся рынки получают это, их потребности будут разными», - добавил Ван-Петерсен.

Деревянко П.С.

Управление банковскими рисками в условиях финансовой неопределенности

*Уральский государственный экономический университет
(Россия, Екатеринбург)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-82

idsp: 000001:lj-10-2018-82

Аннотация

Целью данной статьи является анализ основных рисков банковской деятельности, а также произошедших изменений в подходах к оценке и управлению рисками в условиях финансовой неопределенности.

Ключевые слова: управление рисками, инновационное развитие, современный маркетинг, экономическая культура населения

Annotation

The purpose of this article is to analyze the main risks of banking activities, as well as changes in approaches to risk assessment and management in the face of financial uncertainty.

Keywords: risk management, innovative development, modern marketing, economic culture of the population

Изменения в российской экономике определяют необходимость создания улучшенных концепций управления банковскими рисками. Несмотря на существующее неоднократно проводимые исследования как в отечественных [4] [6] [10], так и зарубежных источниках [9] [13], многообразие методов и приемов и управления рисками, нет систематической концепции в Российской банковской практике, необходимой для всестороннего изучения банка, учета рисков и формирования ответных мер и контроля над ними. В то же время, разработка и реализация комплексного управления рисками позволяет банкам изучить риски максимально полного и непрерывного способа обеспечения оптимального соотношения "риск-доходность" и реализации планов стратегического развития при одновременном соблюдении нормативных требований к капиталу регуляторов [11].

Риск-банкинг - это возможность контроля финансовых потерь и потери ликвидности в связи с внутренними и внешними факторами, влияющими на деятельность банка. Риски могут быть реализованы в результате отклонения прогнозов, для того, чтобы действительно обеспечить развитие событий. Соответственно, феномен риска связан с неопределенностью последнего и всегда существует в ситуации неопределенности относительно изменений. Степень риска отражает уровень вероятности упущенной прибыли или капитала в результате непредсказуемых изменений обстоятельств. Количественная и качественная оценка риска, с определением степени и факторов риска, имеет важное значение. Необходимость оценивать риски обусловлена необходимостью определить их приемлемый уровень, который может быть принят в управлении банковской деятельностью.

Многие различные классификации банковских рисков применяются в науке и практике. По уровню потерь банковские риски делятся на три типа: полный, средний и

низкий. Управление рисками в классическом смысле предполагает формирование кредитного портфеля таким образом, что возникновение рискованного события не приводит к дестабилизации банка и снижению показателей ниже установленных законом норм [14].

Количество факторов риска считается достаточно большим. Основная классификация факторов риска: внешние (существующие за пределами предприятия) и внутренние (возникающие в процессе деятельности компании). Внутренние факторы риска включают: разработку эффективной стратегии компании, надежность технической системы компании, уровень подготовки кадров. Внешние факторы включают в себя: политические, научные и технические, социально-экономические факторы [5].

Включают в себя факторы микроэкономического уровня, относящиеся к деятельности любого хозяйствующего субъекта: несправедливость или ошибки партнеров, работников предприятия, программные ошибки, противоправные действия работников предприятия, уровень технологического процесса, уровень управления.

Включают в себя факторы макроэкономического уровня: к валютам, изменение курса рубля в мире, уровень инфляции, изменение цен на энергоносители, изменение налоговых ставок [7].

Управление рисками- это специальная деятельность, направленная на снижение воздействия ее негативных последствий, либо на полное устранение и минимизацию потенциальных потерь, вызванных ее реализацией. Позиция успешного функционирования банка в условиях риска и неопределенности является основной целью системы управления рисками. Это говорит о том, что реализация мер по управлению рисками, даже если экономический ущерб причинен банку, возможность продолжения операций, стабильность денежного потока, которые должны обеспечить отношение прибыльности Банка и достижение других целей.

Ряд аспектов системы управления рисками: многофункциональность и универсальность, т. е. способность к рискам различной природы и последствий их реализации сопротивляться; модульность, т. е. возможность различных сочетаний процедур управления риском в использовании, специфику конкретной ситуации учитывается; многоуровневые, то есть, оказание иерархической структуры принятия решений, соответствующего распределения полномочий и ответственности [1].

Среди основных принципов риск-менеджмента банка, следующие: система управления рисками является частью процесса общего управления Банком, которая говорит об отсутствии стратегии развития Банка; узкоспециализированный характер принятия решений в рамках системы управления рисками; необходимо учитывать внешние и внутренние ограничения, координация специальных мероприятий с случаи и условия для работы банка; существует Единая политика должна быть выполнена по управлению рисками, требуется комплексное и одновременное управление всеми рисками.; процесс управления рисками является динамичным, что связано с непрерывным характером принятия решения по управлению рисками.

Для того, чтобы успешно работать в условиях финансового кризиса, предприятиям необходимо использовать ряд методов управления (средств), которые помогут справиться с новыми нестандартными задачами, постоянно связанными с экономическим кризисом. Разработка таких возможных управленческих подходов, которые позволяют компании создавать своего рода буферы безопасности (запас прочности), что позволяет планировать решения по управлению в ответ на изменения во внешней экономической среде [3].

Большинство компаний в таком кризисе обращают свое внимание только на оптимизацию расходов компании, сводя их к минимуму. Такой подход дает краткосрочный эффект и одновременно приводит к сокращению операций и постепенному выведению компании с рынка. Финансовый кризис должен рассматриваться как возможность для бизнеса реструктуризации его системы управления, создания эффективного механизма, способного принимать комплексные управленческие решения в любых условиях. Кроме того, компания заранее подготовила положение о

работе в условиях экономического кризиса, это прекрасная возможность укрепить позиции из-за поглощения более слабых конкурентов [9].

При создании средств для решения проблем, возникающих в условиях финансового кризиса в короткий срок, необходимо провести следующие антикризисные управленческие меры.

- Оптимизация структуры и состава затрат.
- Управление ассортиментом и ценообразованием.
- Управление оборотным капиталом.
- Оптимизация организационной структуры.
- Оптимизация численности персонала.
- Оптимизация системы материального стимулирования.
- Реструктуризация и оптимизация активов и обязательств.
- Управление рисками.
- Оценка и аудит при проведении залоговых и кредитных операций,
- Оценка целесообразности, последствий и рисков процессов реорганизации, слияния или поглощения.
- Составление план мероприятий, направленных на финансовое оздоровление компании [8].

Такое администрирование является важным фактором прибыльности. При этом риски, как и стоимость, распределяются потребителю в той мере, в какой допускается конкуренция со стороны банков. Таким образом, управление рисками связано с ценообразованием, которое необходимо для учета затрат и дифференциации цен по категориям клиентов с различной степенью риска. Без измерения риска невозможно проанализировать эффективность операций в разрезе инструментов, клиентов или подразделений Банка. Исходя из степени риска, инновационная деятельность, связанная с зоной риска банков, тщательно анализирует инновации в решении кредитной компании. В секторе потребительских кредитов степень возрастающих рисков все больше и больше, несмотря на значительный рост кредитования инновационной деятельности. Поэтому банковские риски, тормозят процесс кредитования инноваций и могут снизить доходность банков за счет роста убыточности. Поэтому адекватное управление этими процессами повышает степень получения экономических выгод через банки.

Таким образом, в настоящее время уже не нужно доказывать, что успех любого предпринимателя, бизнесмена, в большей степени зависит от его отношения к риску, так как на этапе принятия решений компании сталкиваются с выбором подходящего именно для него уровня риска и путей его устранения. Для установления полного контроля за всей деятельностью компаний и обеспечения высокого качества управления его рисками необходимо внедрение системы управленческого учета.

1. раз Абалакина так Т.В. еще Финансовые оно аспекты оно современной как раз раз инфляции. так еще Социально оно-но экономические еще оно оно проблемы как раз развития РФ: но Сборник еще оно раз научных так но трудов еще оно еще преподавателей оно и раз аспирантов так кафедры «еще Финансы оно и но кредит еще оно» оно РГСУ. как раз еще Москва: оно раз АПКППРО, так но 2016. еще оно
2. оно Брейли как раз Р. раз Майерс так С. еще Принципы оно оно корпоративных как раз финансов / пер. с раз англ. так Н. оно Барышниковой. как раз – М.: но ЗАО еще оно но Олимп еще оно-еще Бизнес, оно 2012.
3. Глотова И.И., Томилина Е.П., Бабенко Е.Б. Управление финансовыми рисками корпорации в современных условиях // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2014. № 44. С. 14-24.
4. Казак А.Ю., Марамыгин М.С. Денежно-кредитная политика и инвестиции в транзитивной экономике. Екатеринбург, 2001.
5. Марамыгин М.С. Финансово-кредитное регулирование и стимулирование инвестиционной деятельности. Екатеринбург, 2002.
6. Марамыгин М.С., Суплаков Д.А. Управление риском ликвидности банка // Управленец. 2012. № 9-10 (37-38). С. 46-50.
7. Марамыгин М.С., Шатковская Е.Г. Организация деятельности коммерческого банка. Москва, 2013.

8. Пескова Д. Р. Новая парадигма экономического развития: концепция системных инноваций / Д. Р. Пескова // Экономика и управление: научно-практический журнал. — 2013. — № 6. — с. 82–86.
9. Рэдхэд К., Хьюс С. Управление финансовыми рисками /пер.с англ.-М.: Инфра-М, 2015.
10. Юзвович Л.И., Савинова В.А., Заборовская А.Е., Заборовский В.Е. Банковские риски в условиях финансовой глобализации: теория и практика диверсификации. Екатеринбург, 2016.
11. Maramygin M., Razumovskaia E., Reshetnikov A., Strelnikov E., Prokofyeva E. Comparative analysis of Russia Republic sector pension scheme// Journal of Applied Economic Sciences. 2018. Т. 12. № 8. С. 2399-2413.
12. Sarco V. Risk monitoring of banks participation in the effectiveness of banking activities //Economie si Sociologie: Revista Teoretico-Stiintifica. 2016. № 4. С. 93-99.
13. Zarutskaya O. Using the method of structural functional analysis of the banking system as a tool to restore its financial stability //Экономический вестник Донбасса. 2016. № 2 (44). С. 95-99.
14. Yuzvovich L., Knyazeva E., Mokeeva N., Avramenko E., Maramygin M. Impact of financial globalization on banking risks // American Journal of Applied Sciences. 2016. Т. 13. № 4. С. 391-399.

Кара М.А., Захаренко А.В.

Современный маркетинг с использованием интернета

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-83

idsp: 000001:lj-10-2018-83

Аннотация

В статье рассматриваются определения классического и современного маркетинга. Выявлены инструменты современного маркетинга в интернете. Выделены наиболее эффективные и популярные методы интернет-маркетинга.

Ключевые слова: маркетинг, интернет-маркетинг, современный маркетинг, социальные сети, сайт, реклама.

Рассмотрим традиционный маркетинг, его понятия:

1) профессор Высшей школы менеджмента Дж. Л. Келлога и международного маркетинга дал следующее определение маркетингу - некий управленческий, общественный процесс, который направлен на осуществление мероприятий по решению проблемы потребностей или отдельных людей, или коллектива личностей с помощью производства, реализации, обмена наделенных ценностью продукции;

2) определение от ассоциации маркетинга США. Это управление и реализация понятия ценообразования, воплощение идей продукции предприятий с помощью обмена, удовлетворяющим задачи конкретных людей, предприятий;

3) оксфордское понятие о маркетинге из их именного словаря. Это определение, максимизации, решение проблемы потребностей покупателей в продуктах предприятия;

4) самое широкое понятие. Маркетинг представляет собой совокупную систему формирования, создания и реализации продукции предприятий, которая базируется на предсказании и утоление спроса покупателей.

Теперь определим понятие современного маркетинга с использованием интернета:

1) современный маркетинг в онлайн – это операции, которые ориентированы на поиск, задержание клиентов, а также утоление потребностей их для приобретения взаимно выгодного дохода с помощью интернета, славящимся минимизацией затрат и увеличением уровня рентабельности вложений.

2) маркетинг в интернете представляет собой комплекс способов и методов в интернете, которые ориентированы на привлечение внимания к продукции предприятия, популяризацию его в информационном пространстве и рационального продвижения для его продажи.

Как можно заметить, современный маркетинг в интернете не противоречит, не отклоняется от традиционного понятия менеджмента, а наоборот совершенствует,

дополняет его. Нынешние словари дают определение онлайн маркетингу как на практике реализация множества аспектов и моментов классического маркетинга в цифровом окружении. Главная задача – приобретение максимального результата от потенциальных пользователей интернета и увеличение их потока. Так в чем же преимущества современного маркетинга в отличие от традиционного? Определим три основных преимущества маркетинга в интернете:

1) информативность. Потенциальный покупатель приобретает огромное количество нужной ему информации о интересующей продукции, следовательно, она обязана быть максимально полной и неповторимой, чтобы покупатель не ушел к конкуренту;

2) огромное отличие в получаемых результатах в зависимости с классическими рекламными инструментами маркетинга. Использование билбордов или СМИ слишком затратно и неэффективно, так как аудитория огромная, однако не рациональная. Данный способ реализуется зачастую как преподнесение имиджа организации, поддержка внимания на бренд. Продвижение продукции через интернет функционирует по другому способу: покупатель самостоятельно ищет подобную рекламу, увлекаясь этим, когда вводит в поисковую строку какой-либо набор слов;

3) огромная аудитория. Количество покупателей отдельной продукции в интернете не ограничивается: теоретически – все посетители интернета, так как совершить покупку продукции любого предприятия можно, находясь в любом городе планеты.

Что касается России, так у маркетинга через интернет с каждым годом востребованность только усиливается, и он становится одной из обязательных услуг у индивидуальных предпринимателей, малого, среднего или крупного бизнеса.

Генерация лидов - это вовлечение покупателей, убеждение приобрести что-либо - важнейшая миссия интернет-маркетолога, так как без тех, кто зашел на ваш сайт вы не добьетесь продажи товаров. Способами лидогенерации являются:

- 1) вирусный маркетинг, когда распространяют информацию сами получатели ее, из-за информационной увлекательности;
- 2) отправка рекламы на электронные почты;
- 3) естественная поисковая оптимизация (SEO);
- 4) электронные купоны на скидки;
- 5) оформление и реализация полезной информации;
- 6) реклама в медийных сетях интернета;
- 7) партнерские программы;
- 8) совмещение с традиционной рекламой и, соответственно, синергетический эффект;
- 9) создание сайтов-объявлений;
- 10) оформление подписки на новостные источники;
- 11) распространение продукции через форумы;
- 12) распространение на сайтах профильных сообществах;
- 13) маркетинг через поисковые системы, способами контекстной рекламы с оплатой за клики пользователей интернета;
- 14) партнерство с остальными сайтами;
- 15) продвижение информации в форме белых книг;
- 16) спонсорство;
- 17) тегированная реклама в социальных сетях;
- 18) игры, социальное анкетирование, розыгрыши.

На данный момент одним из самых известных способов распространения брендов является реализация собственного сайта в сети, а именно публикация по конкретному адресу названию блока с информацией определенной тематики, обладающий интерактивным способом таким как способность ведения беседы с покупателем в форуме

в собственном сайте. В наше время является подозрительным и провоцируется недоверие к большой или мелкой организации у которой нет своего сайта и с большой вероятностью потенциальный клиент уйдет к конкуренту.

В связи с этим, все российские предприятия нуждаются в собственном сайте. Во многих случаях это оправдывается, но иногда необходимо иметь в виду, что сайт, который заброшен и с не обновляемой информацией доставляет больше ущерба, чем выгоды. Посещая данный сайт, возможный покупатель думает, что предприятие прекратило свою деятельность или у него, имеются какие-либо проблемы.

Следующим методом рассмотрим отправка рекламы на электронные почты – рациональный и гарантированный способ маркетинга в интернете. Данная рассылка способствует налаживанию отличных отношений с потенциальными покупателями.

В собственном сайте устанавливается «форма захвата данных о посетителе», спрашивая о желании подписаться на новости сайта, предоставляя действительно полезную информацию в обмен на имя, электронную почту покупателя.

Далее осуществляется отправка писем по уже имеющейся базе электронных почт посетителей.

Сообщения должны иметь помимо рекламы еще и свежие для покупателей сведения, в противном случае будут игнорироваться письма.

Как показывает статистика на собственные электронные почты еженедельно заходят около 90% пользователей. Это говорит о гарантированной отдаче от данного способа интернет-маркетинга. Многие бизнесмены считают данный метод продвижения собственной продукции как современной во все времена.

Другим методом является профессиональная оптимизация (SEO) – совокупность приемов с сайтом, которые направлены на совершенствование позиций выдачи его на известных системах поиска в интернете, такие как «Яндекс», «Google». Данный метод продвижения служит важнейшим моментом в распространении множества коммерческих проектов в сети.

Не имеет значение выбор продукции для продажи на сайте: важнейшая миссия – обратить внимание на себя потенциальных покупателей на содержание собственного сайта. Зачастую это происходит с поддержкой недешевой рекламы (контекстной, баннерной и тому подобное), однако возможно увлечь собственным сайтом потенциальных клиентов напрямую из систем поиска в интернете.

Современная поисковая оптимизация – реальный технологический инструмент, который повышает продажи гораздо эффективнее, чем традиционная реклама.

В лучшем случае осуществлять старт оптимизирования сайта необходимо еще на стадии создания его: необходимо сразу придумать, выбрать функциональное семантическое ядро, то есть множество ключевых слов, определяющие общий ориентир деятельности данного ресурса.

Продвижение предприятия в интернете – это наиболее эффективный на сегодня способ совершенствования его узнаваемости.

Далее рассмотрим плюсы маркетинга в социальных сетях, которые объясняются необычным статусом. Данными сетями пользуется огромное количество пользователей, что совершенствует потенциальную аудиторию клиентов.

Преимущества социальных сетей как инструментов электронного маркетинга:

- 1) пользователи используют привычным интерфейс, а предприятия работают на защищенной и комфортной для людей территории;
- 2) не требуется дополнительно регистрироваться, чтобы участвовать в сообществах пользователям не нужно: только согласие на вступление в сообщество;
- 3) группа, которая представляет предприятие создается бесплатно;
- 4) способность оперативно показать плюсы продукции, загрузив фотографию, видеоролик;

5) огромные возможности для ведения беседы, консультирования с пользователями без посредников.

Таким образом, маркетинг в интернете - это непрерывный процесс с миссией — укрепления позиции бренда предприятия онлайн, привлекая и удерживая потенциальных покупателей, повышая продажи продукции. Огромное количество людей по всему миру постепенно прекращают использовать остальные источники информации, которые на протяжении многих лет не смотрят телевизор, не следят за бумажной прессой, а активно используют интернет. Он мобильнее, проще, рационален.

1. Атлас интернет-торговли: прогноз сегментов в 2015—2018 гг. URL: http://json.tv/ict_telecom_analytics_view/atlas-internet-torgovli-prognoz-segmentov-v-20152018-gg-20150519103348.
2. Иванова И.Г. Факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятий в системе управления / И. Г. Иванова., И. И. Саенко. // Экономика и предпринимательство. 2016. № 11-3 (76). С. 661-663.
3. Искандарян Г.О. Особенности инновационной модернизации экономики России/ Г.О. Искандарян В сборнике: Социально-инновационное развитие региональной экономики: проблемы и перспективы Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. 2011. С. 19-22.
4. Капустина Л. М., Мосунов И. Д. Интернет-маркетинг. Теория и практика продвижения бренда в Сети: монография. - Екатеринбург: Изд-во Урал, гос. экон. ун-та, 2015. - 102 с.
5. Краткая методичка по SMM + 10 трендов 2015. URL: <http://molinos.ru/blog/posts/80>.
6. Ромат Е.В. Сендеров Д.В. Реклама: Учебник для вузов. Девятое издание / Е.В. Ромат, Д.В. Сендеров. – Санкт-Петербург: Питер 2016. – 318 с.
7. Толмачев А.В. Управление организацией (предприятием): учебное пособие // Толмачев А.В., Иванова И.Г. - Краснодар, 2016.

Кохан А.Н., Кондратова А.В.

Сравнительный анализ методик оценки инвестиционной привлекательности регионов

*Калининградский государственный технический университет
(Россия, Калининград)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-84

idsp: 000001:lj-10-2018-84

Аннотация

Научная статья посвящена сравнительному анализу различных методик оценки инвестиционной привлекательности регионов. Изучены различные интерпретации понятия «инвестиционная привлекательность», проведен сравнительный анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов. Проведена апробация различных методик на примере регионов России.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, инвестиционный риск, инвестиционный потенциал.

Abstract

The scientific article is devoted to the comparative analysis of various methods of assessing the investment attractiveness of the regions. Various interpretations of the concept of "investment attractiveness" are studied, comparative analysis of approaches to assessing the investment attractiveness of the regions is carried out. The approbation of various techniques on the example of regions of Russia.

Keywords: investment attractiveness, investment climate, investment risk, investment potential.

Для российских регионов и входящих в их состав муниципальных образований на сегодняшний день очень характерна значительная региональная и муниципальная дифференциация социально-экономических условий, поэтому, на наш взгляд, правильное

говорить об оценке и повышении эффективности инвестиционной привлекательности именно российских регионов, а не инвестиционного климата страны в целом.

Именно поэтому на сегодняшний день все более актуальным становится вопрос об эффективном системном и целостном методе оценки инвестиционной привлекательности регионов. Повышение инвестиционной привлекательности территорий способствует дополнительному притоку капитала, экономическому подъему регионов. Анализ и оценка степени благоприятности инвестиционной привлекательности регионов, как одной из составляющих инвестиционного климата в стране, представляет огромный научный и практический интерес.

На сегодняшний день существует достаточное количество авторов, каждый из которых по-разному дает определение понятию «инвестиционная привлекательность», причем рассматривая его с различных позиций. В таблице 1 представлены изученные нами точки зрения авторов на это понятие.

Таким образом, мы видим, что нет единого понимания, что такое «инвестиционная привлекательность». Если же обобщить, можно сказать, что в любом случае инвестиционная привлекательность позволяет оценить возможности приносить доход или другой положительный эффект. Причем, следует отметить, этот положительный эффект распространяется и на финансовый потенциал региона, укрепляет доходную базу его бюджета и повышает его финансовую устойчивость.

Инвестиционная привлекательность региона является своеобразным интегральным показателем, определяющимся совокупностью экономических и финансовых статистических данных.

Инвестиционная привлекательность региона не является монолитным понятием, которое нельзя разделить на отдельные составляющие. Иными словами, можно выделить несколько факторов, которые формируют данный показатель. Прежде всего, в этом ключе нам следует обсуждать существующий потенциал экономического развития конкретного региона, а также потенциальные инвестиционные риски, которые подстерегают инвестора, решившегося вложить в него собственные денежные средства.

Таблица 1.

*Интерпретация понятия «инвестиционной привлекательности»
различными авторами*

Интерпретация понятия «инвестиционная привлекательность»	Автор
Это система или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в данной стране, региону, отрасли.	А.С. Понин
Это совокупность природно-географических, социально-экономических, политических и иных факторов, формирующих представление инвесторов о целесообразности и эффективности инвестирования в объекты находящиеся в данном регионе.	Е.В. Володин
Это совокупность свойств внешней и внутренней среды объекта инвестирования, определяющих возможность граничного перехода инвестиционных ресурсов.	А.О. Мозгаев
Это совокупность объективных признаков, свойств, средств и возможностей, обуславливающих потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции.	Л.С. Валинурова
Это создаваемые государством и компаниями условия вложения капитала, гарантированности и привлекательности вложений.	Л.Н. Чечевицына
Это обобщающая характеристика преимуществ и недостатков инвестирования отдельных направлений и объектов с позиций конкретного инвестора.	И.А. Бланк
Это совокупность таких условий инвестирования, которые влияют на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования.	В.А. Машкин
Это система экономических отношений между субъектами хозяйствования по поводу эффективного развития бизнеса и поддержания его конкурентоспособности.	О.Ю. Толкаченко
Это степень вероятности достижения выдвигаемых целей инвестирования, выраженную в индивидуальных ожиданиях инвесторов.	А.В. Воронцовский
Это система или сочетание различных объективных признаков, средств,	А.Г. Третьяков

возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в данный регион.	
Это совокупность находящихся под влиянием местных властей универсальных условий для хозяйственной деятельности и инвестиций, определяемых городским хозяйственным регулированием, традициями и практикой хозяйственных отношений, влияющих на принятие решений об изменениях масштабов и характера производства.	О.А.Колчина

Под потенциалом субъекта федерации принято понимать реальные возможности для его модернизации и развития, которые можно будет реализовать при условии наличия достаточного объема капиталовложений. Этот показатель является неотъемлемой составной частью инвестиционной привлекательности. Именно по потенциалу инвесторы могут сделать вывод о реальности получения прибыли на совершенные инвестиции.

Оценивая уровень инвестиционной привлекательности в целом, определим главные его составляющие. Это инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Есть еще третья составляющая — это законодательные условия в регионе, но можно рассматривать ее в составе инвестиционного риска. Инвестиционный потенциал – это совокупность имеющихся в регионе факторов производства и сфер приложения капитала. Инвестиционный риск - это совокупность переменных факторов риска инвестирования.

В настоящее время в России существуют три наиболее авторитетных инвестиционных рейтинга регионов, которые оценивают все 85 субъектов Федерации:

"Инвестиционные рейтинги регионов России" ведутся Рейтинговым агентством "Эксперт РА" с 1996 года.

"Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ" публикуется Национальным рейтинговым агентством (НРА) с 2013 года;

"Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ" публикуется Агентством стратегических инициатив (АСИ) с 2014 года;

В таблице 2 представлены основные группы регионов по уровню инвестиционной привлекательности рейтингового агентства «Эксперт-РА» в 2017 году. Калининградская область входит в группу «Пониженный потенциал – умеренный риск (3В1).

Проведем сравнительный анализ инвестиционного климата, инвестиционного риска и инвестиционного потенциала регионов Северо-Западного федерального округа (в состав которого и входит наша Калининградская области) по методике оценки инвестиционной привлекательности регионов рейтингового агентства «Эксперт-РА» (таблица 3).

Таблица 2.

Основные группы регионов по уровню инвестиционной привлекательности рейтингового агентства «Эксперт-РА» в 2017 году

Максимальный потенциал - минимальный риск (1А)	
Московская область г. Москва	г. Санкт-Петербург Краснодарский край
Средний потенциал - минимальный риск (2А)	
Белгородская область Ростовская область Республика Башкортостан	Республика Татарстан Нижегородская область Самарская область
Пониженный потенциал - минимальный риск (3А1)	
Владимирская область Воронежская область Калужская область Курская область Липецкая область	Рязанская область Тамбовская область Тульская область Ленинградская область Пензенская область Тюменская область
Незначительный потенциал - минимальный риск (3А2)	
Красноярский край Иркутская область	Кемеровская область

Высокий потенциал - умеренный риск (1В)	
Свердловская область	
Средний потенциал - умеренный риск (2В)	
Иркутская область Кемеровская область Ханты-Мансийский автономный округ - Югра Челябинская область	Красноярский край Новосибирская область Пермский край
Пониженный потенциал - умеренный риск (3В1)	
Брянская область Ивановская область Смоленская область Тверская область Ярославская область Республика Коми Архангельская область Вологодская область Калининградская область Мурманская область Астраханская область Волгоградская область Ставропольский край Удмуртская Республика Чувашская Республика Оренбургская область Ульяновская область	Ямало-Ненецкий автономный округ Республика Бурятия Алтайский край Омская область Томская область Республика Саха (Якутия) Приморский край Хабаровский край Амурская область Вологодская область г. Севастополь Саратовская область Мурманская область Республика Коми Кировская область Республика Крым Ставропольский край Сахалинский край
Незначительный потенциал - умеренный риск (3В2)	
Амурская область Костромская область Магаданская область Новгородская область Республика Адыгея Республика Хакасия	Ненецкий автономный округ Орловская область Курганская область Псковская область Республика Марий Эл Республика Мордовия
Высокий потенциал - высокий риск (1С)	
-	
Средний потенциал - высокий риск (2С)	
-	
Пониженный потенциал - высокий риск (3С1)	
Республика Карелия Республика Дагестан	Забайкальский край Читинская область
Незначительный потенциал - высокий риск (3С2)	
Республика Калмыкия Кабардино-Балкарская Республика Карачаево-Черкесская Республика Республика Северная Осетия-Алания	Чеченская Республика Республика Алтай Камчатский край Еврейская автономная область Чукотский автономный округ
Низкий потенциал - экстремальный риск (3D)	
Республика Ингушетия Республика Тыва	

* Таблица составлена автором по материалам: Рейтинг инвестиционной привлекательности России [Электронный ресурс] // ЭкспертРА. 2018. – режим доступа: raexpert.ru

Как показывают результаты анализа инвестиционной привлекательности регионов Северо-Западного федерального округа, представленного в таблице 3, наибольшую долю в общероссийском потенциале в 2017 году занимал Санкт-Петербург (4,949 %), на втором месте – Ленинградская область (1,158 %), Калининградская область из 11 регионов занимает третье место – 0,948 %.

Таблица 3.

Сравнительный анализ инвестиционного потенциала и инвестиционного риска регионов Северо-Западного федерального округа

№	Регионы	Ранг потенциала		Доля в общероссийском потенциале, 2017 г., в %	Ранг риска	
		2016 г.	2017 г.		2017 г.	2016 г.
1	Архангельская область	51	52	0,662	60	64
2	Вологодская область	56	51	0,662	41	48
3	Калининградская область	32	33	0,948	37	38
4	Ленинградская область	22	23	1,158	2	4
5	Мурманская область	42	42	0,762	68	69
6	Ненецкий автономный округ	85	85	0,128	66	65
7	Новгородская область	63	64	0,520	29	35
8	Псковская область	66	67	0,490	59	60
9	Республика Карелия	61	61	0,574	72	72
10	Республика Коми	54	55	0,632	64	55
11	г. Санкт-Петербург	3	3	4,949	9	12

Таким образом, проведя оценку инвестиционного потенциала по данной методике, мы выяснили, что Калининградская область занимает в 2017 году 33 место с долей в общероссийском потенциале 0,948. Региону присвоен рейтинг 3В1, что означает пониженный потенциал и умеренный риск.

Продemonстрируем теперь особенности использования методологии дистанционного рейтинга инвестиционной привлекательности регионов Национального Рейтингового Агентства (НРА).

В таблице 4 представлены уровни и группы регионов по оценке инвестиционной привлекательности регионов Национального Рейтингового Агентства (НРА) в 2017 году.

Таблица 4.

Уровни и группы регионов по оценке инвестиционной привлекательности регионов Национального Рейтингового Агентства (НРА) в 2017 году

Категория «регионы с высоким уровнем инвестиционной привлекательности»:	Категория «регионы со средним уровнем инвестиционной привлекательности»:	Категория «регионы с умеренным уровнем инвестиционной привлекательности»:
- группа IC1 (высокая инвестиционная привлекательность – первый уровень):	- группа IC4 (средняя инвестиционная привлекательность – первый уровень):	- группа IC7 (умеренная инвестиционная привлекательность – первый уровень):
г. Москва г. Санкт-Петербург	Астраханская область Красноярский край Курская область Мурманская область Новосибирская область Пермский край Приморский край Ростовская область Томская область Чукотский автономный округ	Алтайский край Кемеровская область Омская область Орловская область Республика Адыгея Республика Алтай Республика Бурятия Республика Мордовия Республика Хакасия Тверская область
- группа IC2 (высокая инвестиционная привлекательность – второй уровень):	- группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень):	- группа IC8 (умеренная инвестиционная привлекательность – второй уровень):
Белгородская область Ленинградская область Московская область Республика Татарстан	Владимирская область Вологодская область Иркутская область Камчатский край	Еврейская автономная область Кировская область Курганская область Псковская область

Сахалинская область Ямало-Ненецкий автономный округ	Новгородская область Оренбургская область Республика Коми Саратовская область Ставропольский край Тамбовская область Ульяновская область Ярославская область	Республика Дагестан Республика Марий Эл
- группа IC3 (высокая инвестиционная привлекательность – третий уровень):	- группа IC6 (средняя инвестиционная привлекательность – третий уровень):	- группа IC9 (умеренная инвестиционная привлекательность – третий уровень):
Амурская область Воронежская область Калининградская область Калужская область Краснодарский край Липецкая область Магаданская область Ненецкий автономный округ Нижегородская область Республика Башкортостан Республика Саха (Якутия) Самарская область Свердловская область Тульская область Тюменская область Хабаровский край Ханты-Мансийский автономный округ - Югра Челябинская область	Архангельская область Брянская область Волгоградская область Костромская область Пензенская область Республика Карелия Рязанская область Смоленская область Удмурдская Республика Чувашская Республика	Забайкальский край Ивановская область Кабардино-Балкарская Республика Карачаево-Черкесская Республика Республика Ингушетия Республика Калмыкия Республика Крым Республика Северная Осетия-Алания Республика Тыва Севастополь Чеченская Республика

* Таблица составлена автором по материалам: Рейтинг инвестиционной привлекательности субъектов РФ [Электронный ресурс] // Национальное рейтинговое агентство. 2018. – режим доступа: <http://www.ranational.ru/>

В этом году впервые в рейтинге участвуют все 85 субъектов РФ. Рейтинг 2017 года подтверждает обозначенную в прошлогоднем рейтинге тенденцию «поляризации» регионов, означающую постепенный рост региональных диспропорций, приводящих к усилению лидерских позиций успешных регионов и упрочнению ухудшению позиций аутсайдеров.

Большинство регионов, улучшивших свои позиции в рейтинге, совершили перемещения либо внутри группы лидеров (Белгородская и Ленинградская области), либо вошли в число лидеров из числа ближайших преследователей (Нижегородская, Воронежская, Тульская области и другие). В свою очередь, большая часть понижений рейтинга произошла внутри группы аутсайдеров (в частности, были понижены до минимального уровня рейтинги Забайкальского края и Северной Осетии).

В таблице 5 представлены 20 регионов в 2018 году по рейтингу инвестиционной привлекательности Агентства стратегических инициатив (АСИ).

Таблица 5.
Топ-20 регионов в 2018 году (по рейтингу инвестиционной привлекательности Агентства стратегических инициатив (АСИ))

Регион	Место в рейтинге 2018	Место в рейтинге 2017
Тюменская область	1	6
Москва	2	3
Республика Татарстан	3	1
Санкт-Петербург	4	17
Тульская область	5	4

Краснодарский край	6	7
Воронежская область	7	8
Чувашская Республика	8	2
Московская область	9	9
Ульяновская область	10	10
Белгородская область	11	23
Ленинградская область	12	20
Калужская область	13	5
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	14	30
Калининградская область	15	39
Тамбовская область	16	11
Ярославская область	17	25
Хабаровский край	18	40
Новосибирская область	19	27
Свердловская область	20	33

Как мы видим, в 2018 году Калининградская область поднялась до 15 места в рейтинге. В 2017 году она занимала лишь 39 место среди 85 субъектов Российской Федерации.

Таким образом, подводя итог нашему исследованию, можно сделать вывод о том, что полученные результаты анализа различных интерпретаций понятий и подходов, свидетельствует о том, что на сегодняшний день нет единой, универсальной, многофункциональной методики оценки инвестиционной привлекательности регионов.

На сегодняшний день настала необходимость разработки такой методики оценки инвестиционной привлекательности регионов, которая будет основываться на достоверных источниках информации, научном и обоснованном подходе к оценкам и ограничении влияния субъективного экспертного решения. Результатом такой методики станет максимально достоверный результат об уровне инвестиционной привлекательности региона, объективность которого можно было бы подтвердить путем расчета прогнозных результатов. А ведь именно это нужно для инвестора – точно знать свои финансовые риски и быть уверенным в получении прогнозируемой прибыли. Наличие такой методики позволит укрепить финансовую устойчивость муниципальных образований, регионов и страны в целом с одной стороны, и обеспечить достаточный объем финансовых ресурсов для социально-экономического развития и процветания общества.

1. Ахтариева Л.Г. Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2014, № 1 (7)
2. Володин Е.В. Методические и практические аспекты оценки инвестиционной привлекательности регионов (на примере Алтайского края): автореферат. Новосибирск, 2016
3. А.Н. Кохан, Т.Е. Дрок. Проблемы оптимизации бюджетов муниципальных образований //Балтийский экономический журнал: Научно-практический журнал. – Из-во ФГБОУ ВО «КГТУ», 2017 - №2(18) . – С. 13-21.
4. Кохан А.Н. Проблемы формирования и укрепления финансово-инвестиционного потенциала муниципальных образований // Балтийский экономический журнал. Научно-практический журнал. № 1 (11) – июнь 2014, Издательство НОУВПО «Балтийский институт экономики и финансов», С.23-32
5. Кохан А.Н. Проблемы формирования и исполнения бюджетов муниципальных образований // Балтийский экономический журнал. Научно-практический журнал. № 2 (14) - 2015, Издательство ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», С.14-23
6. Мозгаев А.О. О некоторых терминах, используемых в инвестиционных прессах // Инвестиции в России. 2002, № 6, с. 48
7. Машкин В.А. Управление инвестиционной привлекательностью реального сектора экономики региона // Север промышленный. 2007. № 9
8. Понин А.С. Управление процессом привлечения инвестиций в регионе / М.: РАГС., 2000
9. Рейтинг инвестиционной привлекательности России [Электронный ресурс] // ЭкспертРА. 2018. – режим доступа: gaexpert.ru
10. Рейтинг инвестиционной привлекательности субъектов РФ [Электронный ресурс] // Национальное рейтинговое агентство. 2018. – режим доступа: <http://www.ra-national.ru/>

Линецкий А.Ф., Селяхина Е.С.

Становление региональной инфраструктуры развития экспорта (на примере Свердловской области)

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»
(Россия, Екатеринбург)

doi: 10.18411/lj-10-2018-85

ids: 000001:lj-10-2018-85

Аннотация

В статье на примере Свердловской области рассмотрена региональная инфраструктура развития экспорта, выделены ключевые институты и определена их роль в стимулировании внешнеэкономической деятельности предприятий области.

Ключевые слова: экспорт, инфраструктура, инструмент развития экспорта, регион, мера поддержки.

Санкции иностранных государств, направленные против российских предприятий и организаций, явились определённым толчком к разработке мер по развитию и стабилизации экономики Российской Федерации. Одним из направлений, призванным укрепить национальное благосостояние, выбрано направление по стимулированию и развитию экспорта отечественной продукции за рубеж. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 года № 204 развитие международной кооперации и экспорта признано одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года. Так, к 2024 году предполагается завершить формирование конкурентоспособных несырьевых секторов, общая доля экспорта товаров (услуг) которых составит не менее 20% ВВП Российской Федерации, объем экспорта (в стоимостном выражении) несырьевых не энергетических товаров должен достигнуть 250 млрд. долларов США в год [1].

Реализация данных амбициозных задач невозможна без формирования региональной инфраструктуры развития экспорта.

Свердловская область традиционно является экспортно ориентированным регионом Российской Федерации. Так, в 2017 году экспорт продукции региона составил 6,9 млрд долл. США, что на 46% превысило импорт за аналогичный период времени. Основу экспорта Свердловской области со всеми странами составили металлы и изделия из них, продукция химической промышленности и машиностроения. Внешнеэкономические связи в 2017 году предприятия и организации Свердловской области поддерживали со 141 странами мира [2].

В Свердловской области активно формируется инфраструктура поддержки экспортной деятельности и применяются государственные и негосударственные меры и инструменты, направленные на стимулирование деятельности экспортных предприятий. Данная инфраструктура включает следующие ключевые организации и сообщества:

- Экспортный совет при Губернаторе Свердловской области, который представляет собой экспертный совещательный координационный орган;
- Министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области (далее – Министерство). Данное ведомство обеспечивает разработку и реализацию «Стратегии развития международных и внешнеэкономических связей Свердловской области до 2035 года», в рамках которой предусмотрен отдельный раздел по развитию экспорта товаров и услуг Свердловской области. Обеспечивает разработку и реализацию приоритетного регионального проекта «Развитие экспорта Свердловской области» [2];
- Обособленное подразделение АО «Российский экспортный центр» в г. Екатеринбурге. АО «Российский экспортный центр» (РЭЦ) – государственный институт поддержки несырьевого экспорта, предоставляющий российским экспортерам широкий спектр финансовых и

нефинансовых мер поддержки. РЭЦ работает со всеми экспортерами несырьевой продукции, товаров и услуг без отраслевых ограничений, оказывая поддержку на любом этапе экспортной деятельности от задумки экспортной поставки до постконтрактного обслуживания, в том числе по каналам электронной коммерции. РЭЦ реализует следующие инструменты, направленные на развитие экспортных поставок российской продукции за рубеж: консультирование по вопросам внешнеэкономической деятельности, предоставление аналитических материалов, адаптация информации о продукции и маркетинг, стендирование на зарубежных выставках, организация участия в специализированных деловых миссиях за рубежом, предоставление компенсаций части затрат на реализацию экспортной деятельности, обучение по вопросам ведения внешнеэкономической деятельности и другое [3];

- Центр поддержки экспорта в Свердловской области. Функционирует в составе структуры Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства, осуществляет предоставление мер финансовой и нефинансовой поддержки экспортно ориентированным субъектам малого и среднего бизнеса [4];
- Уральская торгово-промышленная палата. Осуществляет предоставление предприятиям Свердловской области широкого спектра услуг в области развития и сопровождения экспортной деятельности: участие в деловых миссиях за рубежом, экспонирование на зарубежных выставках, подбор иностранных партнеров, прием делегаций представителей иностранных предприятий на территории Свердловской области, сопровождение внешнеэкономической деятельности, экспертиза и сертификация [5].

Применяемые в Свердловской области инструменты развития экспорта могут быть разделены на четыре категории:

- финансовые меры поддержки;
- мероприятия, направленные на стимулирование деловой активности;
- информационное сопровождение;
- упрощение административных процедур.

К финансовым мерам поддержки относятся:

- предоставление субсидий промышленным предприятиям Свердловской области на возмещение части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и техническому перевооружению производственных мощностей, направленных на создание и (или) развитие производства новой высокотехнологичной, конкурентоспособной продукции;
- предоставление субсидий резидентам технопарков в Свердловской области на возмещение затрат, связанных с производством и реализацией инновационной продукции.

К мероприятиям, направленным на стимулирование деловой активности относятся:

- организация подготовки и проведения выставочно-ярмарочных и конгрессных мероприятий;
- организация визитов официальных делегаций за рубежом;
- организация участия и экспонирования Свердловской области в рамках зарубежных выставок;
- прием иностранных деловых делегаций на территории Свердловской области;
- организация и проведение на территории Свердловской области международных мероприятий, направленных на продвижение продукции региональных предприятий на внешние рынки;

- проведение презентаций экспортного потенциала предприятий Свердловской области для представителей органов государственной власти и деловых сообществ иностранных государств;
- проведение переговоров с представителями органов государственной власти и деловых сообществ иностранных государств по вопросам развития экспорта продукции Свердловской области;
- заключение соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей с иностранными партнерами Свердловской области.

К информационному сопровождению относятся следующие мероприятия:

- организация в Региональном центре поддержки экспорта Свердловской области консультационной помощи предприятиями Свердловской области при выходе на внешние рынки;
- реализация образовательных программ по подготовке и повышению квалификации специалистов в сфере внешнеэкономической деятельности, в том числе для субъектов малого и среднего бизнеса;
- создание информационного портала, посвященного экспортной деятельности Свердловской области;
- создание публичного реестра экспортеров Свердловской области;
- создание и продвижение регионального экспортного бренда.

К мероприятиям по упрощению административных процедур относятся:

- реализация «пилотной» системы взаимодействия Екатеринбургской таможни, Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области, Свердловской железной дороги – филиала ОАО «Российские железные дороги» для электронного подтверждения обоснованности применения экспортером нулевой налоговой ставки по НДС при вывозе товаров с таможенной территории ЕАЭС с момента включения Свердловской области в «пилотную» зону [6].

С целью развития экспорта Свердловской области в дополнение к уже реализуемым проектам авторами предлагаются следующие мероприятия.

Во-первых, издание электронного и печатного каталогов на русском и английском языках, содержащих информацию о предприятиях-экспортерах и о продукции, поставляемой на экспорт, с целью распространения данных каталогов за рубежом в ходе визитов официальных делегаций Свердловской области, а также распространения на стендах Свердловской области в рамках зарубежных и международных выставок. Кроме того, электронные каталоги могут быть размещены на информационном портале, посвященном экспортной деятельности, на официальных сайтах органов государственной власти Свердловской области, на официальных сайтах Торговых представительств Российской Федерации за рубежом,

Во-вторых, организация бирж субконтрактов на территории Свердловской области. Биржа субконтрактов – это площадка, в рамках которой организуются прямые переговоры поставщиков с заказчиков, при этом на переговоры к российским предприятиям-экспортерам приглашаются потенциальные покупатели, представители иностранных компаний.

Данный механизм достаточно активно применяется иностранными государствами. Например, Совет по Развитию Внешней Торговли Тайваня (Тайтра) регулярно приглашает представителей российских предприятий-импортеров к участию в выставках и переговорах на территории Тайваня с целью продвижения тайваньской продукции на российский рынок. При этом принимающая сторона оплачивает за счет бюджетных средств для предварительно отобранных российских участников авиаперелет, проживание в гостинице, сопровождение переводчиком, деловую программу [7].

Кроме того, данный механизм продвижения продукции на зарубежные рынки применяется рядом европейских государств. Так, в рамках реализации на территории Российской Федерации Государственного плана подготовки управленческих кадров для

организаций народного хозяйства Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 24.03.2007 № 177 «О подготовке управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации в 2007/08–2017/18 учебных годах») одним из этапов подготовки является стажировка за рубежом, финансирование которой осуществляется за счет принимающей стороны, то есть за счет бюджетных средств иностранных государств. В рамках данной стажировки предварительно отобранные руководители российских предприятий, как правило, предприятий-импортеров или организаций, планирующих закупать иностранное оборудование, посещают иностранные компании, где знакомятся с продукцией, ее характеристиками, особенностями и ценовыми условиями. Подобные стажировки предлагают Германия, Норвегия, Финляндия, Франция [8].

1. Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. КонсультантПлюс. Режим доступа: www.consultant.ru/ (Дата обращения: 01.09.2018).
2. Официальный сайт Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mvs.midural.ru/itogi-ved> (Дата обращения: 11.09.2018).
3. Официальный сайт АО «Российский экспортный центр» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.exportcenter.ru/company/region_standard/ (Дата обращения: 05.09.2018).
4. Официальный сайт Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sofr.ru/> (Дата обращения: 01.09.2018).
5. Официальный сайт Уральской торгово-промышленной палаты [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uralcci.com/> (Дата обращения: 07.09.2018).
6. Паспорт приоритетного регионального проекта «Развитие экспорта Свердловской области» [Электронный ресурс]. Официальный сайт Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области. Режим доступа: <https://mvs.midural.ru/> (Дата обращения: 09.09.2018).
7. Официальный сайт Совета по Развитию Внешней Торговли Тайваня [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moscow.taiwantrade.com/about/taitra.jsp> (Дата обращения: 02.09.2018).
8. Официальный сайт Президентской программы подготовки управленческих кадров [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.pprog.ru (Дата обращения: 12.09.2018).

Молчанова Е.В.

Качество жизни населения в районах Республики Карелия

*Институт экономики КарНЦ РАН
(Россия, Петрозаводск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-86

idsp: 000001:lj-10-2018-86

Аннотация

Качество жизни населения является сложной социально-экономической категорией, анализ которой требует рассмотрения разнообразных показателей. Целью данной статьи является интегральная оценка качества жизни населения в северном регионе (на примере Республики Карелия). На основе официальных статистических публикаций («Муниципальные образования Республики Карелия») было отобрано 20 индикаторов, характеризующих различные аспекты регионального развития. Для Республики Карелия показатели по 18 муниципальным образованиям были разбиты на пять блоков: географическое положение (удаленность от центра), демографическая ситуация, материальное благополучие, жилищные условия, медицинское обслуживание. Применение экономико-математического инструментария для оценки качества жизни населения муниципальных районов дало возможность выявить территории лидеры и аутсайдеры в региональном разрезе. Предложена типология муниципальных образований в зависимости от их удаленности от центра, установлена взаимосвязь численности населения и социально-экономического развития территории. В работе определены

направления по улучшению качества жизни населения Республики Карелия с учетом региональной специфики.

Ключевые слова: демография, регион, социально-экономическое развитие, Республика Карелия, типология

Abstract

The quality of life of the population is difficult social and economic category which analysis demands consideration of various indicators. The purpose of this article is integrated assessment of quality of life of the population in the northern region (on the example of the Republic of Karelia). On the basis of official statistical publications ("Municipal units of the Republic of Karelia") 20 indicators characterizing various aspects of regional development have been selected. For the Republic of Karelia indicators across 18 municipal units have been broken into five blocks: a geographical location (remoteness from the center), a demographic situation, material welfare, living conditions, medical care. Use of economic-mathematical tools for assessment of quality of life of the population of municipal districts has given the chance to reveal territories leaders and outsiders in a regional section. The typology of municipal units depending on their remoteness from the center is offered, the interrelation of population and social and economic development of the territory is established. In work the directions are determined by improvement of quality of life of the population of the Republic of Karelia taking into account regional specifics.

Keywords: demography, region, social and economic development, Republic of Karelia, typology

Качество жизни населения является сложной социально-экономической категорией, включающей в себя не только уровень доходов и степень благосостояния, но также продолжительность жизни, состояние здоровья, морально-психологическое отношение к миру, духовные ценности, природно-климатические и экологические условия, а также ряд других факторов. В настоящее время не существует единой методики оценки качества жизни населения, поскольку выбор индикаторов носит в основном экспертный характер и определяется в соответствии с поставленной задачей.

Тем не менее, в мировой практике в настоящее время сформировалось два основных подхода к измерению качества жизни [2]. Первое направление можно назвать методом «приборной панели» (Dashboard). В данном случае оценка качества жизни населения рассматривается по совокупности различных демографических и социально-экономических индикаторов (как в автомобильной приборной панели). Основная проблема такого подхода – это сопоставимость выбранных показателей в динамике, а также возникающие затруднения при ранжировании различных территориальных образований. Второе направление основано на построении интегрального индекса качества жизни населения, который включает в себя заранее определенные индикаторы. В данном случае становится возможным использование официальной статистической информации и социологических обследований. Интегральный индекс дает возможность рассмотреть изменение анализируемого показателя в динамике и построить систему рейтинговых оценок. Международный опыт измерения качества жизни и благополучия населения состоит из разнообразных методических подходов [2, 9 – 15].

Наиболее известным индикатором благополучия населения является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП, Human Development Index (HDI)), который включает три основных показателя: ожидаемую продолжительность предстоящей жизни; уровень грамотности населения в стране; уровень жизни, который оценивается на основе ВНД на душу населения (ППЧС). В различных зарубежных странах разработаны собственные подходы к оценке качества жизни и благополучия населения. Например, индекс лучшей жизни ОЭСР (OECD Better Life Index), глобальный индекс благополучия Gallup-Healthways (Gallup-Healthways Global Well-Being Index), всемирный индекс счастья (Happy Planet Index (HPI)), индекс процветания (Prosperity index), национальные расчеты

благополучия (National accounts of well-being), индекс социального прогресса (Social Progress Index).

В нашей стране оценкой качества жизни и благополучия населения в основном занимаются научно-исследовательские институты или специализированные рейтинговые агентства [3, 4, 6]. Самыми крупными российскими рейтинговыми агентствами являются Рейтинговое агентство «Эксперт РА» и НРА (Национальное рейтинговое агентство). Всего в России 8 официально аккредитованных агентств, 3 зарубежных: Standard and Poor's, Moody's и Fitch Ratings, одно совместное: «РА МУДИС ИНТЕРФАКС» и 4 российских агентства: «Национальное рейтинговое агентство», «Эксперт РА», «РА «Анализ, Консультации и Маркетинг», «Рус-Рейтинг». Однако рейтинговые агентства в основном ориентированы на построение финансовых характеристик крупных организаций и регионов. При этом анализ социальных показателей, уровня и качества жизни, состояния популяционного здоровья и благополучия населения представлен в незначительном количестве публикаций, особенно при построении рейтинговых оценок для отдельных регионов и муниципальных образований.

Экономико-географическая структура нашей страны такова, что качество жизни населения в разных регионах во многом имеет свои особенности и определяется социально-экономическим развитием территории. Для северных регионов, к числу которых относится Республика Карелия, характерна своя динамика медико-демографических и социально-экономических индикаторов. Особая роль в данном случае отводится экономико-математическому инструментарию, с помощью которого предоставляется возможность установить степень взаимосвязи основных показателей территориального развития.

Республика Карелия является северным приграничным регионом (приравнена к районам крайнего севера), входит в состав Северо-Западного федерального округа (СЗФО). Площадь ее территории 180,5 тыс.кв.км., что составляет порядка 1,06% территории России. На 1 января 2018 года в республике проживало 622,5 тыс.чел. (около 0,5% населения России). Демографическую ситуацию в Республике Карелия можно оценить как крайне напряженную, ежегодно наблюдается значительное сокращение численности населения. Начиная с 1990 года население региона сократилось на 170 тыс.чел., в результате естественной и миграционной убыли. Во всех муниципальных образованиях (кроме г. Костомукша) наблюдается аналогичный процесс, что сказывается на социально-экономическом развитии территорий [5, 8].

Средняя плотность населения в регионе составляет 3,45 чел./км², в СЗФО аналогичный показатель – 8,2 чел./км². Наиболее экономически развитыми являются южные районы республики, здесь сосредоточены основные предприятия, образовательные и медицинские учреждения. В связи с чем, 73% населения проживает именно на этой территории (плотность 8,7 чел./км²). В центральной части Карелии сосредоточено лишь 13% населения (плотность 2 чел./км²). Малоаселенными являются северные районы республики, 14% жителей (плотность 1,5 чел./км²). Таким образом, существует значительная диспропорция в распределении населения по территории региона. Сформировались центры, которые являются наиболее привлекательными для жизни, получения образования и профессиональной реализации, и районы, в которых прослеживается угасание социально-экономической активности.

Для анализа качества жизни населения на муниципальном уровне нами была сформирована информационная система (база данных), включающая информацию о демографических и социально-экономических индикаторах (на примере Республики Карелия). На основе официальных статистических публикаций («Муниципальные образования Республики Карелия») было отобрано 20 показателей, характеризующих различные аспекты регионального развития [5, 8]. Для Республики Карелия информация по 18 муниципальным образованиям была разбита на пять блоков: географическое положение (удаленность от центра), демографическая ситуация, материальное благополучие, жилищные условия, медицинское обслуживание (табл. 1). База данных являлась основой для реализации методов математической статистики при оценке

региональных демографических и социально-экономических процессов. На рис. 1 представлены основные этапы алгоритма установления взаимосвязи демографических и социально-экономических индикаторов регионального развития на основе экономико-математического инструментария для муниципальных образований региона.

Таблица 1.

*Социально-экономические и демографические показатели
Республики Карелия (2015 г.)*

Индикаторы	Республика Карелия	Способ унификации
<i>Географическое положение</i>		
Расстояние до центра (км)	Вычисляется для МО	–
<i>Демографическая ситуация</i>		
Число родившихся на 1000 чел. населения	12,1	+
Число умерших на 1000 чел. населения	15,1	–
Естественный прирост (убыль) на 1000 чел. населения	-3	+
Общий коэффициент брачности на 1000 чел. населения	7,7	+
Общий коэффициент разводимости на 1000 чел. населения	4,3	–
Миграционный прирост (убыль) на 1000 чел. населения	-1,15	+
<i>Материальное благополучие</i>		
Уровень безработицы, %	3,67	–
Средняя оплата труда работников в месяц, руб.	30704	+
Выпуск продукции в базисных ценах на 1 жителя, руб.	207089	+
Число учреждений на 1000 жителей	38,04	+
Накопление основного капитала на 1 жителя, руб.	390791	+
<i>Жилищные условия</i>		
Обеспеченность населения жильем в среднем на одного жителя, кв.м.	25,8	+
Удельный вес жилого фонда обеспеченного водопроводом, %	74,5	+
Удельный вес жилого фонда обеспеченного канализацией, %	72,6	+
Удельный вес жилого фонда обеспеченного отоплением, %	73,0	+
<i>Медицинское обслуживание</i>		
Обеспеченность населения больничными койками, на 10 тыс.чел.	78	+
Обеспеченность населения врачами, на 10 тыс.чел.	48	+
Обеспеченность населения средним медицинским персоналом, на 10 тыс.чел.	115	+

Выбранные демографические и социально-экономические показатели для муниципальных образований Республики Карелия имеют различные единицы измерения, поэтому для их сопоставления и построения интегрального индекса целесообразно провести операцию унификации. Значения индикаторов в целом для региона и способ унификации представлен в табл. 1, где «+» соответствует операции, при которой рассматриваемый критерий x связан с анализируемым интегральным свойством качества жизни монотонно возрастающей зависимостью, то есть [1]:

$$\tilde{x} = \frac{x - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (1)$$

в противном случае (операция «–») [1]:

$$\tilde{x} = \frac{x_{\max} - x}{x_{\max} - x_{\min}}. \quad (2)$$

В результате проведенного преобразования все индикаторы будут измеряться в безразмерной шкале, при этом нулевое значение будет соответствовать самой низкой характеристике качества жизни, а значение единица – самой высокой. Значение блочных и интегрального индекса определялось как среднее арифметическое

составляющих их показателей. В табл. 2 представлена рейтинговая оценка качества жизни населения в Республике Карелия по блокам и в итоговом варианте для всех муниципальных образований региона.

Рисунок 1. Алгоритм установления взаимосвязи демографических и социально-экономических индикаторов регионального развития на основе экономико-математического инструментария

Таблица 2.
Рейтинговая оценка качества жизни населения в Республике Карелия (2015 г.)

Территория	Географическое положение	Демографическая ситуация	Материальное благополучие	Жилищные условия	Медицинское обслуживание	Интегральный индекс
Петрозаводский	1	1	2	1	2	1

Костомукшский	16	2	1	2	3	2
Пряжинский	3	10	4	17	1	3
Кондопожский	4	8	3	4	5	4
Прионежский	2	3	7	14	18	5
Сортавальский	8	4	9	6	7	6
Медвежьегорский	7	11	10	8	9	7
Сегежский	9	13	6	3	12	8
Питкярантский	10	7	5	7	11	9
Олонецкий	6	5	16	12	15	10
Беломорский	13	9	13	9	8	11
Суоярвский	5	14	14	15	14	12
Кемский	14	15	8	10	6	13
Лахденпохский	11	12	12	11	17	14
Пудожский	12	6	17	13	13	15
Лоухский	17	17	11	5	10	16
Калевальский	18	18	18	16	4	17
Муезерский	15	16	15	18	16	18

Если ранжировать численность населения региона по муниципальным образованиям и сопоставить полученный результат с интегральным индексом, то можно выявить определенную взаимосвязь. Численность населения, привлекательность территории является комплексным индикатором социально-экономического развития муниципального образования, уровня материального благосостояния, обеспеченности жильем, развития системы здравоохранения (рис. 2).

Рисунок 2. Взаимосвязь рейтинговой оценки численности населения и интегрального индекса для муниципальных образований Республики Карелия

Во многом уровень развития территории определяется его удалением от центра, в данном случае столицы республики г. Петрозаводска. Муниципальные образования расположенные ближе к центру имеют преимущества в экономическом и социальном развитии, что находит свое отражение в демографических тенденциях. В табл. 3 представлена типология муниципальных образований Республики Карелия в зависимости от удаления от центра. Все территории поделены на четыре группы: «центр» (г. Петрозаводск), «близкие», «среднеудаленные», «удаленные». При этом из рассмотрения (группа «удаленные») был исключен Костомукшский городской округ, так как там расположен горно-обогатительный комбинат, входящий в холдинг «Северсталь» и город можно расценивать, как второй центр республики.

Таблица 3.

*Типология муниципальных образований Республики Карелия
в зависимости от удаления от центра*

Индикаторы	Центр	Ближние	Средне-удаленные	Удаленные (исключен г. Костомукша)
Муниципальные образования	г. Петрозаводск	Прионежский Пряжинский Кондопожский Суоярвский Олонецкий	Медвежьегорский Сортавальский Сегежский Питкярантский Лахденпохский	Пудожский Беломорский Кемский Муезерский Лоухский Калевальский
Среднее расстояние до центра (км)	0	79	256	460
Интегральные индексы				
Интегральный индекс	0,769	0,460	0,413	0,266
Демографическая ситуация	0,768	0,463	0,425	0,302
Материальное благополучие	0,635	0,301	0,328	0,219
Жилищные условия	0,801	0,382	0,582	0,399
Медицинское обслуживание	0,643	0,460	0,413	0,266
Отдельные социально-демографические индикаторы				
Естественный прирост (убыль) на 1000 чел.	0,7	-7,2	-6,5	-8,2
Миграционный прирост (убыль) на 1000 чел.	5,7	-1,1	-6,8	-15,9
Уровень безработицы (%)	1,6	3,6	2,3	5,8
Число предприятий на 1000 чел.	57	25	24	18
Обеспеченность врачами на 1000 чел.	75	30	25	21

Согласно данным табл. 2 практически все блочные индексы и их интегральная составляющая демонстрируют взаимосвязь с удаленностью от центра, чем дальше находятся муниципальные образования, тем ниже качество жизни населения. Подтверждают эту зависимость и отдельные социально-демографические индикаторы: коэффициенты естественного и миграционного прироста (убыли) на 1000 чел., уровень безработицы (%), число предприятий на 1000 чел, обеспеченность врачами на 1000 чел. Столица Карелии является центром притяжения для населения региона, тогда как в удаленных районах республики наблюдается отток населения, что приводит к еще большей дифференциации территориальных образований.

Для изменения неблагоприятных тенденций в Республике Карелия на муниципальном уровне можно выделить следующие направления и подходы:

- изменение политики федерального центра в отношении региона (финансирование программы 100-летия республики, дополнительные инвестиции в развитие транспортной инфраструктуры и социальной сферы региона);

- более активное использование приграничного положения (реализация совместных проектов с Финляндией [4, 7], в том числе развитие туризма, разработка медико-демографических программ направленных на профилактику различных заболеваний, использование опыта финского проекта по предотвращению сердечно-сосудистых заболеваний «Северная Карелия», создание центров здоровья в удаленных поселениях, разработка программы по профилактике суицидального поведения);
- освоение природного потенциала (эффективное использование лесных ресурсов, разработка новых месторождений),
- совершенствование образовательных и профессиональных программ подготовки кадров, которые бы позволили закреплять квалифицированных специалистов в регионе (например, на базе Петрозаводского государственного университета и Карельского научного центра),
- использование рекреационных ресурсов (развитие туристической отрасли, разработка новых маршрутов, развитие транспортной доступности объектов культурного наследия).

Применение экономико-математического инструментария для оценки качества жизни населения муниципальных районов дало возможность выявить территории лидеры и аутсайдеры в региональном разрезе. Предложена типология муниципальных образований в зависимости от их удаленности от центра, установлена взаимосвязь численности населения и социально-экономического развития территории. В работе определены направления по улучшению качества жизни населения Республики Карелия с учетом региональной специфики.

Финансовое обеспечение работы осуществлялось из средств федерального бюджета на выполнение государственного задания КарНЦ РАН № 0224-2017-0009.

1. Айвазян С.А. Анализ качества и образа жизни населения: экономический подход. М.: Наука. 2012.
2. Кислицына О.А. Измерение качества жизни / благополучия: международный опыт. М.: Институт экономики РАН, 2016.
3. Курило А.Е., Молчанова Е.В., Шкиперова Г.Т., Кручек М.М., Кибисова З.С. Оценка качества жизни населения муниципальных районов Республики Карелия // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 1 (448). С. 104-117.
4. Молчанова Е.В., Буркин М.М. Современная демографическая ситуация и здоровье населения России. Петрозаводск: КарНЦ РАН. 2017. 170 с.
5. Муниципальные образования Республики Карелия 2016. Петрозаводск: Карелиястат. 2016. 348с.
6. Римашевская Н.М., Бочкарева В.К., Мигранова Л.А., Молчанова Е.В., Токсанбаева М.С. Человеческий потенциал российских регионов // Народонаселение. 2013. № 3. С. 82–141.
7. Сто социальных инноваций Финляндии. Ladoga printing company. СПб. 2015.
8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия [Электронный ресурс]. – URL: <http://krl.gks.ru> (дата обращения: 10.09.2018).
9. Abdallah S., Michaelson J., Shah S., Stoll L., Marks N. Happy Planet Index: 2012. Report. A global index of sustainable well-being. NEF, 2012.
10. Evans J., Macrory I., Randall C. Measuring National Well-being: Life in the UK, 2015.
11. Happy Planet Index 2012. NEF, 2012.
12. Human Development Report 2015: Work for Human Development. United Nations Development Programme. UNDP, 2015.
13. How's Life? 2015: Measuring Well-being. OECD Publishing. OECD, 2015.
14. Porter M.E., Stern S., Green M. Social progress index 2015. The Social Progress Imperative, 2015. Happy Planet Index 2012. NEF, 2012.
15. State of global well-being. Results of the Gallup-Healthways Global well-being index. Gallup Inc., Healthways Inc., 2014.

Панкова А.В.

**Результаты влияния реформирования налогово-бюджетной системы в России на
доходы бюджетов муниципальных образований**

ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет»
(Россия, Красноярск)

doi: 10.18411/lj-10-2018-87

idsp: 000001:lj-10-2018-87

Аннотация

В статье рассматриваются основные результаты проводимой в стране реформы бюджетно-налоговой системы и местного самоуправления. На основе анализа динамики показателей доходов местных бюджетов РФ сделан вывод о слабом влиянии предпринятых мероприятий на рост налоговых и неналоговых доходов муниципального бюджета. Также рассмотрены актуальные организационные мероприятия по оптимизации доходов местных бюджетов.

Ключевые слова: реформирование бюджетно-налоговой системы; реформа местного самоуправления; доходы местных бюджетов; налоговые и неналоговые доходы муниципального бюджета; оптимизация доходов местного бюджета.

Органам местного самоуправления для решения проблем, влияющих на качество жизни населения и успешность территориального бизнеса, необходимы средства, образующие доходы местного бюджета. Развитие территории подразумевает перманентную достаточность доходов (в соответствии с п.1 ст.9 ратифицированной РФ Европейской хартии местного самоуправления) и оптимизацию доходной части местного бюджета.

Сложность и многоплановость задачи поддержания оптимальности доходов бюджета требуют использования различных методов воздействия – экономических (с применением экономических стимулов, воздействием на экономические интересы разных групп участников финансовых отношений) и организационно-распорядительных, предполагающих прямое законодательно обоснованное воздействие одних субъектов финансовых отношений на других, с.156-157]. В то же время, управление доходами бюджета включает в себя не только финансовые технологии, но и создание системы социально-экономических взаимоотношений между органами местного самоуправления, субъектами местного рынка и населением территории. Именно в рамках этой системы формируются налоговые и неналоговые доходы местного бюджета: в ней складывается налоговая база, создаются условия для собираемости неналоговых доходов и развития инициативного бюджетирования].

На необходимость укрепления доходной базы местного самоуправления было указано Президентом РФ в 2012г.], Правительством РФ были предложены меры по изменениям в бюджетной системе страны, Министерством финансов разработаны предложения по двухэтапному достижению поставленных целей, а Государственной думой – законодательные акты по перераспределению налоговых и неналоговых доходов бюджетов.

Первый этап реформ, 2012-2014гг., подразумевал следующие изменения, касающиеся доходов муниципальных районов: доходы от патента по УСН зачисляются с 01.01.2013г. в бюджеты районов в размере 100%;отчисления от ЕСХН в бюджет района с 01.01.2013г. производятся в размере 50%;облагаются земельным налогом (ставка не выше 0,3% кадастровой стоимости) земельные участки, ограниченные в обороте (обороны, безопасности и таможни);норматив зачисления в бюджет района платы за негативное воздействие на окружающую среду повышен с 01.01.2016г. до 55%;дифференцированы нормативы зачислений в местные бюджеты от акцизов на нефтепродукты.

В период второго этапа (2015-2018гг.) планировались следующие изменения: перераспределить 35% доходов от патента по УСН в местные бюджеты;

перераспределить между местными бюджетами доходы от транспортного налога (с физических лиц); определить норматив в 5% отчисления в бюджет поселений от НДФЛ, получаемого муниципальным бюджетом от субъекта РФ в размере 15%. Однако, по мнению А. Диденко, «ни одна из предлагаемых мер второго этапа не была реализована ... реализация второго этапа связана с рисками возникновения несбалансированности региональных бюджетов, для которых указанные налоговые доходы – значительные источники. Сегодня Минфин должен вернуться к данным вопросам». Единственным за этот период актом, положительно влияющим на местные доходы, можно считать введение с 01.05.2018г. курортного сбора, доходы от которого в текущем году поступают в местные бюджеты в размере 70%, далее – 100%.

Результатом такой деятельности стала «пробуксовка» бюджетно-налоговой реформы, усложнение работы органов местного самоуправления по поиску резервов роста доходов бюджета при всё увеличивающемся объеме задач, стоящих перед муниципалитетами.

По данным Минфина (таблица 1), за 2015-2017гг. собственные доходы муниципальных районов выросли на 72,2млрд.руб., или на 9,2%, основной вклад в это внесли налоговые доходы (54,4млрд.руб., рост на 20,6%), динамика неналоговых поступлений значительно ниже (9,7млрд.руб., рост на 14,2%). Рост доли налоговых и неналоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов одинаков – в 1,1раза. Такую динамику долей можно оценить как положительную, но не оправдывающую надежд проводимых реформ: динамика роста уровня обеспеченности местных бюджетов собственными налоговыми и неналоговыми доходами за период не позволяет говорить об изменениях в зависимом от финансов вышестоящих уровней положении.

Таблица 1.

Динамика показателей доходов местных бюджетов РФ

Показатель	Ед. изм.	На 01.01.2015	На 01.01.2016	На 01.01.2017	На 01.01.2018	Изменение, 2018 - 2015
Собственных доходов	Млрд. руб.	787,10	787,90	812,60	859,30	72,20
Налоговых доходов, из них:	Млрд. руб.	264,50	283,30	303,10	318,90	54,40
Налог на имущество физических лиц	Млрд. руб.	0,00	0,003	0,004	0,00	0,00
Земельный налог	Млрд. руб.	0,10	0,10	0,20	0,30	0,20
НДФЛ	Млрд. руб.	213,30	222,30	236,00	250,50	37,20
ЕНВД	Млрд. руб.	22,50	23,00	20,90	19,50	-3,00
Налог по патенту	Млрд. руб.	0,60	0,80	1,10	1,50	0,90
ЕСХН	Млрд. руб.	1,60	2,60	4,10	4,30	2,70
Акцизы на нефтепродукты	Млрд. руб.	6,80	11,20	16,10	13,80	7,00
Неналоговые доходы, из них:	Млрд. руб.	68,57	79,90	78,90	78,30	9,73
Доходы от имущества в муницип. собств.	Млрд. руб.	36,29	42,90	40,30	41,90	5,61
Платежи за польз-е природ. ресурсами	Млрд. руб.	5,55	5,10	5,80	3,70	-1,85
Доходы от платных услуг ...	Млрд. руб.	7,53	9,00	10,30	10,20	2,67
Доходы от продажи активов	Млрд. руб.	12,41	15,00	14,10	13,80	1,39
Другие неналоговые доходы	Млрд. руб.	6,79	7,90	8,40	8,70	1,91

Источник: составлено по данным Минфина www.minfin.ru

Среди налоговых доходов наибольшую положительную динамику в 2015-2017 годы показал земельный налог (200,0% от первоначального объема, или 0,2млрд.руб.), тот же вектор динамики доходов от ЕСХН (168,8%, или 2,7млрд.руб.), патентных доходов (150,0%, или 0,9млрд.руб.). Максимум роста показал доход от НДФЛ (37,2млрд.руб., или 17,4%) при почти неизменной и близкой к нулю сумме налога на имущество физических лиц и показавших отрицательную динамику доходов от ЕНВД (падение в 3,0млрд.руб., или 13,3%).

Таким образом, в части налоговых доходов местных бюджетов результатом реформ можно назвать: рост суммы бюджетобразующего налога – доходов от НДФЛ (в натуральном измерении); значительную динамику роста (в процентах от первоначальной суммы) доходов от земельного налога, ЕСХН, патентной системы налогообложения; существенное падение доходов от ЕНВД. Негативные факторы: основной влияющий на местные доходы налог (НДФЛ) показывает самый большой рост, но органы местного самоуправления на его объемы и собираемость влиять не могут; падение доходов от ЕНВД показывает отсутствие у населения стимулов и возможностей организации малого бизнеса и недостаточное внимание органов самоуправления к развитию местного бизнеса.

В группе неналоговых доходов суммы и динамика изменений ожидаемо ниже показателей налоговой группы. Наибольший рост по сумме показали доходы от использования муниципального имущества – на 5,6млрд.руб. (15,5%), наибольший прирост отмечен у доходов от оказания платных услуг и компенсации госзатрат – на 35,5% (2,7млрд.руб.) и иных неналоговых доходов – на 28,1% (1,9млрд.руб.). Падение сумм дохода от платежей за пользование природными ресурсами –1,9млрд.руб., или 33,4%. Можно сделать вывод: реакция неналоговых доходов местных бюджетов на реформы менее значительна, чем налоговых; наиболее отзывчивы доходы от муниципального имущества и от платных муниципальных услуг – то есть часть доходов, которая непосредственно зависит от эффективности работы органов самоуправления.

Несколько повысить доходность местных бюджетов возможно не только мерами, положительно влияющими на налоговые и неналоговые доходы, но и организационно-технологическими новациями:

1) развитием форм межмуниципального сотрудничества, в том числе с созданием межмуниципальных хозяйствующих субъектов;

2) распределением межбюджетных трансфертов для субъектов РФ в федеральном бюджете, для местных бюджетов – законами субъектов РФ с учетом позиции муниципалитетов] (что повысит прозрачность бюджетов и эффективность планирования);

3) закредитованность муниципалитетов коммерческими кредитами возможно снизить законодательно закреплённым запретом на получение кредитов в коммерческих банках с заменой их на выпуск облигаций под низкие процентные ставки, а также формированием института уполномоченных банков для кредитования регионов и муниципалитетов по низким процентным ставкам;

4) переводом практики кредитования муниципалитетов в рамки кредитования муниципально-частного партнерства с расходованием финансов на развитие экономики территории, а не на текущие расходы бюджета.

Вероятно, можно рассмотреть и вариант программы реструктуризации кредитов, действующей для субъектов РФ с 01.01.2018г., в отношении имеющихся кредитов муниципальных образований, что позволило бы местным органам самоуправления успешнее завершить процесс реформирования.

1. Европейская хартия местного самоуправления [Электронный ресурс]: Европейская хартия местного самоуправления (совершено в Страсбурге 15.10.1985) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Ситнова, И.А. Некоторые аспекты финансового обеспечения деятельности органов местного самоуправления / И.А. Ситнова, А.А. Барлыбаев // Региональная экономика. – 2018. – №1 (107). – [Электронный ресурс]: Региональная экономика. Электронный журнал. – Режим доступа: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=4769:2018-02-06-19-14-26.
3. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 07.5.2012г. №601 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» ... – [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 №1317 (ред. от 06.02.2017) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Диденко, А. Как сделать доходы местных бюджетов достаточными для обеспечения муниципальных полномочий / А. Диденко, И. Бабищев. [Электронный ресурс]: Сайт Ассоциации «Совет муниципальных образований Хабаровского края». – Режим доступа: <http://cmokhv.ru/materials/news20180329/>.
6. Черкасова, Ю.И. Межбюджетные трансферты как инструмент стимулирования экономического развития // Научное обозрение. – 2014. – №6. – С. 242-248.
7. Суглобов, А.Е. Налоговый потенциал в системе межбюджетного регулирования / Суглобов А.Е., Черкасова Ю.И. // Вопросы региональной экономики. – 2014. – Т. 20. – №3. – С. 85-92.

Панкова А.В.

Направления роста налоговых доходов местных бюджетов

*ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет»
(Россия, Красноярск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-88

idsp: 000001:lj-10-2018-88

Аннотация

В статье обобщены и систематизированы мнения экономистов по вопросам увеличения налоговых доходов местных бюджетов. Выявлены основные резервы их роста – изменение нормативов распределения налоговых доходов; введение новых местных налогов и сборов; оптимизация системы налоговых льгот и преференций; повышение эффективности налогового стимулирования и другие. Рассмотрены технологические решения (формирование базы объектов налогообложения; новые принципы распределения налоговых доходов; экспертиза налогово-бюджетных проектов; мораторий на изменение законодательства и другие), способствующие росту налоговых доходов местных бюджетов.

Ключевые слова: налоговые доходы местных бюджетов; местные налоги и сборы; нормативы распределения налоговых доходов; оптимизация бюджетно-налоговой системы; резервы роста налоговых доходов местного бюджета.

Налоговые доходы – это основная, наиболее значимая группа доходов современных российских муниципальных образований. Актуальность поиска резервов роста налоговых доходов местных бюджетов связана с несоответствием количества и сложности стоящих перед органами местного самоуправления задач и объема бюджетных средств для их решения. Для определения актуальных направлений оптимизации налоговых доходов местного бюджета проанализированы решения, предлагаемые в экономической литературе.

Среди направлений поиска резервов роста доходов местных бюджетов, опирающихся на инновации в налоговой системе, в литературе актуальны: – повышение доли распределяемых в местные бюджеты налоговых доходов. Р.Г. Сомоев считает: доля закрепленных за местными бюджетами доходов не должна быть менее 70%; – перераспределение в пользу муниципальных, местных бюджетов долей от налога на прибыль организаций, а также от налога по УСН (100% равными долями); – взимание, зачисление доходов от НДС по месту жительства; – введение местного налога на транспорт (с физических лиц); – отмена федеральных льгот по местным налогам; – расширение системы местных сборов. Этот перечень нельзя оценить как социально ориентированный, так как он подразумевает значительный рост расходов всего населения и местного бизнеса. В то же время среди ученых и населения популярно предложение коррекции налоговой системы для возобновления использования прогрессивной шкалы НДС с. 882].

В 2017г. причиной очередного обострения проблемы социально справедливого налогообложения стало внедрение в практику налогообложения россиян налога на имущество физических лиц, рассчитываемого по кадастровой стоимости. Социально обоснованными изменениями системы налогообложения могут стать «установление прогрессивных ставок налогообложения, направление значительной части средств бюджета на социальные нужды, полное или частичное освобождение от налогов граждан, нуждающихся в социальной защите». Специалисты придерживаются мнения о необходимости пересмотра системы налогообложения физических лиц с введением прогрессивной шкалы налогообложения, что положительно скажется и на социальном благополучии местного населения и бизнеса, и на наполнении доходной части бюджетов.

Можно считать перспективным подход к распределению налогов по местным бюджетам в соответствии с группой характеристик: «справедливое распределение базы налога по территории; сбор налога не должен требовать крупных затрат на обслуживание

в небольших масштабах, от налога должно быть сложно уклониться; налоги должны обеспечивать высокий и стабильный доход; налоговая база должна находиться в пределах юрисдикции налоговых органов соответствующего уровня; налоги не должны порождать территориальные диспропорции в распределении доходов и являться стимулом к миграции населения». В соответствии этим критериям, основными доходами местных бюджетов являются доходы от налога на имущество, НДФЛ и налог при применении УСН. Налог на имущество организаций приоритетен для частичной передачи субъектами РФ на местный уровень (по кадастровой оценке и классификационной группе), при этом налоговые поступления распределяются справедливее и доходы бюджета субъекта РФ не снижаются.

Решения по повышению эффективности налогового стимулирования: – для соответствия принципу селективности льгот сформировать налоговые преференции высокотехнологичному бизнесу и предоставить налоговые каникулы на два года переходящим на УСН или ЕНВД; – дифференцировать для разных социальных групп населения размер имущественных налогов за счет предоставляемых вариантов необлагаемых площадей с. 881]. Многие специалисты считают необходимым введение срочного моратория на изменения законодательства о налогах и сборах, 13 и другие].

Для снижения недоимок по местным и региональным налогам специалисты считают необходимым: – формирование списка видов деятельности с высоким риском сокрытия доходов для применения к ним единой налоговой ставки; введение ежеквартальной отчетности налоговых агентов по стадиям исполнения налоговой обязанности; законодательное закрепление работы комиссий по легализации теневой заработной платы с. 882]; – мониторинг эффективности налоговых льгот; повышение качества обоснования налоговых льгот с. 37]; – учет зависимости доходов местных бюджетов от налоговой нагрузки на местный бизнес (по регрессионной модели двухфакторной зависимости дохода местного бюджета от ЕНВД с. 96)].

Е.В. Егорова предлагает эффективную экономико-математическую экспертизу всех проектов изменений в налоговой и бюджетной системах страны. Экономист называет основную проблему имущественного налогообложения – отсутствие полной и актуальной базы объектов налогообложения, и группу зависимых от нее проблем; выстраивает схему влияния предлагаемых процессов оптимизации имущественного и земельного налогов на доходы местных бюджетов, с. 23]. Предлагаемая оптимизация администрирования местных налогов стимулирует развитие индивидуального строительства, что требует решения органами самоуправления вопросов организации пространства и дорожного строительства, но и позволит повысить доходы местного бюджета.

Ф.С. Агузарова считает необходимым введение порогового минимума сумм земельного налога и налога на имущество физических лиц, с. 63]. Повысит доходность муниципальных бюджетов и положительно повлияет на качество их прогнозирования вариант изменений в налогообложении паевых земель – «проблема отсутствия информации о земельных долях решается законодательным изъятием не востребованных земельных участков после истечения нормативного срока в упрощенном виде», с. 63]. Систему природоресурсных платежей анализирует Н.В. Васильева, утверждая, что неточности в правовом определении, характеристиках и применении налогов, сборов и платежей приводит к потерям в доходах местных бюджетов. А.В. Матюшин причинами неэффективного использования земель считает «нестабильность законодательных актов, отсутствие интегрированной системы взаимодействия органов исполнительной власти и местного самоуправления в сфере земельного налогообложения, несовершенство администрирования платы за землю» с. 111-112] и предлагает программу оптимизации земельного налогообложения и администрирования земельного налога.

Кроме рассмотренных выше предложений специалистов при исследовании возможностей роста налоговых доходов бюджета муниципального образования необходимо обратить внимание на существенные «мелочи». Так, Ф.С. Агузарова обозначает недостаточно проработанный «порядок информационного обмена с

регистрирующими органами. Базу данных для исчисления местных налогов налоговые органы вынуждены формировать по сведениям разных информационных ресурсов» с. 62]. Специалист предлагает разработать общее программное обеспечение для всех взаимодействующих органов, что позволит оперативно обмениваться данными о земельных участках и другом имуществе.

Т.Б. Иванова предлагает при привлечении инвесторов использовать критерии оптимальных проектов с условиями соответствия «современной технологической волне; основанных на национальных капиталах, диверсифицированных источниках сырья, часть из которых обязательно имеют местное происхождение; представляющие собой крупные производства, ориентированные на мировой экспорт; интегрированные в мировые цепочки добавленной стоимости с максимально большим ее формированием на территории субъекта РФ». Эти решения позволяют долгосрочно пополнять местные бюджеты и повышать социальную ответственность местного бизнеса.

Таким образом, специалистами рассматриваются не только методы, которыми может воспользоваться само муниципальное образование по собираемости налоговых доходов, но и необходимые нормативно-законодательные изменения, предложения по администрированию налоговых доходов местных бюджетов, организационно-технологические решения.

К наиболее значимым для роста доходов местных бюджетов предложениям можно отнести нормативно-законодательные инновации: введение прогрессивной шкалы НДФЛ и его взимание/зачисление по месту жительства; перераспределение доходов от налогов на прибыль и имущество организаций, налога по УСН с приоритетом местного бюджета; социально и территориально ориентированная оптимизация системы налоговых льгот и преференций. Эти изменения могут значительно влиять на основы устоявшейся бюджетно-налоговой системы, поэтому не приоритетны в ближайшее время.

Имеющими наибольший шанс на внедрение, вероятно, следует считать те предложения, которые не требуют законодательных изменений на высших уровнях и которые могут использовать сами органы местного самоуправления. К ним можно отнести, в первую очередь, предложения, снижающие недоимки по местным и региональным налогам; формирование актуальной базы объектов имущественного и земельного налогообложения; подбор инвесторов по оптимальным критериям и другие. Вероятно, проблема роста доходов муниципального бюджета в ближайшее время так и останется задачей местных органов самоуправления и, в некоторой степени, региональных властей.

1. Сомоев, Р.Г. Налоговые доходы консолидированного бюджета Республики Дагестан: структура, проблемы формирования, перспективы роста / Р.Г. Сомоев. [Электронный ресурс]: Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/nalogovye-dohody-konsolidirovannogo-byudzheta-respubliki-dagestan-struktura-problemy-formirovaniya-perspektivy-rosta>.
2. Диденко, А. Как сделать доходы местных бюджетов достаточными для обеспечения муниципальных полномочий / А. Диденко, И. Бабичев. [Электронный ресурс]: Сайт Ассоциации «Совет муниципальных образований Хабаровского края». – Режим доступа: <http://cmokhv.ru/materials/news20180329/>.
3. Печенская, М.А. Межбюджетное распределение налогов в России: концентрация полномочий или децентрализация управления / М.А. Печенская, Т.В. Ускова // Экономика региона. – 2016. – Т.12, вып.3. – С. 875-886.
4. Мезенцева, Ю.Р. Актуальные проблемы налогообложения физических лиц в РФ / Ю.Р. Мезенцева, Д.Х. Гончаев, К.Е. Харченко, Е.Е. Шевченко // Региональная экономика. – 2017. – №6 (100). – [Электронный ресурс]: Региональная экономика. – Электронный научный журнал. – Режим доступа: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=4438.
5. Киреенко, А.П. Повышение доходного потенциала местных бюджетов на основе закрепления дополнительных налоговых доходов / А.П. Киреенко, Е.Н. Орлова // BaikalResearchJournal. – 2017. – Т.8, №4. – [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека Elibrary.ru. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32366286>.
6. Агузарова, Ф.С. Экономические преобразования в области местных налогов Российской Федерации / Ф.С. Агузарова, С.К. Токаева // Этап: экономическая теория, анализ, практика. – 2015. – №5. – С. 58-65.

7. Васюнина, М.Л. Совершенствование управления доходами бюджетов Российской Федерации / М.Л. Васюнина // Финансы и кредит. – 2015. – №9. – С. 37-43.
8. Мельничук, М.В. Влияние единого налога на вмененный доход на динамику доходов местных бюджетов в регионах РФ (на примере Московской области) / М.В. Мельничук, А.К. Караев // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2017. – №4 (78). – С. 89-98.
9. Егорова, Е.В. Направления совершенствования администрирования местных налогов / Е.В. Егорова // Экономика, Статистика и Информатика. – 2015. – №6. – С. 21-24.
10. Васильева, Н.В. Природоресурсные платежи как вид бюджетных доходов / Н.В. Васильева // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №12 (73). – С. 55-64.
11. Матюшин, А.В. Сравнительный анализ земельного налогообложения в Украине и Российской Федерации / А.В. Матюшин, А.С. Павлий // Вестник Института экономических исследований. – 2016. – №1. – С. 111-118.
12. Иванова, Т.Б. Современные проблемы экономического развития муниципалитетов и исторический опыт их решения / Т.Б. Иванова, А.Л. Клейтман, В.С. Вишневский, А.А. Огарков // Региональная экономика. – 2016. – №11 (93). – [Электронный ресурс]: Электронный научный журнал. – Режим доступа: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexico&view=4163:2016-11-29-06-36-25.
13. Черкасова, Ю.И. Оценка системы распределения бюджетных полномочий / Ю.И. Черкасова // Аудит и финансовый анализ. 2016, № 5 С. 229-233

Прохорова М.И.

**Распределение нормативных затрат в налоговых органах для обеспечения
качества государственных услуг**

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»
(Россия, Тамбов)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-89

idsp: 000001:lj-10-2018-89

Аннотация

Налоговые органы Российской Федерации являются учреждениями, которые предоставляют государственные услуги. Федеральной налоговой службой 31.08.2015 года была утверждена Политика в области качества деятельности налоговых органов. Для полноценного исполнения целей и задач Политики в области качества необходимо грамотное распределение затрат. В данной статье предложена оптимальная группировка нормативных затрат налоговых органов.

Ключевые слова: нормативные затраты, прямые затраты, косвенные затраты, методы определения нормативных затрат, способы распределения нормативных затрат, контрольная деятельность налоговых органов.

Налоговые органы, ведя свою деятельность, нацелены на удовлетворенность потребителей, предоставляемых государственных услуг. Следовательно, каждая налоговая инспекция стремится к постоянному росту качества их деятельности. Обеспечение качества, предоставляемых государственных услуг, неразрывно связано с затратами учреждения на обеспечение своей основной функции – контрольной деятельности.

Актуальность статьи заключается в необходимости грамотного распределения затрат налоговых органов в целях реализации Политики Федеральной налоговой службы России в области качества от 31.08.2015.

Налоговые органы являются бюджетными учреждениями и распределяют затраты в соответствии с внутренними положениями и инструкциями. Все расходы государственных органов строго нормированы. Нормирование затрат производится несколькими способами:

- по отдельно взятому налоговому органу;
- по группе налоговых органов;
- по группе налоговых органов с учетом дополнительных коэффициентов.

Каждый из этих способов имеет преимущества, однако серьезным недостатком является отсутствие дифференцирования по субъектам Российской Федерации в части финансирования [1].

Нормативные затраты определяются:

1 Нормативным методом. В данном случае, нормативы утверждаются вышестоящим налоговым органом, но при отсутствии утвержденных нормативов, руководитель налоговой инспекции в праве самостоятельно установить норматив. Данный метод оптимален при нормировании использования электроэнергии, воды, расходных материалов и других хозяйственных нужд.

2 Структурный метод, заключается в распределении косвенных затрат пропорционально принятой базе, в налоговых инспекциях базой является оплата труда служащих.

3 Экспертный метод основан на заключениях специалистов об уровнях соответствующих затрат. Экспертный метод является субъективным, поэтому его практическое применение может искажать реальные суммы нормативных затрат.

Проанализировав методы определения затрат можно сделать вывод о необходимости грамотного сочетания нормативного и структурного методов. Комбинирование методов является более действенным, нежели применение одного метода к каждому виду затрат.

Для выработки оптимальной схемы распределения затрат на осуществления контрольной деятельности налоговых органов необходимо рассмотреть каким образом распределяются затраты в налоговых органах на данный момент.

Затраты налоговых органов в 2018 году делятся на:

- нормативные прямые затраты на оказание государственных услуг;
- нормативные косвенные затраты на бытовые и хозяйственные нужды.

К прямым затратам относятся:

- затраты на непосредственное исполнение государственных услуг;
- оплата труда и социальные отчисления налоговых инспекторов, осуществляющих предоставление государственных услуг и др.

К косвенным затратам относятся:

- оплата коммунальных услуг;
- содержание объектов недвижимости;
- содержание транспортных средств;
- оплата труда и социальные отчисления административно-хозяйственного персонала и др.

На основе разделения затрат налоговых органов была сформирована оптимальная группировка затрат.

Таблица 1.

Группировка нормативных затрат налоговых органов по статьям расходов

Группы затрат	Статьи затрат
1 Затраты на регистрацию и учет налогоплательщиков 2 Затраты на проведение камеральных проверок 3 Затраты на проведение выездных проверок 4 Затраты на проведение налогового мониторинга 5 Затраты на осуществление оперативного контроля 6 Затраты на урегулирование задолженности налогоплательщиков 7 Затраты на обеспечение процедур банкротства 8 Затраты на досудебное урегулирование споров 9 Затраты на судебные производства	- заработная плата и социальные отчисления государственного служащего; - премирование государственного служащего; - содержание основных материалов; - содержание и эксплуатация оборудования.
Административно-хозяйственные затраты	- содержание основных материалов; - заработная плата и социальные отчисления

	государственного административно-хозяйственного персонала; -премирование административно-хозяйственного персонала; - содержание и эксплуатация зданий и сооружений; - содержание и эксплуатация транспортных средств; - коммунальные платежи; - ремонтные работы; - охрана труда; - налоговые платежи; - амортизация основных средств; - прочие затраты
--	--

Данная группировка затрат налогового органа, в будущем позволит оценить качество контрольной деятельности налоговых инспекций, что приведет к увеличению количества инструментов по его повышению.

1. Софьин А.А. Учет затрат налоговых инспекций на выполнение функций налогового контроля // Современные проблемы науки и образования. – 2014. - №3.

Сайфидинов Б., Трифанов К.М. Конкуренция на рынке образовательных услуг

(Россия, Екатеринбург)

doi: 10.18411/lj-10-2018-90

idsp: 000001:lj-10-2018-90

Аннотация

В статье делается попытка поднять проблемы конкуренции на рынке образовательных услуг. Рассматриваются определенные особенности данного рынка. Предполагается несколько направлений развития конкуренции на рынке образовательных услуг. Предлагаются некоторые пути повышения конкурентоспособности образовательного учреждения.

Ключевые слова: экономическая конкуренция, образовательная услуга, образовательное учреждение, продавцы и потребители услуг, маркетинг партнерских отношений.

На сегодняшний день экономика большинства стран носит рыночный характер. Это объясняется тем, что именно рыночная система считается наиболее результативным экономическим регулятором. Основой данной системы является рынок. Рынок представляет собой определенный механизм взаимодействия между куплей-продажей услуг и всегда сопровождается конкуренцией.

Конкуренция – соперничество между отдельными экономическими субъектами за наиболее выгодные условия производства, купли и продажи товаров. Г.П. Журавлева в своем учебном пособии «Экономическая теория. Микроэкономика» выделила следующие причины возникновения конкуренции:

- наличие множества равноправных рыночных субъектов;
- полная экономическая обособленность каждого из них;
- зависимость рыночных субъектов от конъюнктуры рынка;
- противоборство со всеми другими рыночными субъектами за удовлетворение покупательского спроса [1.С. 345-346].

После рассмотрения приведенных выше факторов становится очевидно, что в условиях рыночной экономики отсутствие конкуренции невозможно. Более того, такое соперничество – одно из важнейших условий, обеспечивающих динамику, а значит и сбалансированное, эффективное развитие рынка. Поэтому конкуренция пронизывает все сферы экономической жизни общества, в том числе и рынок образовательных услуг.

Образовательные услуги занимают особое место на рынке, так как обладают огромной социальной значимостью. Однако анализ литературы показал, что понятие «образовательной услуги» до сих пор является обсуждаемым, и единого мнения на этот счет в экономической теории еще не сформировалось. Если остановиться на определении, которое было дано Р.В. Козырьковым: «это система знаний, информации, умений и навыков, которые используются в целях удовлетворения потребностей человека, общества и государства» [3.С.362].

Для того чтобы изучить конкуренцию на рынке образовательных услуг необходимо понимать в чем заключается специфика данного рынка и учитывать эти особенности при дальнейшем рассмотрении вопроса.

Во-первых, важно выделить несколько отличий между товаром и образовательной услугой:

- после продажи товара владелец лишается возможности его повторной реализации, в то время как образовательная услуга может быть продана несколько раз, пока для нее находится покупатель;
- реализация товара безлична и анонимна, но обязательным условием является наличие договора на продажу. Для продажи образовательной услуги так же необходимо оформление договора, но иного вида: в нем фиксируются взаимные обязательства и ответственность сторон, а значит можно говорить об адресности данной услуги;
- товар используется покупателем для его износа, образовательная услуга же имеет определенный жизненный цикл;
- товар выполняет свое функциональное назначение в определенное время в конкретном месте. Образовательная услуга, как правило, оказывается по частям разными исполнителями, а также может быть территориально разорвана;
- покупатель не оказывает влияние на реализацию товара, а лишь приобретает его для дальнейшего использования. Касаясь образовательной услуги, можно говорить, что потребитель принимает активное участие в процессе ее предоставления, причем от потребителя в большой степени и зависит ее качество и результативность.

Во-вторых, говоря о рынке образовательных услуг, важно отметить наличие большого числа субъектов рыночных отношений: непосредственно сами образовательные учреждения являются *производителями* образовательных услуг; отдельные лица, предприятия и различные органы управления представляют собой *потребителей* услуг; *посредниками* являются биржи труда, органы регистрации, лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, образовательные фонды и др.; *поставщики* обеспечивают процесс производства образовательных услуг необходимыми для этого ресурсами; *общественные институты* занимаются продвижением образовательных услуг на рынке [3.С.363].

И, в-третьих: стоит учитывать, что рынок образовательных услуг формируется на основе свободы выбора потребителем профиля и типа учебного заведения и права всех граждан на получение профессионального образования на конкурсной основе, а также переобучения и повышения квалификации по инициативе работодателей, служб занятости и собственной инициативе [2.С.56].

Из всего сказанного выше можно сделать вывод, что, так как образовательная услуга сама по себе обладает определенной спецификой потребления и производства, стандартной модели рынка образовательных услуг не существует. Однако, его можно рассматривать как экономическое пространство, которое подчиняется законам рынка и на котором «работают» такие категории рынка как: «спрос», «предложение», «издержки», «цена», «прибыль» и т.д. [3.С.363]. Как и на многих других видах рынка, цена на образовательную услугу определяется на основе соотношения спроса и предложения, поэтому может отклоняться в ту или иную сторону. Это один из факторов того, почему конкуренция в данной сфере проявляется так же сильно, как и при прочих рыночных отношениях.

В современных условиях повышение конкурентоспособности учебных заведений становится приоритетной задачей не только их дальнейшего совершенствования, но и развития России в целом. Суть задачи заключается в следующем: для участников рынка качество образования является важнейшим фактором к повышению собственной конкурентоспособности, а рост конкурентоспособности каждого участника в отдельности приводит к росту количества специалистов высокого уровня в целом. Большое количество высококвалифицированных специалистов, в свою очередь, однозначно приводит к повышению уровня жизни населения страны.

В современных условиях, развитие конкуренции на рынке образовательных услуг можно разделить на три направления. Первое – *конкуренция между самими учебными заведениями*. Этот вид конкуренции представляет собой соперничество между учебными заведениями за лучшие условия реализации образовательных услуг. К подобным условиям можно, например, отнести состояние рынка, при котором спрос на образовательные услуги, реализуемые этим учебным заведением, превышает их предложение (то есть набор абитуриентов осуществляется на конкурсной основе). Эта проблема является одной из актуальнейших на современном этапе состояния российского общества, ведь уже на протяжении нескольких десятков лет (начиная с 1990 года) коэффициент рождаемости не достигает нужного значения, что отражает наличие демографического кризиса населения. Поэтому наблюдается тенденция уменьшения проходных баллов, требуемых для поступления на бюджет: так, например, в Российском государственном профессионально-педагогическом университете на направлении «Информационные системы и технологии», для попадания на бюджет в 2014 году необходимо было набрать как минимум 200 баллов, а в 2017 году это число снизилось до 181. Кроме того, значительное влияние на систему «спрос»-«предложение» оказал принцип нормативно-подушевного финансирования государственных учебных заведений, то есть, образовательная организация стала получать финансирование на осуществление своей деятельности по количеству обучающихся. Таким образом, чем больше студентов привлечет себе образовательное учреждение, тем больше денег получит, но в условиях демографического спада этот процесс значительно затрудняется.

Второе направление развития конкуренции – *между потенциальными потребителями образовательных услуг (абитуриентами)*. Этот вид конкуренции заключается в соревновании за лучшие условия потребления образовательных услуг. Под лучшими условиями в этом случае понимается несколько положений. В первую очередь, важно желание потребителя получать обучение за счет средств государственного бюджета, причем предпочтение, как правило, отдается тому образовательному учреждению, которое находится в непосредственной близости с местом жительства абитуриента (в рамках одного города или района). Во-вторых, стоит учитывать стремление абитуриента к обучению по специальностям, востребованным на рынке труда. Кроме того, необходимо наличие возможности получения специальности,

работа по которым в будущем будет достойно оплачиваться. И последнее, не менее важное условие – это обучение в учебном заведении, осуществляющем наиболее качественную подготовку специалистов. В общем, можно утверждать, что во время вступительных испытаний абитуриенты борются за право попасть в число студентов, поступивших на престижную специальность для обучения на бюджетной основе в близлежащем вузе. [4.С.155]. Это направление развития конкуренции неразрывно связано между потребителями, тем меньше проявляется (однако, не исчезает совсем) конкуренция между учебными заведениями.

Третье направление – *конкуренция между учебными заведениями и абитуриентами*. Это не совсем обычный вид конкуренции в привычном понимании этого слова. Развитие подобного типа соперничества связано со спецификой реализации образовательных услуг на рынке. Суть данного соперничества сводится к тому, какая цена будет установлена на образовательные услуги. На данный момент цены устанавливаются образовательными учреждениями.

Анализируя два первых пути развития конкуренции, можно сделать вывод, что довольно большой промежуток времени рынок образовательных услуг являлся «рынком продавцов», где условия купли-продажи диктовались самими образовательными заведениями. Однако, благодаря существованию этих видов конкуренции, а также не без влияния демографического спада, на данный момент тенденция ведет к тому, что сфера образовательных услуг становится «рынком покупателей». Поэтому не исключено, что учебные заведения в дальнейшем могут потерять свое влияние на установку цен.

В связи с неизбежным изменением рынка образовательных услуг, важно переработать стратегические направления развития государственных учебных заведений и сформировать новую стратегию конкурентной борьбы. Александров А.Ю. в своей работе пишет, что особо остро проблемы повышения конкурентоспособности стоят при подготовке специалистов для наукоемких отраслей экономики, требующих не только высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава, новейшего лабораторного оборудования для учебных и научно-исследовательских целей, но и динамического обновления содержания всего процесса обучения [5.С.12]. Повышение конкурентоспособности вузов невозможно без оптимизации способов и технологий обучения студентов, и, как следствие, без модернизации образовательного процесса самого по себе. Для достижения обозначенной цели необходимо разрабатывать новые образовательные программы, результатом реализации которых станут конкурентоспособные специалисты. Основными участниками разработки и реализации инновационных образовательных программ должны выступать выпускающие кафедры вузов и бизнес-сообщество [5.С.13]. Однако, чтобы выпускать конкурентоспособных специалистов, недостаточно делать упор только на динамическое обновление учебной программы и технических средств, ведь большое значение в этом вопросе представляют личностные качества выпускника. Поэтому помимо развития профессиональных навыков в процессе обучения, особый упор стоит делать на воспитании его индивидуальных особенностей. Для этого также необходимо разрабатывать методы учебно-воспитательного процесса, которые позволят совершенствовать уровень мотивации учащихся. Благодаря такому подходу, в будущих специалистах будут развиваться такие качества, как трудолюбие, честность, ответственность, стрессоустойчивость, а также лидерские качества, которые играют немаловажную роль в конкурентной среде.

Шамонов П.А. в своей статье одним из решений повышения конкурентоспособности учебных заведений предлагает использование маркетинга партнерских отношений (МПО). МПО – это непрерывный процесс определения и создания новых ценностей вместе с индивидуальными покупателями (в данном случае покупателями являются потенциальные работодатели), а затем совместного получения

и распределения выгоды от этой деятельности между участниками взаимодействия. Благодаря тому, что в основе МПО, в первую очередь, лежит стремление к развитию сотрудничества между участниками, а не желание увеличения количества продаж, в конечном итоге такое взаимодействие положительно сказывается на повышении эффективности функционирования обеих сторон [6]. Автор выделяет несколько основных направлений развития МПО в сфере образовательных услуг.

Во-первых – построение новой модели поведения «институт - работодатель». Данная установка заключается в постоянном взаимодействии между учебным заведением и различными предприятиями, которые заинтересованы в наборе молодых специалистов. Так как подготовка будущих специалистов осуществляется на основе реальных проблем работодателей, предприятия всегда могут быть уверены, что выпускник этого учебного учреждения отвечает на все их требования. В результате такого сотрудничества, организации всегда обеспечены специалистами, а молодые люди имеют возможность с легкостью трудоустроиться по профессии.

Во-вторых, необходимо появление возможности реализации знаний на практике. На сегодняшний день одна из актуальнейших проблем образования – получение студентами большого количества теоретических знаний, но практически полное отсутствие возможности подкреплять их с помощью практики. Предлагаемый подход заключается в том, что предприятия могут создавать студентам условия для реализации знаний, тем самым обучая их и одновременно получая выгоду для себя (как непосредственно в момент прохождения ими практики, так и в перспективе).

Еще одна важная цель – побуждение студентов к изменению стереотипа мышления. Как показывает практика, на данный момент среди студентов распространено понимание цели обучения как получение образования, в то время как истинное стремление должно заключаться в приобретении знаний. Работодатель, несомненно, понимает, что высококвалифицированный специалист – это человек, который не просто получил образование, а кроме того имеет большой набор знаний и умений. Поэтому он должен осуществлять помощь образовательному учреждению в проведении различных мероприятий, направленных на развитие мотивации студентов, больше времени уделять различным экскурсиям на предприятие и т.п., что может так или иначе заинтересовать студентов в получении знаний и в развитии стремления работать именно в этой организации.

И, в-четвертых, важно построение нового типа взаимоотношений в звене преподаватель-студент. Так как преподаватель обладает большим жизненным опытом, он должен стать для учащегося тем человеком, который готов идти на обратную связь, когда это необходимо. Достижение этой цели может привести к повышению уровня ответственности студентов, ведь они будут остро осознавать свою значимость в отношениях с преподавателем, что опять же приводит к повышению мотивации и конкурентоспособности в дальнейшем.

После рассмотрения возможностей, которые может получить образовательное учреждение, используя маркетинг партнерских отношений, можно говорить, что МПО – очень перспективный курс развития конкурентоспособности учебных заведений, в результате которого достигается одна из основных целей образования – получение большого количества высококвалифицированных специалистов и, как следствие, улучшение уровня жизни населения страны.

1. Журавлева Г.П. Экономическая теория. Микроэкономика. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. – 934 с.
2. Иванов И.В., Стативко Р.У. Моделирование конкуренции на рынке образовательных услуг // Вестник РУДН. 2008. №1. С. 60-64.
3. Козырьков Р.В. Специфика экономических отношений на рынке образовательных услуг // Проблемы современной экономики. 2011. №2. С.361-364.

4. Сухочев В.И., Сухочева А.М. Конкуренция на рынке образовательных услуг: теоретические и практические аспекты // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2006. Т.4, №12-1. С. 152-156.
5. Александров А.Ю. Повышение конкурентоспособности образовательной организации высшего образования как фактор ее инвестиционной привлекательности // Вестник экономики, права и социологии. 2017. №4. С. 11-14.
6. Шамонов П.А. Повышение конкурентоспособности высшего учебного заведения. 2011. URL: <https://dis.ru/library/514/29129/> (дата обращения: 12.03.2018)

Сайфидинов Б., Шерстова А.Ю.
Экономика и защита окружающей среды

РГППУ
(Россия, Екатеринбург)

doi: 10.18411/lj-10-2018-91

idsp: 000001:lj-10-2018-91

Аннотация

В статье рассматривается взаимодействие экономики и экологии, их связи и противоречия, а так же в каком направлении должна развиваться экономика для того, чтобы изменить плачевную экологическую ситуацию.

Ключевые слова: природа, экономика, экономический рост, собственность, экология, биосфера, окружающая среда, ресурсы, технический прогресс.

Abstract

The article deals with the interaction of Economics and ecology, their connections and contradictions, as well as the direction in which the economy should develop in order to change the deplorable ecological situation.

Keywords: nature, economy, economic growth, property, ecology, biosphere, environment, resources, technological progress.

Охрана окружающей среды и разумное использование ее ресурсов в условиях активного роста промышленного производства является одной из наиболее актуальных проблем современного мира. Результаты воздействия человечества на живую природу следует рассматривать не только в свете развития технического прогресса и роста населения, но и в зависимости от социальных условий, в которых они проявляются. Отношение к природе и окружающей среде является мерой социальных и технических достижений человеческого общества и показателем уровня цивилизации. Сотрудничество в области охраны природы между странами осуществляется через такие организации как Европейский экономический союз (ЕЭС), Организация объединенных наций (ООН) и многих других.

Экономическая проблема охраны биосферы заключается в оценке ущерба, который наносит загрязнение воздушной среды, водных ресурсов, разработкой и использованием недр. Экономический ущерб мы можем представить в виде затрат, которые возникают по причине повышенного загрязнения атмосферы, гидросферы, геосферы.

Загрязненная природная среда может отрицательно влиять на человечество, на промышленные, жилищно-коммунальные и транспортные объекты, на леса, водоемы, сельскохозяйственные угодья и т.п. Такие отрицательные воздействия проявляются в основном в росте заболеваемости людей и ухудшения их жизненных условий, а так же в снижении продуктивности биологических природных ресурсов, ускорения износа зданий, сооружений и оборудования.

В то время как экологическая опасность возрастает, экономисты, как говорится, «не дремлют». Преимущественно внимание уделяется объяснению экономических причин экологических проблемных ситуаций. Одной из них некоторые экономисты считают экономический рост.

Постоянное развитие экономики, рост ВВП, наращивание производственных мощностей, увеличение выпуска продукции как самоцель – вот что характеризует экономический рост. Воздействует ли в действительности экономический рост на окружающую среду? Мнения экономистов по этому поводу разделились.

Те кто против экономического роста, первым делом, обеспокоены тем, что состояние окружающей среды стремительно ухудшается. Они утверждают, что экономический рост и индустриализация вызывают такие отрицательные явления современной жизни, как загрязнение, промышленный шум и выбросы, ухудшение облика городов, транспортные заторы и т. д. Все эти издержки экономического роста появляются, потому что производственный процесс всего лишь преобразует природные ресурсы, а не утилизирует их полностью. Практически всё, что вовлекается в производство, в течении определенного времени возвращается обратно в окружающую среду, но уже в виде отходов. Чем больше экономический рост и выше уровень жизни, тем больше отходов необходимо будет поглотить или попытаться поглотить окружающей среде. В любом, довольно развитом, обществе последующий экономический рост может значить только удовлетворение всё более актуальных потребностей при возрастании угрозы экологического кризиса. Поэтому экономический рост должен целенаправленно сдерживаться, как считают некоторые экономисты.

К такой позиции близка "теория нулевого роста", которая основана на изучении взаимной связи роста населения, истощения природных ресурсов и ухудшении окружающей среды. В ней говорится, что единственный выход состоит в завершении или, во всяком случае, стабилизации экономического роста на определенном оптимальном уровне, который не угрожает природным условиям.

Тем не менее, существует и противоположная точка зрения в защиту экономического роста.

Сторонники экономического роста считают, что его связь с состоянием окружающей среды слишком преувеличена. На деле эти проблемы можно отделить друг от друга. Если общество вовсе откажется от экономического роста, при этом поддерживая ВВП на постоянном уровне, ему все таки придется выбирать между различными структурами производства, и этот выбор повлияет на состояние окружающей среды и качество жизни. Обществу всё же необходимо определить, сохранять ли естественную красоту леса или вырубать его на древесину. И если лес вырублен, следует решить, использовать ли дерево для строительства домов или же пустить его на рекламные стенды.

Следуя рассуждениям защитников данного подхода, загрязнение является не столько побочным продуктом экономического роста, сколько результатом ошибочного ценообразования, а именно: основательная часть естественных ресурсов, таких как воздух, океаны, озера и реки, рассматривается как "общая собственность" и цены не имеет. Именно из-за этого данные ресурсы используются чересчур интенсивно, что ухудшает их состояние. Загрязнение окружающей среды является примером побочного результата или перелива издержек. Решение этой проблемы достижимо при введении законодательных ограничений или особых налогов ("платы за стоки"), для того, чтобы возместить недостатки системы ценообразования и предотвратить неразумное использование естественных ресурсов. Сторонники этой точки зрения отнюдь не отрицают серьезных проблем, связанных с загрязнением биосферы, но полагают, что лимитирование экономического роста их не решит. Общая суть их позиции: "Чтобы ограничить загрязнение, нужно ограничить именно его, а не экономический рост".

В настоящее время, бесспорно, что остановить экономический рост невозможно, т.к. существует и обратная связь: одним из его источников является количество и качество самих природных ресурсов. В противоречии "окружающая среда – экономическое развитие" речь идет не столько о дилемме: или экономическое развитие, или чистая среда, – сколько о необходимости достижения общей цели: обеспечить уровень развития, подразумевающий не только создание материальных благ,

требующихся обществу, но и сохранение "в чистоте" окружающей среды. На этом, собственно, и основан принцип экологического развития.

Было бы неразумно утверждать, что деятельность человека на всем протяжении истории носила только отрицательный характер. Человечество искало пути "возмещения убытков", необходимости бережного отношения к природе.

Итак, человек обладает потенциалом для решения своих проблем. Необходимо лишь рационально его использовать...

Какое же взаимодействие может быть между экономикой и экологией? Опираясь на экономичное использование природных ресурсов, принципа устойчивого развития и экологизации экономики.

Чтобы уберечь биосферу и не усугублять экологическую ситуацию, ещё в конце XX века в мировой экономике был найден подход - Концепция устойчивого экономического развития, которая была принята на 2-й Международной Конференции ООН по ООС, состоявшейся в 1992 г. в Рио-де-Жанейро. Именно эта Концепция ознаменовала новую стадию в развитии мировой экономики, учитывающей экологические требования, и пришла на смену техногенной экономике. Идеи этой концепции являются актуальными и по сей день.

Главная идея Концепции — вести мировое хозяйство так, чтобы не вредить следующим поколениям. Наши предки оставляли своим детям чистую здоровую планету не потому, что были настолько сознательными и гуманными, а лишь потому, что их было мало. Поколение, родившееся в первой половине XX в. и осуществившее НТР, привело биосферу в состояние глубокого экологического кризиса. Живущие сейчас и активно действующие наши современники должны по возможности исправить ошибки своих родителей и оставить потомкам Землю, которая будет пригодна для комфортной жизни, а не для выживания на ней.

Основными задачами мирового сообщества, в соответствии «Концепции устойчивого экономического развития», являются:

1. Ограничение роста производства и потребления в экономически развитых странах мира, которые являются главными потребителями природных ресурсов и источниками загрязнения биосферы.

2. Ограничение роста населения в развивающихся странах.

3. Уменьшение неравенства между богатыми и бедными странами, которое привело к обострению социальных конфликтов: три четверти населения планеты не живет, а борется за выживание, что обостряет социальные конфликты.

Главными критериями «Концепции устойчивого экономического развития» являются следующие требования:

1. добыча невозобновляемых природных ресурсов должна стать нормативной, ограниченной;

2. эксплуатация возобновляемых ресурсов (в основном это касается лесов и рыбных запасов) должна осуществляться хотя бы в рамках простого воспроизводства, т.е. их количество не должно уменьшаться во времени;

3. внедрение технологий, предусматривающих замену невозобновляемых ресурсов на практически неисчерпаемые;

4. повсеместное строительство очистных сооружений, заводов по переработке бытового и промышленного мусора, уменьшение площадей под свалками;

5. поощрение использования вторичного сырья : металлолома, макулатуры, стеклотары. Это позволит, во-первых, достичь существенной экономии природных ресурсов, во-вторых — сократить объем загрязнений окружающей среды. В США, Европе и Японии целые металлургические заводы работают не на руде, а на металлоломе. В достаточно богатых странах не гнушаются собирать жестянки из-под напитков. Сбор макулатуры позволяет экономить становящуюся все более ценной древесину. Сбор и повторное использование стеклотары также способствует очистке территорий и акваторий (меньше битого стекла);

6. минимизация количества отходов, внедрение малоотходных, безотходных и ресурсосберегающих технологий. Это значит, что отходы одной отрасли хозяйства должны стать сырьем для другой;

7. уменьшение на государственном уровне инвестиций в отрасли, эксплуатирующие природу, и повышение удельного веса наукоемких отраслей и технологий.

Потребительское отношение человечества к живой природе определило противоречие между экономическим и экологическим развитием. Направленность развития на экономический рост привело к глобальным экологическим проблемам, современные масштабы которых бесчислимы.

С экономической точки зрения при решении противоречия между природой и экономикой, речь идет не об абсолютном прекращении экономического роста, а о новых направлениях экономического развития, которые сочетаются с экологическим. Рациональное природопользование, подразумевающее использование альтернативных ресурсов, экологизация экономики, учитывающая экологические факторы в производстве и технологии.

На данный момент экологические проблемы возможно разрешить экономическим путем. Тем не менее, это вызывает новые противоречия. Экологическое развитие в принципе подрывает основную задачу экономики: получение прибыли. В целом, конфликт остается практически неразрешимым.

Современный мир старается и стремится к воплощению идеи консолидации разнообразных принципов - социальных, правовых, политических - для решения конфликта. Но это неосновательное решение проблемы.

В дальнейшем выход из сложившейся ситуации допустим только в коренном пересмотре самих основ человеческого бытия, в перемене человеческих потребностей, объединении научного подхода с мировоззренческим, при сочетании научных исследований с духовным пониманием содержания проблемы. Именно таким путем возможно достичь разрешения данной проблемы.

1. Василенко В.А. Экономика и экология: проблемы и поиски путей устойчивого развития. Новосибирск, 1995г.
2. Е. Р. Разумова статья «экология и экономика» (<http://refoteka.ru/r-99071.html>)
3. <http://www.ereport.ru/>

Сохарев А.В.

**Влияние введения эскроу-счетов на банковский сектор на примере
Свердловской области**

*Уральский государственный экономический университет
(Россия, Екатеринбург)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-92

idsp: 000001:lj-10-2018-92

Аннотация

В статье рассмотрены тенденции развития банковской сферы и сферы девелопмента в России на примере Свердловской области после вступления в силу закона об обязательном использовании эскроу-счетов при долевом строительстве объектов недвижимости. Влияние введения эскроу-счетов на региональные, федеральные банки, девелоперов, а также дольщиков.

Ключевые слова: эскроу-счет, финансирование, банковская система, девелопмент, долевое строительство.

Annotation

The article discusses trends in the development of the banking sector and the development sphere in Russia on the example of the Sverdlovsk region after the entry into force of the law on the mandatory use of escrow accounts in the shared construction of real estate. The impact of the introduction of escrow accounts on regional, federal banks, developers, as well as equity holders.

Keywords: escrow account, financing, banking system, development, shared construction.

В июле 2018 года принято изменение нормативной базы России, направленное на создание новой системы финансирования жилищного строительства. Новый способ покупки жилья подразумевает, что покупатель передает денежные средства не напрямую застройщику, а на застрахованный счет эскроу в уполномоченный банк, который хранит их и отдает застройщику только после того, как объект строительства будет введен в эксплуатацию [1]. Надо отметить, что данный механизм уже рассматривался в отечественной литературе [5], [6], [7], однако время реализации данных новаций наступило только сейчас. При этом законодательное регулирование отношений строительных организаций и застройщиков-дольщиков уже реализуется в нашей стране [2].

Вопросы кредитного сопровождения инвестиционного процесса рассматривались во многих работах, при этом особое внимание уделялось тем рискам, которые несет кредитор при осуществлении кредитного процесса [13], [14].

Законом устанавливается, что с 1 июля 2018 года использование эскроу-счетов для застройщиков будет являться добровольным. С 1 июля 2019 года применение застройщиками эскроу-счетов станет обязательным [1].

В связи с тем, что строительная компания не может использовать денежные средства дольщиков на протяжении всего срока строительства, она должна возводить дома на собственные или кредитные средства.

Данные законодательные изменения в значительной мере повлияют на конъюнктуру как строительного бизнеса, так и банковского сектора. При этом следует учесть, что общая экономическая ситуация в стране не является безоблачной [9].

По состоянию на октябрь 2018 года по данным СПАРК-Интерфакс в Свердловской области зарегистрировано 7 853 строительные организации (ОКВЭД Строительство жилых и нежилых зданий) [11]. Почти четыре тысячи компаний имеют положительные чистые активы, при этом средний размер чистых активов составляет 13,3 млн. руб., а медиана 397 тыс. руб. Данные объемы собственных средств, по мнению автора, не позволят без дополнительного финансирования возвести многоквартирный дом. По данным Росстат средняя себестоимость возведения 1 квадратного метра жилья составляет порядка 40 тыс. руб. То есть, например, себестоимость возведения 16 этажного дома составляет около 300 млн. руб. (размер этажа 30 на 15 метров). [11], [12]. Такой объем чистых активов есть только у 26 (менее 1% всех организаций отрасли) строительных компаний Свердловской области, таких как «Атомстройкомплекс», «Стройтек», «Брусника-Екатеринбург» и других.

Следовательно, оставшимся организациям для дальнейшего своего развития и возможности строительства многоквартирных домов необходимо привлечение заемных средств. Из 3 685 организаций 2 444 имеют положительную чистую прибыль и смогут воспользоваться привлечением банковских кредитов (31% всех организаций отрасли).

Но не во всем банках будет возможно привлечение заемных средств. По состоянию на 1 сентября 2018 года только в 58 кредитных организациях возможно открытие эскроу-счетов. Одним из основных условий возможности открытия эскроу-счетов, а как следствие возможности кредитовать застройщиков является наличие у банка кредитного рейтинга не ниже уровня "А-(RU)" по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации, присвоенного кредитным рейтинговым агентством Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство [3].

На территории Свердловской области по данным Центрального банка Российской Федерации зарегистрирована 71 кредитная организация и только 29 организаций имеют право открывать эскроу-счета [10]. В данном списке нет ни одного из 10 региональных банков, зарегистрированных в Свердловской области (см. табл. 1 и 2).

Также стоит отметить, что кредитный портфель региональных банков Свердловской области снизился на 29 млрд. руб. или 13%. Наибольшее снижение кредитного портфеля произошло у банка УБРИР на 23 млрд. руб. или 22%.

У крупных Федеральных банков ситуация с динамикой кредитного портфеля противоположная той, что складывается у региональных банков – рост на 7 777 млрд. руб. или 25%.

Если говорить в целом про банковскую систему страны, то общий объем кредитного портфеля банков изменился на 8 444 млрд. руб. или 22%. То есть 92% прироста кредитного портфеля сконцентрировано в 10 банках [4].

Таблица 1

Динамика кредитного портфеля банков, зарегистрированных в Свердловской области [10]

Название банка	Кредитный портфель, млн. руб.		Изменение за год	
	сентябрь 2017	сентябрь 2018	млн. руб.	%
ПАО КБ "УБРИР"	104 717	81 608	-23 109	-22%
ПАО "СКБ-банк"	73 666	59 870	-13 796	-19%
ПАО "МЕТКОМБАНК"	16 680	18 880	2 201	13%
ООО КБ "КОЛЬЦО УРАЛА"	12 567	12 754	186	1%
АО "ВУЗ-банк"	4 661	11 441	6 779	145%
ПАО "Банк "Екатеринбург"	5 580	5 302	-278	-5%
ПАО "Уралтрансбанк"	5 430	4 209	-1 221	-22%
БАНК "НЕЙВА" ООО	1 725	1 037	-688	-40%
АО "ПЕРВОУРАЛЬСКБАНК"	277	813	536	193%
ООО КБ "Уралфинанс"	175	74	-101	-58%
Итого	225 478	195 987	-29 490	-13%

Таблица 2

ТОП 10 банков по кредитному портфелю [10]

Название банка	Кредитный портфель, млн. руб.		Изменение за год	
	сентябрь 2017	сентябрь 2018	млн. руб.	%
ПАО Сбербанк	15 554 778	18 113 389	2 558 611	16%
Банк ВТБ (ПАО)	5 053 617	8 555 679	3 502 062	69%
Банк ГПБ (АО)	3 527 619	4 135 115	607 495	17%
АО «Россельхозбанк»	1 807 713	2 155 767	348 055	19%
АО «АЛЬФА-БАНК»	1 658 593	1 958 142	299 549	18%
ПАО «Московский Кредитный Банк»	1 430 376	1 694 297	263 921	18%
ПАО Банк «ФК Открытие»	829 843	791 126	-38 716	-5%
АО ЮниКредит Банк	685 901	764 841	78 940	12%
АО «Райффайзенбанк»	535 763	647 955	112 192	21%
ПАО РОСБАНК	392 225	437 750	45 525	12%
Итого	31 476 428	39 254 061	7 777 633	25%

Таким образом, нововведения, которые вступят в силу с 1 января 2019 года отразятся как на гражданах страны, так и на организациях занимающихся строительством, и банковской сфере страны.

Дольщики с одной стороны получают высокую защищенность своих средств, с другой стороны – удорожание стоимости жилья т.к. только менее 1% застройщиков способны финансировать строительство многоквартирных домов из собственных средств, остальные застройщики будут прибегать к банковскому финансированию, ранее же они могли пользоваться денежными средствами дольщиков.

Изменения коснутся девелоперов – с рынка уйдут слабые игроки, останутся только финансово-устойчивые компании, которые будут иметь достаточный объем собственных средств или будут иметь возможность привлекать банковское финансирование.

Для банковской сферы – будет ускоряться тенденция к укрупнению банков и концентрации капитала в крупных федеральных банках, и ослаблению региональных банков.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.01.1996г. N 14-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
2. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2004г. N 214-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.06.2018г. N 697. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
4. Информационный портал Банки.Ру: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.banki.ru/>, свободный.
5. Казак А.Ю., Марамигин М.С. Денежно-кредитная политика и инвестиции в транзитивной экономике. Екатеринбург, 2001.
6. Казак А.Ю., Марамигин М.С., Юзвович Л.И. Оценка инвестиций и финансовый анализ инвестиционного процесса. Екатеринбург, 2007.
7. Марамигин М.С., Кураченкова Н.Ю. Инвестиции как денежный поток. Екатеринбург, 1999.
8. Официальный сайт Правительства Российской Федерации: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.ru/>, свободный.
9. Официальный сайт Центра макроэкономического анализа и кратко-срочного прогнозирования: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forecast.ru>, свободный.
10. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>, свободный.
11. СПАРК-интерфакс: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spark-interfax.ru>, по логину.
12. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>, свободный.
13. Maramygin M., Razumovskaia E., Reshetnikov A., Strelnikov E., Prokofyeva E. Comparative analysis of Russia Republic sector pension scheme// Journal of Applied Economic Sciences. 2018. Т. 12. № 8. С. 2399-2413.
14. Yuzvovich L., Knyazeva E., Mokeeva N., Avramenko E., Maramygin M. Impact of financial globalization on banking risks // American Journal of Applied Sciences. 2016. Т. 13. № 4. С. 391-399.

Сайфидинов Б., Тимофеев С.

Интеллектуальный капитал, как основной ресурс современного предприятия

(Россия, Екатеринбург)

doi: 10.18411/lj-10-2018-93

ids: 000001:lj-10-2018-93

Аннотация

В статье рассмотрена роль интеллектуального капитала в успешной работе предприятия в современных экономических условиях.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, предприятие, структура, инновации, конкурент, человеческий капитал, организационный капитал, потребительский капитал.

Abstract

The article discusses the role of intellectual capital in the success of the enterprise in modern economic conditions.

Key words: intellectual capital, enterprise, structure, innovation, competitor, human capital, organizational capital, customer capital.

Современные предприятия сильно отличаются от предприятий прошлого, прежде всего, новой структурой капитала. Сегодня не материальные запасы определяют этот капитал, а главным образом, интеллектуальный ресурс. Со временем в обществе прослеживается тенденция увеличения занятости населения в сфере интеллектуального труда, что дает нам право говорить, что интеллектуальный труд это неотъемлемая часть любого делопроизводства.

Согласно мнению А. Маршалла, к началу XX века число работников, занятых интеллектуальным трудом, было в пять раз меньше численности работников физического труда. В данный момент в развитых странах мира в среднем более 60 % экономически активных людей задействованы в сфере умственного труда [4. С.4-13].

Научно-технический прогресс привел нас к тому, что современный рынок переполнен новым инновационным товаром, поэтому перед предприятием стоит сложная задача – удивить потребителя больше, чем его конкурент, тем самым повысить спрос на свой товар. Предприятия, чтобы оказаться в выигрышном положении, обращаются к интеллектуальному капиталу.

Одним из первых термин «интеллектуальный капитал» употребил Т. Стюарт, определив его как «интеллектуальный материал, включающий в себя знания, опыт, информацию, интеллектуальную собственность и участвующий в создании ценностей. Это – коллективная умственная энергия. Ее трудно обнаружить, и еще труднее управлять ею. Но уж если Вы ее обнаружили и заставили служить себя, Вы - победитель» Стюарт выделил три составляющих интеллектуального капитала: человеческий; структурный; потребительский капитал. [3. С. 128]

Человеческий капитал это, своего рода, деятельность человека, связанная с его умственными способностями. Она включает в себя: разного рода знания, воображение, творческую деятельность.

Организационный капитал – это совместная работа фирмы, благодаря которой она соответствует всем условиям рынка. Организационный капитал зачастую может быть собственностью компании, а так же объектом купли-продажи.

Потребительский или клиентский капитал - это капитал, складывающийся из отношений с клиентами и потребителями. Он включает в себя взаимосвязь с такими участниками рынка как: потребителями, поставщиками, конкурентами, местными сообществами и другими. Потребительский капитал преследует главную цель, при которой потребитель сможет легко взаимодействовать с персоналом компании.

Интеллектуальный капитал – это "коллективный мозг" предприятия.

Это мозг, в котором «собираются» все научные знания, опыт, структура предприятия, его имидж, а так же умение общаться с клиентами. Это работа, проведенная командой, главной целью которой является, как создание прибыли предприятия, так и его рыночной стоимости.

По мнению ряда экономистов, только 50 % роста ВВП связано с увеличением трудовых ресурсов и физического капитала, а еще 50 % приходится на интеллектуальный капитал. [1. С. 318-322].

Интеллектуальный капитал дает возможность развиваться, выходить на новый уровень, тем самым определяет не только экономическую силу предприятия, его благосостояние, но и развитие нашей страны в целом.

Интеллектуальный капитал не может основываться только на тех знаниях и умениях, которые были приобретены в процессе обучения. Надо понимать, что для успешной работы необходимо их обновление и пополнение.

Для эффективной деятельности человеческого капитала руководство предприятия должно понимать, что для достижения, каких – либо поставленных целей, нужна грамотная система управления и организация.

Современный интеллектуальный капитал является основным ресурсом современного производства, а так же важнейшим компонентом, который определяет рыночную стоимость современной компании. В современных экономических условиях знание, которое приобретает материальную оболочку в виде товаров и услуг, производит все большую долю вновь созданной стоимости.

В современных экономических условиях наблюдаются качественные изменения интеллектуального капитала. Происходит это в том случае, если рабочая сила не стоит на месте, а постепенно развивается и приобретает новый опыт

Исследования зависимости производительности труда от образования персонала, проведенные американцем Томасом Стюартом, показали, что при 10%-ном повышении уровня образования производительность возрастает на 8,6 %, а акционерный капитал - на 3-4 % [2. С. 126-130].

Важно отметить, что роль интеллектуального капитала возрастает ускоренными темпами и становится очень важной не только для предприятий, но и для народного хозяйства в целом. Мировые известные компании такие как, ОАО Газпром, Microsoft Corporation, Apple Inc и другие, владеют этим капиталом на высоком уровне, что дает им возможность занимать высокие позиции на мировом рынке.

Интеллектуальный капитал это неотъемлемая часть современного успешного предприятия. Он дает возможность развиваться ускоренными темпами, выходить на новый уровень, тем самым определяет не только экономическую мощь предприятия, его благосостояние, но и развитие нашей страны.

1. Аркин П. А. Менеджмент интеллектуальных ресурсов при формировании региональных кластеров / П. А. Аркин, К.А. - №4, 2009. – с. 540.
2. Матющенко С.С. Статья. Научный журнал "Бизнес Информ", 2014, № 11. – с. 346.
3. Стюарт Томас. Интеллектуальный капитал: Новый источник богатства организаций N.Y.-L., Doubleday / Currency, 1997 - 368 с.
4. Статья. РИСК. - 2002. - № 4. Зуев А. Интеллектуальный капитал / А. Зуев, Л. Мясникова //– С 4-13.

Фофанова А.Ю.

Реализация механизмов поддержки социально ориентированных НКО

*Мурманский филиал РАНХиГС при Президенте РФ
(Россия, Мурманск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-94

idsp: 000001:lj-10-2018-94

Аннотация

Статья посвящена механизмам поддержки СО НКО со стороны государства. Для данного взаимодействия есть и нормативная база. Сегодня набирает популярность взаимодействие СО НКО со сферой ГЧП. У ГЧП отмечаются и многочисленные положительные стороны, и оно выполняет разнообразные функции. Далее, предложены меры для практической реализации ГЧП в области СО НКО.

Ключевые слова: социально ориентированные некоммерческие организации (СО НКО), государственно-частное партнерство (ГЧП), эффективности, государство, программы, поддержка.

Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций (далее - СО НКО) со стороны государства позволяет им достигать намеченные цели, решать их внутренние проблемы, сформировать конкурентные преимущества в условиях меняющейся внешней среды. Увеличение объёмов инвестиций в СО НКО не означает автоматического повышения эффективности их деятельности и не гарантирует улучшения качества их услуг.

А. А. Давыдовым при определении эффективности социальных инвестиций была использована теория факторов производства, включающая две группы: трансформационные (человеческий, материально-природный, технологический) и трансакционные (институциональный, организационный, информационный). [1, с. 40] В рамках данного проекта им установлена максимальная эффективность факторов первой группы, влияющих на инвестиции в социальную сферу.

Согласно пп. «л» п. 1 Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» Правительство РФ с 2013 г. разработало меры, направленные на поддержку СО НКО. Указанное поручение реализуется в рамках Комплекса мер, направленных на увеличение поддержки СО НКО, на период до 2018 г. [2]. 13 июля 2015 г. Президентом РФ был подписан ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». [5] Данный документ создает правовую основу для реализации проектов государственно-частного партнерства (далее ГЧП) и муниципально-частного партнерства (далее МЧП).

ГЧП имеет следующие черты: удовлетворяет потребности общественного сектора, заимствуя ресурсы частного сектора; поддерживает государственные полномочия и сотрудничество НКО с госструктурами. Существуют неоспоримые плюсы для СО НКО при участии в ГЧП: гарантируемая государством монополия на целевое использование выделенного ресурса организацией, которая реализует одобренный проект ГЧП партнерства.

ГЧП представляет собой объединение материальных и нематериальных ресурсов общества и частного сектора на долговременной и взаимовыгодной основе для создания общественных благ, и позволяет избежать недостатков прямого регулирования государства и «провалов рынка». Основной аргумент в поддержку ГЧП состоит в том, что государственный и частный секторы обладают уникальными характеристиками и преимуществами, при объединении которых создается возможность более эффективно действовать и достигать лучших результатов в социальных сферах.

ГЧП выполняет следующие характерные функции: удовлетворяет потребности общественного сектора, используя или заимствуя ресурсы частного сектора; поддерживает государственные полномочия и функции, при этом предоставляя услуги совместно с частным сектором; состоит из двух или более сторон, работающих ради достижения совместных целей.

Участниками ГЧП могут быть местные и государственные органы власти, коммерческие предприятия и НКО, которые: разделяют полномочия и ответственность; функционируют на равных; совместно затрачивают время и ресурсы; разделяют

инвестиции, риски и выгоды; поддерживают отношения в течение определенного срока, а не для осуществления одной транзакции; имеют четкое соглашение, контракт или иной правоустанавливающий документ. Так ГЧП институционально преобразует сферы деятельности, традиционно относящиеся к ведению государства.

Партнерские отношения государства и СО НКО требуют согласования интересов этих институтов. Государство заинтересовано в росте объемов и улучшении качества предоставляемых услуг населению. СО НКО стремятся к стабильной эффективности деятельности и росту доверия к себе со стороны населения. При этом обе стороны заинтересованы в успешном осуществлении общих проектов. Со стороны СО НКО таким вкладом являются: решение социально значимых проблем, внедрение более эффективных методов работы, профессиональный опыт, эффективное управление, гибкость и оперативность в принятии решений, способность к новаторству. На стороне государства в проектах ГЧП - правомочия собственника, возможность налоговых и иных льгот, гарантий, получение финансовых ресурсов. Государство как главенствующий субъект и основной регулятор вправе перераспределять ресурсы с производственных программ на социальные цели. В ГЧП оно получает возможность заняться исполнением своих основных функций - контролем, регулированием, соблюдением общественных интересов.

Господдержка СО НКО, считает И. В. Капицына, должна выражаться в формировании экономических и правовых условий, стимулов для саморазвития и конкурентоспособности: в возможности получения кредитов и инвестиций через прямые и гарантированные займы; обеспечении госзаказами; предоставлении льгот в отстающих областях со слабо развитой сферой услуг; обеспечении информационными сетями и базой данных; создании системы защиты правовой и интеллектуальной собственности; развитии услуг консультирования. [3, с. 89]

Выделяют следующие формы взаимодействия ГЧП: контракты; аренда; концессия; соглашения о разделе продукции; совместные предприятия. Области применения форм партнерства государства и НКО расширяются, развиваются формы партнерств и их модификации. Развивается и инфраструктура поддержки и развития НКО и социально значимых программ. Совместные проекты реализуют в основном на региональном уровне, что связано с перераспределением финансовых потоков в пользу этих звеньев общественной структуры. Дополнительно, децентрализация области действия партнерских отношений расширяет круг лиц и организаций, заинтересованных в разработке и реализации соответствующих программ. В целом усиливается воздействие гражданского общества на организацию государством публично-правовых отношений и эффективную реализацию публичных интересов, открываются возможности экономии бюджетных средств за счет сокращения непосредственного участия государства в производстве общественных услуг и передачи его в руки частного партнера.

Важное значение проекты ГЧП имеют на уровне местного самоуправления. Основная проблема, с которой сталкиваются коммунальные власти, недостаток финансовых ресурсов. По этой причине на уровне местного самоуправления привлечение СО НКО к решению социально-экономических задач стало обычной практикой.

В ФЗ установлено, что органы государственной власти и местного самоуправления имеют возможность оказывать поддержку СО НКО при условии осуществления ими в соответствии с учредительными документами следующих видов

деятельности: социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан; помощь пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам; охрана окружающей среды и защита животных; профилактика социально опасных форм поведения граждан; благотворительная деятельность и деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества, в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния, физической культуры и спорта; содействие духовному развитию личности; деятельность в сфере патриотического, военно-патриотического воспитания граждан РФ.

Законом определены формы оказания поддержки СО НКО: финансовая, имущественная, информационная, консультационная, поддержка в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников и добровольцев СО НКО; предоставление СО НКО льгот по уплате налогов и сборов; осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у СО НКО; предоставление юридическим лицам, оказывающим СО НКО материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов.

Кроме того, следует согласиться с разработками студентами Мурманского филиала РАНХиГС Арзамасцева И. С., Кондратьевой Д. А. [4, с. 162], действующее законодательство РФ не содержит определения «социально значимые НКО» и не предусматривает ведения списков таких организаций. Реестр СО НКО ведут федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ и местные администрации, оказывающие им поддержку, включая следующие сведения: наименование, адрес НКО, государственный регистрационный номер; ИНН; форма, размер, срок оказания предоставленной поддержки; наименование органа, предоставивших поддержку; дата принятия решения об оказании поддержки или решения о прекращении оказания поддержки; информация о видах деятельности, осуществляемых СО НКО; информация о нарушениях, о нецелевом использовании предоставленных средств и имущества.

Для практической реализации ГЧП необходимо:

Во-первых, сторонам партнерских отношений учитывать реальные интересы обеих сторон;

Во-вторых, необходим существенный прогресс в понимании и практической реализации публично-правовых функций государства;

В-третьих, проведение оценки эффективности деятельности реальных СО НКО.

Только эффективные организация фактически и в соответствии с законодательством РФ, являющиеся СО НКО, могут претендовать на получение поддержки от госорганов в приоритетном порядке.

1. Давыдов, А. А. Особенности расчета показателя эффективности социальных инвестиций в образование / А. А. Давыдов // Экономический анализ : теория и практика. Т. 8, вып. 31 (160). - 2009. – ноябрь. - С. 40.
2. Доклад о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций. – 37 с. – Режим доступа : [doklad87r.pdf-Foxit Phantom doklad87r.pdf 02.09.2018].
3. Капицына, И. В. Государственная поддержка некоммерческого сектора сферы услуг / И. В. Капицына // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2008. - №54. - С. 87-92.

4. Кондратьева, Д. А., Фофанова, А. Ю. Некоммерческие организации (НКО) и их роль в решении социальных проблем / Д. А. Кондратьева, А. Ю. Фофанова // Международный научный журнал «Символ науки». – 2016. - №2. - С. 162-164.
5. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ : федер. закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ (в ред. от 29.07.2018) // КонсультантПлюс [Электрон. ресурс] информ. правовая поисковая система. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ 05.09.2018].
6. О некоммерческих организациях : федер. закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 02.04.2014) // КонсультантПлюс [Электрон. ресурс] информ. правовая поисковая система. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ 02.09.2018].

РАЗДЕЛ VI. МЕНЕДЖМЕНТ

Волкодаева А.В., Галиев И.Р.

Система оценки управленческого персонала в системе кадрового менеджмента предприятия

*Частное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский институт управления»
(Россия, Самара)*

*doi: 10.18411/lj-10-2018-95**idsp: 000001:lj-10-2018-95***Аннотация**

В статье рассмотрены этапы разработки и проведения системы оценки управленческого персонала предприятия. Подробно рассмотрен этап построения модели компетенции менеджера с учетом личностных факторов и факторов ситуационного характера. Затронут вопрос определения «степени выраженности компетенций» для соответствия (не соответствия) должности. Описаны внешние факторы, позволяющие реализовать компетентностную модель на практике, либо препятствующие данному процессу.

Ключевые слова: оценка персонала, управленческий персонал, модель компетенций, ситуационные факторы.

Annotation

The article describes the stages of development and implementation of the evaluation system of the enterprise management personnel. The stage of building a manager's competence model is considered in detail, taking into account personal factors and situational factors. The question of the definition of the «degree of competence» for compliance (non-compliance) position. External factors are described that allow the competency model to be put into practice or impeding this process.

Key words: personnel assessment, management personnel, competency model, situational factors.

Построение и проведение системы оценки управленческого персонала предприятия зависит от ряда факторов. В рамках системы стратегического управления система оценки управленческого персонала должна иметь направленность, обеспечивающую реализацию миссии, ценностей и бизнес-стратегии предприятия. Ориентированная на развитие бизнес-стратегия, предполагает использование исключительно профессиональных результатов управленческой деятельности, которые зависят от соответствующих компетенций. В конечном счете, определяются ключевые показатели эффективности деятельности предприятия, основанные на используемой системе оценки персонала. В частности, организация системы обучения и развития управленческого персонала, эффективно выстроенная мотивационная программа, сформированный кадровый резерв и ротация персонала должны быть ориентированы на реализацию принятой стратегии предприятия, и все их составляющие подчинены достижению ключевых показателей деятельности. Система оценки у персонала предприятия строится в определенной последовательности:

1. Выявление или создание структуры на предприятии, обеспечивающей подготовку и реализацию плана работы по созданию и внедрению системы оценки персонала.

2. Построение системы текущей оценки персонала и закрепление ее в соответствующих локальных нормативных актах предприятия. Данный этап включает построение плотного варианта системы оценки на основе модель корпоративных компетенций, с определением ключевых показателей эффективности, оценочных шкал, варианты оценочных форм, системы стимулирования и мотивации, обучения и развития, планирования карьеры сотрудников и т.д. Разработка передается на уровень высшего руководства, где принимается и утверждается окончательное решение о внедряемой в деятельность предприятия системы оценки персонала (положение о системе оценки персонала предприятия). Данный этап завершается по результатам внесения всех корректировок.

3. На третьем этапе подключается механизм координации деятельности в рамках оценки персонала на основе информационной поддержки предприятия (например, распространение информации посредством корпоративной сети, или организация обучающих семинаров о значимости регулярного проведения оценки персонала).

4. Непосредственная оценка персонала. Первично проводится пилотная версия оценки персонала в течение года.

5. Окончательная доработка системы оценки и ее внедрение. На этом этапе вносятся коррективы, с точки зрения анализа успехов и неудач и на основе обратной связи с менеджерами разных уровней управления.

С точки зрения Герасимова Б.Н. система должна содержать в себе элементы необходимые для эффективного осуществления целенаправленного воздействия: методики, методы, процессы.

Говоря о системе оценки управленческого персонала, она должна включать не только методики и методы оценки, но и субъекта управления данным процессом как источник воздействия на объект управления, а также стандарты и нормы оценки, и сам механизм оценки персонала предприятия с четко очерченными этапами его реализации. С учетом представленных элементов, процесс оценки управленческого персонала предприятия будет выглядеть следующим образом:

1. Поставка стратегических и оперативных целей предприятия. Конкретизация их в рамках кадрового менеджмента предприятия.

2. Определение ключевых показателей эффективности деятельности предприятия в рамках стратегического управления: определение ключевых компетенций сотрудника в рамках занимаемой должности, установление критериев, стандартов и норм.

3. Определение методики оценки и выбор инструментария (методов) оценки управленческого персонала.

4. Непосредственно оценка персонала, включающая инструктаж оцениваемого сотрудника и проведение процедуры оценки. При необходимости, подключение к оценке экспертов.

5. Анализ и интерпретация результатов оценки персонала. Организация обратной связи по результатам оценки. Документирование и обеспечение хранения полученной информации по каждой проведенной процедуре.

С нашей точки зрения, наиболее критичным является второй этап представленного процесса, поскольку именно на нем определяются ключевые параметры сотрудника, который претендует или занимает соответствующую должность. На данном этапе

разрабатывается идеальная компетентностная модель менеджера в соответствии с конкретной должностью, включая как личностные, так и профессиональные качества.

Личностная составляющая компетентностной модели менеджера включает оценку личности руководителя, в том числе деловых качеств. Составляется «психологический портрет» должностного лица. Необходимо также учитывать ситуационную составляющую, когда некоторые личностные качества могут проявляться в ситуациях, отклоняющихся от нормальных условий выполнения профессиональной деятельности, что достаточно свойственно для управленческого персонала, которому часто приходится сталкиваться с нестандартными задачами и оперативно реагировать на них.

Разработка модели управленческого работника включает не только определение ключевых компетенций сотрудника в рамках занимаемой должности, но и проработку уровней модели. Работа на данном этапе начинается с определения количества уровней (3-5 уровне), которые будет включать каждая из компетенций. В конечном счете, для каждой должности должен быть составлен профиль компетенций, определяющий то, что ожидается от сотрудников, но и то, как им следует действовать. Компетенции имеют разную степень выраженности которую демонстрирует сотрудник в процессе профессиональной деятельности. При разработке моделей определять минимум «степень выраженности компетенций» необходимый для определенной должности:

- четвертый - лидерский уровень;
- третий - сильный уровень;
- второй - базовый уровень;
- первый уровень - уровень понимания.

Теории и практике кадрового менеджмента существует множество технологий оценки управленческого персонала, однако одним из самых сложных этапов является определение критериев и процедур оценки для сформированной компетентностной модели в соответствии с выделенными уровнями компетенций.

Профессиональная деятельность управленческого персонала зачастую не поддается регламентации и нормированию и вызывает сложности при определении критериев ее оценки, поскольку ситуационные факторы не позволяют стандартизировать набор компетенций менеджера.

Факторам ситуационного характера при проведении оценки результативности труда управленческого персонала посвящены труды Данилиной Е.И., Горелова Д.В. и Маликовой Я.И. Внешние факторы могут не только препятствовать, но и способствовать выполнению поставленных целей. К ним относятся:

1. Естественно-биологические (пол, возраст, состояние здоровья, способности, климатические условия и пр.).
2. Социально-экономические (состояние экономики, государственные гарантии, уровень квалификации, социальная защищенность и пр.).
3. Техничко-организационные (сложность труда, условия труда, техническая оснащенность предприятия, характер решаемых задач и пр.).
4. Социально-психологические (отношение к труду, морально-психологический климат в коллективе, психофизиологическое состояние работника и пр.).
5. Рыночные (уровень конкуренции, развитие предпринимательства, безработица и пр.).

Учет этих факторов обязателен при проведении оценки результативности труда конкретных должностных лиц в конкретных условиях места и времени, так как повышает степень обоснованности, объективности и достоверности выводов оценивания.

Таким образом, оценка управленческого персонала имеет определенную специфику, связанную с выполнением соответствующих профессиональных задач, связанные с реализацией стратегических планов предприятия, показателями или характеристиками труда, а также и сложностью выявления результатов.

1. Беликова, И.П. Инновационный менеджмент / И.П. Беликов. – Ставрополь: АГРУС (СтГАУ), 2014. – 68 с.
2. Герасимов, Б.Н. Менеджмент персонала: учеб. пособие / Б.Н. Герасимов, В. Г. Чумак, Н. Г. Яковлева. – Ростов н/Дону: Феникс, 2003. – 447 с.
3. Данилина, Е.И. Инновационный менеджмент в управлении персоналом: учебник для бакалавров / Е.И. Данилина, Д.В. Горелов, Я.И. Маликов. – М: Дашков и К, 2016. – 208 с.
4. Модель компетенций – это не сложно [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://hr-portal.ru/article/model-kompetency-eto-ne-slozhno> – (Дата обращения 01.10.2018 г.).
5. Мякушкин, Д.Е. Комплексная оценка управленческого персонала. / Д.Е. Мякушкин – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.myakushkin.ru> – (Дата обращения 01.10.2018 г.).

РАЗДЕЛ VII. ГЕОГРАФИЯ

Чибилёва В.П., Чибилёв Ант.А

Познавательные возможности этнического туризма Оренбургской области

*ФГБУН Институт степи Уральского отделения РАН
(Россия, Оренбург)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-96

idsp: 000001:lj-10-2018-96

Аннотация

В данной статье рассматриваются возможности развития этнического туризма в Оренбургской области, как важного направления культурно-познавательного туризма для познания быта и традиций народа, этноса, проживающего сейчас и проживающего когда-либо на данной территории. Этнический туризм выступает формой историко-культурного наследия региона и содействует включению самобытной культуры малых народов в мировое наследие.

Ключевые слова: этнический туризм, исторические поселения, этносы, традиции, культура.

Этнический или этнографический (этнография – народоведение) туризм это посещение исторических поселений с целью ознакомления с бытом и особенностями традиционной культуры различных народов, сохранившиеся на протяжении многих тысячелетий [2].

В зарубежной научной литературе этнотуризм рассматривается как часть культурного туризма («cultural heritage tourism», «heritage tourism», «diaspora tourism»), предполагающий посещение и изучение изолированных небольших сообществ аборигенов, сохранивших образ жизни и свою культуру, нетронутых современной цивилизацией [2]. В мире насчитывается около 100 изолированных от цивилизации племен, например племя Сурмы – эфиопское племя, племена Новой Гвинеи, бушмены Южной Африки, индейцы США и Канады и др [4]. Они до сих пор сохранили свои традиции, которые передаются на протяжении долгих веков.

Большой интерес к этнической культуре проявляется во многих регионах планеты, который выражается в проведении этнографических исследований и экспедиций, в организации конференций и семинаров по этноциональным проблемам, в издании научных трудов об особенностях культуры и быта тех или иных этносов.

На территории Оренбургской области, согласно переписи населения 2010 года [3], проживают свыше ста этносов, здесь существуют десятки общественных национальных культурно-просветительских объединений (областных, районных и городских) с целью сохранения традиционной культуры и быта своего народа. Это наиболее известные как: Русский национальный центр, Оренбургский общественный центр возрождения татарской культуры «Туган-тел», Оренбургское областное и городское общество немцев «Видергебурт», областная и городская общественная культурно-просветительская организация казахов «Казах тиле», общественная организация «Курултай (конгресс) башкир», областное украинское культурно-просветительское общество им. Т.Г.Шевченко, областное белорусское культурно-просветительское общество, общественный центр армянской культуры «Наири», «Оренбургский еврейский культурный центр» и др.

На территории Оренбургской области проживают представители 119 национальностей, функционируют 278 религиозных организаций, представляющих 20 конфессий [перепись населения 2010 г.]

Оренбургская область – мультикультурный регион, что является привлекательным фактором для развития этнотуризма. Ежегодно в каждом муниципальном районе, являющимся многонациональным, проводятся различные национальные праздники, фестивали, обряды, традиционные национальные спортивные состязания и игры.

Этнографический туризм предполагает посещение историко-этнографических и краеведческих музеев и залов, созданных во многих поселениях муниципальных районов области, где можно ознакомиться с традиционной культурой и бытом многонационального народа. Например,

Подольский народный историко-этнографический музей (Красногвардейский район), Кичкасский музей немецкой культуры (Переволоцкий район), Кирюшкинский музей мордовской этнокультуры (Бугурусланский район), Первомайский и Оренбургский музеи казачьей культуры. В с. Нижний Курмей (Абдулинский район) имеется уголок национального быта чуваш; Орский городской, Адамовский и Соль-Илецкий районные музеи хранят коллекции по культуре казахского народа; Матвеевский народный музей представлен предметами культуры русского, татарского и мордовского народов; Мухамедьяровский музей имеет предметы культуры и быта татарского народа (Кувандыкский район) [1]. В музее истории г.Оренбурга собрана уникальная коллекция предметов культуры и быта крупнейших этносов Оренбургского края. Таким образом, мы видим, что этнографические музеи это демонстрация собранных материалов освещающие культуру, обычаи, верования и традиционные виды искусства определенных этнических групп населения.

Выделяются уникальными экспонатами и насыщенной экскурсионной программой музеи под открытым небом, этнографические деревни. В июле 2007 года в г. Оренбурге состоялось открытие национально-культурного (этнографического) комплекса «Национальная деревня» расположенного в парке имени космонавта Ю. Гагарина.

Национальная деревня – парк-музей, в котором представлены русское, украинское, татарское, казахское, башкирское, мордовское, чувашское, белорусское, армянское и немецкое национальные подворья. В каждом из них открыты музеи истории, культуры и быта своего народа, библиотеки, рестораны с национальной кухней.

Этнический туризм тесно связан с другими видами туризма, как религиозным, событийным, культурным и др.

В Оренбургской области развитие этнографического туризма возможно как в мононациональных селах Оренбургской области (с целью знакомства с культурой и бытом этноса, интересующего туриста), так и в полиэтнических (с целью изучения взаимовлияния культур)[1]. Происходит непосредственное общение местных жителей с туристами, которое способствует выстраиванию диалога культур, где не только туристы получают представление о культуре народов посещаемой ими территории, но и местные жители соприкасаются с культурой гостей-туристов.

Получило широкое распространение организация ностальжи-туров для туристов из Германии в сёла Оренбургской области, основанные немцами. Немецкие поселения, на территории области, появились в 1890-х гг., и до сих пор сохраняют своеобразную культуру и быт. Согласно переписи населения 1989г. число немцев в Оренбургской области составляло чуть менее 50000 человек, после распада СССР многие

эмигрировали в Германию. В настоящее время в Оренбургской области проживает чуть более 12000 немцев[3]. Места (районы) компактного проживания немцев и куда приезжают из Германии эмигранты для посещения родных или могил своих предков, это: Переволоцкий район (Долиновка, Суворовка, Кичкасс, Кубанка, Степановка, Родничное, Алисово, Чернозёрка, Камышовка, Претория), Александровский район (Хортица, Петровка, Ждановка, Каменка, Фёдоровка, Романовский, Николаевка, Канцеровка), Новосергиевский район (Сузаново), Красногвардейский район (Долинск, Токское, Ишалка, Покровка, Плешаново, Донское, Юговка, Клинок, Кутерля, Красиково, Калтан, Луговск, Подольск) и др.[1]. По национальной одежде немцев можно было многое узнать о человеке, к примеру, каков его статус в обществе, вид деятельности, семейное положение, профессия и место проживания. Праздничная одежда всегда была практична и удобна.

В настоящее время национальные костюмы широко используются песенными и танцевальными ансамблями, некоторые надевают их по праздникам. В основном, народные костюмы являются музейными экспонатами.

Из татарских поселений, для этнографического туризма, интересны сельские местности расположенные в Абдулинском и Асекеевском районах, где татары являются самым многочисленным этносом, например, сёла Абдрахманово, Старые Шалты, Новоякупово (Абдулинский район), Казанка, Кзыл-Юлдуз, Кутлуево (Асекеевский район). Здесь в музеях можно увидеть старинную утварь, национальную вышивку ручной работы и национальные костюмы. Женский костюм татар отличался обилием украшений из серебра, раковин каури, стекляруса. Верхней одеждой служил казакин, а зимой - стеганный бешмет или шуба. На голове мужчины носили тюбетейку, а поверх нее меховую шапку или шляпу из войлока. Женщины носили расшитую бархатную шапочку и платок. Традиционная обувь татар - кожаные ичиги на мягкой подошве, поверх которых надевали галоши. Впервые этноним «*татары*» появился среди монгольских и тюркских племен в VI-IX веках, но закрепился как общий этноним лишь во второй половине XIX – начале XX века [2].

Казахи (народ тюркского происхождения), являются самым многочисленным этносом в Домбаровском и Ясненском районах Оренбургской области, поэтому этнографические туры возможны в сёла: Истемис, Корсунский, Аккудук Домбаровского района и Каракульский, Еленовка, Ореховка Ясненского района с преимущественно казахским населением. В музеях можно увидеть предметы традиционного быта казахов (национальные костюмы или например, торсык – кожаная фляга для хранения кумыса или воды, бараньи косточки асык, в которые любят играть казахские дети). Этноним «казах» закрепился в отношении этого народа в XV веке. По сведениям «Алфавитного списка народов, обитающих в Российской Империи» (1890г) казахи проживали на территории Оренбургской и Астраханской губерний, Семипалатинской, Семиреченской, Тургайской и Уральской областях общей численностью 3млн. человек.

Этнографический туризм может получить развитие в районах области с высокой долей башкирского населения, сохранившее этническое самосознание и богатый пласт традиционной культуры: Красногвардейском (Верхнеильясово, Малоюлдашево и др.), Александровском (Каяпкулово, Кутучево), Гайском (Ишкинино, Ижберда), Кувандыкском (Башкирское Канчерово, Аскарново и др.) районах. До сих пор в некоторых башкирских семьях сохранилась старинная традиционная одежда – камзолы, платья, женские головные уборы кашмау – шапочка связанная крючком, где главенствующую роль играли кораллы сочетающиеся с серебряными подвесками и монетами. Использование в одежде металлических пластин, монет, кораллов –

характерная особенность народной культуры башкир. Кашмау был головным убором замужних женщин. Подобный головной убор бытовал у татар, чувашей.

Похожие головные уборы обнаруживаются в каракалпакском и казахском «саукеле» – богатом свадебном уборе. Отмечается, что происхождение убора связано с культурой древних сакских племен, некогда населявших степные просторы Казахстана и Средней Азии [2].

Туристам, интересующихся культурой мордвы (финно-угорский народ, который делится на два субэтноса — мокша и эрзя), можно посетить населенные пункты Абдулинского (например, Булатовка, Большой Сурмет), Бугурусланского (Коровино, Шестайкино и др.) и Северного (Аксёнкино, Сергушкино) районов. В музеях можно ознакомиться с традиционным мордовским бытом, убранством жилища, одеждой. Традиционный мордовский костюм, особенно женский, сохранял свои особенности до 20-30-х годов XX века. Костюмы состояли из различных съёмных деталей и украшений из металла, монет, бисера и раковин. У некоторых групп мордвы, до сих пор сохраняются традиции в одежде во время обрядов и праздников.

Этнографические туры возможны в районах с большим удельным весом чувашского населения: Абдулинском (Степановка Первая, Нижний Курмей), Грачёвском (Верхнеигнашкино, Малояшкино), Сорочинском (Чесноковка, Берёзовка), Курманаевском (Михайловка).

Впервые название «чуваша» упоминается в 1509 году и переводится, с большинства языков, как "миролюбивый", "спокойный", "скромный" и такое значение перевода соответствует характеру и ментальности этого народа. Старшее поколение чувашей живет по традициям, которые унаследовали от предков. Современные верования сочетают элементы православия и язычества. Некоторые семьи до сих пор почитают домашних духов - "хозяина дома" (хертсурт) и "хозяина двора" (карта-пусе) и хранят домашние фетиши - куколки, прутики и пр.

В праздники надевают лучшие костюмы вышитые в народном стиле. Головные уборы (тухъя и хушпу) обильно украшаются бисером, бусинами, серебряными монетами. Женские украшения - наспинные, поясные, нагрудные, шейные, перевязи через плечо, перстни. Часто устраивают массовые гуляния, на которых звонко и мелодично звучит чувашский язык.

К полиэтническим селам, интересным для этнографического туризма, на наш взгляд можно отнести те, что расположены в районах области с пестрым этническим составом, например, Белошапка (русско-казахское население), Хмелёвка (русско-башкирское население), Узембаево (татаро-башкирское население) Гайского района, Ишалка (русско-немецкое население), Петровское (русско-украинское население) Красногвардейского района, Артемьевка (татаро-чувашское население), Васильевка (русско-чувашское население) Абдулинского района, Андреевка (русско-мордовское население) Северного района и др.

У туристов вызывает интерес поселения старообрядцев (с. Дубровка, с. Луна Шарлыкского района, Река Дёма Пономаревского района), казаков (с. Софиевка Пономаревского района) и др. Старообрядцы называли себя по-разному: староверами, древлеправославными христианами, а также использовали термины «правовере» и «истинное православие». Сами старообрядцы утверждают, что именно их вера православная. Термин «старообрядчество» широкое распространение получил только к концу XIX века.

Этнический туризм, являясь одним из направлений культурно-познавательного туризма, совмещает отдых с образованием. Подобный вид туризма способен удовлетворить целый ряд духовных потребностей человека, посредством посещения

этнических или фольклорных деревень, в которых представлен быт, традиции, культура того или иного этноса. По своей мотивации (знакомство с бытом и обычаями местного населения, бережного отношения к природе) этнотуристы схожи с эко- и агротуристами. В тех регионах, где удачно совмещены элементы этнографического, экологического и агротуризма внутренний (въездной) туризм будет развиваться успешно.

Для организации и развития этнического туризма в нашем регионе значительную помощь могут оказать высшие учебные заведения в подготовке специалистов в области туризма и сервиса.

Рисунок 1 – Объекты этнотуризма в Оренбургской области

1. Географический атлас Оренбургской области / под ред. А.А. Чибилева. – М.: ДиК, 1999. – 96 с.
2. Памятники истории и культуры народов Российской Федерации. Объекты культурного наследия // ФГУП ГИВЦ Минкультуры России, 2008-2011. URL: <http://kulturnoe-nasledie.ru/>.
3. Российский статистический ежегодник – 2013 г. // Федеральная служба государственной статистики, Росстат.1999-2014. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d2/08-39.htm.
4. Фоторепортаж: 100 племен, которые живут в полной изоляции от цивилизации: <https://futurist.ru/news/1244>

РАЗДЕЛ VIII. ГЕОЛОГИЯ

Обжиров А.И.

Современные процессы в науке и образовании в России

*Тихоокеанский океанологический институт (ТОИ) ДВО РАН
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-97

idsp: 000001:lj-10-2018-97

Аннотация

Вопрос эффективности науки является важным на все времена. Чем отличается наша наука от зарубежной. В разных ее направлениях имеются отличия в понимании, что характерно для российской и зарубежной науки. Я геолог и могу сравнивать характер научной международной деятельности в области наук о Земле, так как встречался с иностранными учеными в многочисленных морских экспедициях и научных конференциях. В этой работе даются некоторые оценки современного положения отечественной науки, которые должны помочь вскрыть ее недостатки и преимущества.

Ключевые слова: отечественная и зарубежная наука, недостатки и преимущества, образование.

Abstract

Effectiveness of science is important before and today. What is different science in Russia and abroad. I am geologist and may relationship international science in sphere science of the Earth because I met many scientists in our international expedition. In this paper put some examines of modern science in Russia that may help to understand it is negative and positive.

Keywords: science of Russia and aboard, negative and positive of science and education.

Различия отечественной и зарубежной науки.

Имеется два главных различия – одно является недостатком российской науки, другое – положительной стороной. Недостаток российской науки – плохая организация труда. В чем она проявляется. Приведу несколько примеров, а затем можно прокомментировать. В 1980 году мы выполняли морскую экспедицию, где одной из задач было изучение процесса формирования железо-марганцевых конкреций на дне Тихого океана. С нами в экспедиции участвовал ученый из Скрипсовского океанографического института, заведующий лабораторией Кен Нильсон. На нашем судне «Калисто» в процессе экспедиции мы зашли в порт Лос-Анжелес. Кен пригласил несколько участников экспедиции посетить институт. Что мне сразу же бросилось в глаза в институте – расположение лабораторных комнат и офисов. С одной стороны коридора расположены комнаты с большими окнами, в которых находятся 2-3 ученых, занимающихся обработкой данных, написанием отчетов, статей и др. С другой стороны коридора расположены помещения без окон, со стеллажами вокруг стен, на которых расположены приборы. Комнаты имеют разный температурный режим – от +25 до - 4 оС. Научный сотрудник включает прибор и работает в своем офисе. К каждой комнате к стене прикреплен ящик, в который ученый кладет записку о состоянии прибора, с какой-то просьбой по снабжению и др.

В наших институтах часто совмещено размещение лабораторных приборов и офисов. Но главным недостатком является слабость в службе помощи ученым в снабжении. Приходится самим готовить документы, покупать приборы, канцелярию,

бумагу и др. На это уходит много времени и сбивает с научной мысли. Тем более, сейчас, в связи с принятием Федерального закона ФЗ-44 по закупкам с конкурсами, котировками. В организации науки это приносит огромный вред. Теряем время, вынуждены держать в институте группу людей, не занимающей наукой, а главное, нам надо купить прибор, оборудование то, которое нам нужно и высокого качества. А не то, что предложит конкурс по более низкой цене. Закон принят для уменьшения коррупции, а на деле, почти все конкурсы проходят по сговору и с откатами. Но главное. Мы теряем эффективность исследований.

Что, я считаю, у нас является положительным. Менталитет наших ученых многофункциональный. Иностраный ученый имеет узкую специализацию и ему не очень интересно, что находится вокруг его темы. Мы же стремимся узнать, что на стыке профессиональной специализации и других направлений науки. Это помогает понять предмет изучения в объемном виде, дает возможность изучить закономерности формирования геологических процессов, например, оценить взаимосвязь газогидратов и нефтегазовых залежей. Отмечу некоторые моменты совместных исследований в международных экспедициях в Охотском море с научными сотрудниками из института ГЕОМАР (Геология морей), Германия [1]. Мы работали вместе с ними 6 лет в рамках совместного проекта КОМЕКС (1998-2004 гг.) по изучения потоков пузырей метана из донных отложений в воду, газогидратов, картирования зон разломов и определение их сейсмической активности, расчета поступления парниковых газов в атмосферу. На 3-ий год сотрудничества я спросил у них, как им нравится с нами работать. Я получил интересный ответ. Кроме общих слов, что мы хорошие парни и ученые я услышал одно откровение. Анатолий, сказали они, вы в дискуссиях высказываете идеи, которые мы записываем и затем получаем гранты для их реализации. Это действительно так. У нас мышление бежит быстрее, чем мы можем какую-то мысль довести до исполнения. В этом наш большой недостаток. У нас нет налаженной связи между научной разработкой и ее изготовлением.

Здесь есть закоренелые разногласия между учеными фундаментальных исследований и прикладных работ. Ученые фундаментальных направлений как-то не хотят добиваться, чтобы на их основе выполнялись прикладные разработки. Это недопонимание, что фундаментальные и прикладные исследования являются сторонами одного научного и прикладного направления и помогают друг другу обратной связью. Часто бывает, что научная идея попадает за рубеж и оттуда возвращается в Россию в виде прикладного изделия или прибора.

Пример организации труда в научно-исследовательской экспедиции.

Мне довелось выполнить международную экспедицию на судне «Зонне», Германия по нашему международному проекту с институтом ГЕОМАР в 2004 году. Научно-исследовательское судно «Зонне» в общих чертах похоже на наше судно «Академик М.А.Лаврентьев». Я не буду говорить, что судно «Зонне» отлично снабжено всем необходимым оборудованием для выполнения геолого-геофизических и океанологических исследований. На нашем судне тоже хватает оборудования для выполнения исследований. Но есть два важных различия. Первое – организация труда. На судне «Зонне» имеется отряд из 4-х специалистов, который полностью отвечают за все экспедиционное оборудование, оно находится всегда на судне. Они сами выполняют экспедиционные работы – драгирование, отбор проб донных осадков, воды, зондирование и др. Ученые приглашаются для отбора проб воды, донных осадков для выполнения различных анализов. Мы же в каждую экспедицию завозим из института все виды экспедиционного оборудования, сами работаем на палубе и сами ведем обработку материалов. Многочисленные перевозки портят оборудование. Второе – судно «Зонне»

очень хорошо позиционирует и стоит практически на месте на 4-5 бальной волне. Это очень важно для выполнения работ в точно заданном месте.

Дискуссия о новых принципах организации современной науки.

18 декабря 2015 года к нам, в Дальневосточное отделение РАН, приехал президент РАН академик В.Е.Фортов. Я был на встрече и почувствовал, что он видит недостаток в нынешней ситуации с организацией науки, но я увидел, что его авторитета руководителя РАН не достаточно для принятия различных организационных мероприятий в науке для поднятия ее престижа и эффективности. Прежде всего, взаимодействие РАН и ФАНО. Казалось, что ФАНО создано для помощи науки в ее материально-техническом снабжении и повышении качества приборной базы науки и строительства. Но ФАНО стремится руководить наукой, требует большое количество отчетов, заполнения таблиц, согласований экспедиций. Кажется, что ничего плохого, отчитывайся, согласовывай. Но на это уходит массу времени, заниматься наукой сокращается как время, так и настроение.

И еще, у нас в Дальневосточном отделении, большое количество институтов геологического, геофизического, биологического, океанологического, акустического географического и других направлений исследований в Дальневосточных и Арктических морях. Но научно-исследовательские суда поступили к нам еще в Советское время – 1980-85 годы. Суда и оборудование постарели, а новые не появляются. Больше того, в настоящее время уже 20 лет мы активно сотрудничаем с иностранными коллегами по международным проектам с Германией, Японией, Кореей, Китаем, Вьетнамом и другими странами на наших судах. Главное, что иностранные коллеги хотят выполнять с нами исследования, благодаря нашим идеям, методам и интересным объектам в наших морях. Финансируют международные экспедиции в основном иностранные стороны. Как только наши суда выйдут из строя, международные экспедиции и внебюджетное финансирование прекратятся.

Проблемы образования.

Дорогая Россия. Наше поколение живет во время «реформ» науки и образования. Навязывание иностранной схемы, например, введения бакалавр и магистров – это потеря профессиональных инженеров. Я 10 лет читал лекции в ДВГТУ и понял, эти новшества размывают суть подготовки специалистов. И причина не только в том, что ни студенты, ни преподаватели толком не поймут, что это такое – бакалавр и магистр. Дело в том, что инженер или идет на производство или может продолжать научную деятельность в аспирантуре. ВУЗ должен выпускать полноценного специалиста. Прошу отменить придумки «новаторов» или иностранных агентов и вернуть прежнюю систему образования и науки – учить инженеров и вменить в обязанность коммерческим и другим организациям принимать выпускников ВУЗов по специальности на 3 года для закрепления становления специалистом. Дело в том, что студенты не очень усердно учатся. Когда я с ними выяснял причины отсутствия у многих интереса к получению серьезных знаний, то они отвечали, что им нужен диплом, а работать они будут, где придется и, почти точно, не по специальности.

Виновато государство. Нельзя молодых оставлять без внимания. Когда мы получили дипломы в Томском политехническом институте по специальности инженер-геолог, нас распределили по организациям всей Страны. Причем, мы выбирали города и организации по очереди, первый выбирал получивший высший средний бал за 5 лет учебы, и так далее. Я помню, что во Владивосток было одно место в Приморское Геологическое Управление, и я ждал своей очереди (9-ый из 50 выпускников) и был рад, что никто не взял до меня Владивосток. Я приехал во Владивосток в 1963 году и благодарен судьбе. За 3 года работы в экспедициях с профессионалами я стал настоящим

геологом, а затем ученым, доктором г-м наук, профессором. Шел я по возрастающей – геолог, старший геолог, главный геолог, старший научный сотрудник, заведующий лабораторией, заведующий отделом геологии и геофизики Тихоокеанского океанологического института им. В.И.Ильичева ДВО РАН. И этот путь мне заложил Томский политехнический институт [2], геолого-разведочный факультет. Я помню, как на первую геологическую лекцию, на первом курсе вбежал профессор В.К.Радугин и начал лекцию словами: стоит человек на горе со склоном в 45 градусов, небритый, в оборванной одежде, стоит и плачет. Почему он плачет, он плачет от радости, он нашел месторождение. Это он говорил про себя. Когда я приехал в Томск 20 лет спустя, в 1983 году, я встретил профессора В.К.Радугина, сидящем на ступеньке аудитории. Я подошел, поздоровался и пересказал ему вступление на первой лекции. Он посмотрел на меня и заплакал. Ему было уже в этот год около 80-и и умер он в палатке в 84 года. Такие были у нас учителя. Они вложили в нас дух любви к профессии. Надо возрождать такое отношение к обучению профессии и сейчас.

Съезды геологов V-2003, VIII-2016

В конце ноября 2003 года прошло очень важное событие в жизни геологов – V Всероссийский съезд геологов. «Лучше друга нигде не найду я, мы геологи оба с тобой, мы и в жизни руду дорогую отличим от породы пустой ...» . Этой песней встретил участников пленарного заседания съезда геологов в роскошном новом здании в Москве – Доме музыки. Перед пленарной встречей геологи собирались за 7 круглыми столами в различных учреждениях Москвы. «Столы» представляли собой секции по различным направлениям геологических работ. Я принимал участие в работе 6-го круглого стола, где рассматривались энергетические проблемы – перспективы поисков, разведки, запасов и разработки нефтегазового, угольного и уранового сырья.

Проблемы этого «стола» полностью соответствуют всем другим по геологической съемке, по гидрогеологии, по рудному сырью, по правовым и социальным направлениям, по геоэкологии и другим вопросам.

Главный печальный мотив всех круглых столов – нет достойного финансирования геолого-разведочных работ, как следствие этого нет пополнения запасов сырья. И не менее печальная статистика – старение отрасли, отсутствие притока молодых геологов, что так же связано с отсутствием финансирования и достойной зарплаты геологам.

Я (наверное, и другие) ожидал, что на пленарном заседании прозвучат слова о возрождении былой славы геологов России. Но их или не было, или они потонули в некоторой эйфории, что у нас всего много. Открыл пленарное заседание председатель Совета Федерации С.М.Миронов. Он обратился ко всем – дорогие коллеги, так как он тоже работал в геологии. Поздравил с открытием съезда, пожелал успехов и удалился, сославшись на занятость. Потом после нескольких приветствий, в том числе от наших бывших республик СССР, выступил Министр геологии России, Артюхов. В его речи как в последствии и от представителей круглых столов было много «надо», но не было, как это делать, и кто будет финансировать. Были слова о необходимости взимания ренты с эксплуатируемых месторождений, около 10%, и заставить олигархическую администрацию предприятий вести опережающие поиски и разведку для прироста запасов. Высказывались и другие предложения, но механизма выполнения этих благих намерений так и не прозвучало.

Выделю одно выступление старейшего буровика-нефтяника. Ему сейчас уже 79 лет и 60 из них он отдал на поиски и разведку нефти и газа в Западной Сибири. Он выступил в конце заседания и сказал. - Я слушаю и смотрю на графики, диаграммы добычи, разведки, но где геолог - в них не видно геолога. Геолог сейчас получает 5-6 тыс. руб. и он вымирает, а молодежь с таким финансированием в геологию не идет. Я 60 лет

трудился на открытиях месторождений нефти и газа в Тюменской области и что я имею – только пенсию, на которую не могу жить по-человечески. Сейчас получают по 30 тыс. руб. только нефтяники, эксплуатирующие уже открытые ранее, в том числе и мною, месторождения, а о геологе, который должен открывать новые месторождения просто забыли.

В общем хоре рапортов достижений и пожеланий успехов эти слова подчеркнули катастрофическое состояние геологии и геологов. Даже внешне было видно, что на пленарном заседании съезда средний возраст участников был за 50-60 лет. То же самое происходит и в геологической службе Приморского края. Стареют геолого-съёмочные экспедиции, распадаются службы доразведки угольных и рудных месторождений. Отмечу, что заметно возросло финансирование геолого-разведочных работ за период 1990-2002 гг. в 2000 г. И в этот период оживился приток молодых специалистов в Приморскую геолого-съёмочную экспедицию. Но в настоящее время, когда геологи вынуждены идти в неоплачиваемые отпуска из-за отсутствия финансирования, в экспедицию не только не приходят молодые специалисты, а уходят недавно туда поступившие. А ведь Приморская геолого-съёмочная экспедиция – это элитная школа геологов. Из нее вышли практически все геологи, которые открыли месторождения золота, вольфрама, полиметаллов, угля, воды и других полезных ископаемых. Эта школа воспитала геологов-ученых, кандидатов, докторов наук, которые детально изучают геологические процессы и на их основе прогнозируют месторождения полезных ископаемых в Геологическом, Тихоокеанском океанологическом и других институтах РАН. Чтобы стать настоящим геологом после окончания ВУЗа необходимо пройти такую школу с опытными геологами. И эта школа рушится. Страна не понимает, что творит.

В заключение скажу, что конечно многие понимают стратегическую опасность для России остаться без своих специалистов геологов, а значит и разведанных ресурсов. Возникает вечный вопрос – кто виноват и что делать. Возможно, 5 съезд геологов все-таки не пройдет незамеченным у Правительства России и выводы о поддержке геологии будут сделаны. Еще добавлю приятного. После пленарного заседания в красивом зале Дома Музыки был дан концерт с участием ансамблей Кадышевой, Долиной и других. Все это настраивало на оптимистический лад, тем более, что уже приближался Новый год. С Новым Вас годом, новым счастьем и геологическими успехами.

С 26 по 28 октября 2016 года произошло другое важное событие – VIII Всероссийский Съезд Геологов. На нем была озвучена проблема - пополнения геологической отрасли молодыми кадрами. Руководители ВУЗов высказались, что система обучения по геологическим специальностям - бакалавров и магистров не отвечает требованиям кадрового роста в геологии, необходимо выпускать горных инженеров - геологов, как это было в СССР. 28 октября происходило закрытие Съезда под руководством В.П.Орлова и Е.А.Киселева. Повторилось, что надо повысить эффективность поисков, искать и небольшие месторождения, но, при этом забыли о кадрах. Я взял слово и предложил записать в Постановление Съезда три пункта. 1. В ВУЗах геологического профиля упразднить обучение по «Болонской» системе и вернуться к выпуску горных инженеров - геологов; 2. В ВУЗах геологического профиля обязательно ввести научные и производственные практики с дополнительным финансированием; 3. Выпускников горных инженеров - геологов распределять в геологические организации с обязательным приемом на работу не менее, чем на три года, для практического овладения профессией (рисунок). Все поддержали эти предложения. Как всегда, есть надежда, что вопросу по воспитанию кадров молодых геологов окажется самое пристальное внимание, как по обучению, так и зарплате, что повысит эффективность геологической отрасли.

Рисунок. Обжиров А.И. на VIII Съезде геологов, 26-28 октября 2016

Заклучение

Сейчас идет процесс формирования новых подходов к образованию и науки. Делается акцент на передачу части научных функций Университетам в большем объеме, чем раньше. Формируются научные ассоциации, типа Сколково, привлекаются иностранные руководители научных направлений, призванных создавать лаборатории, получая мегогранты около 100 миллионов рублей на 3 года и другие формы научной деятельности. Академик В.Е.Фортков при нашей встрече в ДВО РАН в декабре 2015 г. отметил, что суммарное финансирование науки увеличивается, но объем финансирования Академии наук находится на прежнем низком уровне. В чем причина такого отношения к РАН. Есть внутренние и внешние факторы. Внутренние – Академия состарилась, потому что выбираются в академики последнее время в основном директора, которые уже в возрасте и занимаются не столько наукой, сколько добыванием в институты денег. Но вместо того, чтобы подправить эту ситуацию, внешние советники, набравшись иностранных советов, начали ломать основу РАН. Этот процесс не правильный, потому что в России Академия наук является базой науки и ее можно только корректировать. Именно Академия поставляет специалистов в Университеты, в различные научные и производственные проекты. Необходимо создать условия работы в Академии наук такие, чтобы ученые жили своими исследованиями, администрации верила и помогала бы им и отвечала за организацию труда. Тогда повысится эффективность науки, и молодые ученые не будут уезжать из своей Родины.

1. Обжиров А.И. Геология в системе современной науки и образования: Перспективы развития науки и образования в сборнике научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2014. С. 43-51
2. Обжиров А.И. Особенности обучения геологии в Томском политехническом институте г.Томск и некоторые результаты исследований: Евразийское Научное Объединение. 2015. Т.2. № 3(3). С. 172-178

Научный журнал

**Тенденции науки и образования в современном мире
№43, 10.2018**

Октябрь 2018 г.
Часть 4

SPLN 001-000001-0349-LJ

Подписано в печать 08.11.2018. Тираж 400 экз.
Формат.60х84 1/16. Объем уч.-изд. л.4,6
Бумага офсетная. Печать оперативная.
Отпечатано в типографии НИЦ «Л-Журнал»
Главный редактор: Иванов Владислав Вячеславович