Защита преддипломной практики. Защита итогового отчета проходит в день, установленной кафедрой перед комиссией, которая состоит из заведующего кафедрой, руководителей преддипломной практики от университета, руководителя практики от предприятия или организации, руководителей ВКР. На защите студент делает доклад, в котором излагается суть задания по практике и полученные им лично результаты. Выступления студентов сопровождались слайдами компьютерных презентаций, что способствовало четкому изложению материала. По результатам защиты преддипломной практики выносится решение о зачёте с оценкой. При выставлении оценки за практику оценивают качество, полноту, правильность отчетных документов, а также правильность расчетов и сделанных выводов.

В заключении отметим, что в современных условиях значение производственной (преддипломной) практики только возрастает. Эффективная организации преддипломной практики для предприятия – это возможность формирования кадрового резерва, а для университета – повышение качества учебно-воспитательного процесса и, как следствие, рост конкурентоспособности выпускников.

Гирфанова Л.И., Макарова Е.А.

Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения

*Самарский государственный социально-педагогический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-30

idsp: 000001:lj-10-2018-30

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы формирования у школьников умений самостоятельного получения новых знаний, через технологию проблемного обучения. Технологию проблемного обучения даже называют нано технологией в современном образовательном процессе, хотя она зародилась не сегодня, а в начале 20 века, при этом применялись различные концепции проблемного обучения. Данная технология способствует формированию учебно-познавательного интереса у учащихся и много других положительных умений и навыков.

Ключевые слова: учебно-познавательная деятельность, проблемное обучение, познавательная активность, традиционный урок, современные технологии обучения.

Одной из главных задач современной школы является улучшение усвоения знаний учащихся по биологии, с помощью современных технологий. Эта проблема была рассмотрена нами в рамках практикоориентированного обучения [1, 2], при прохождении курса «Современные технологии управления образовательным процессом». Итоговым проектом данного учебного курса и является эта статья.

В настоящее время учителям современной школы предоставляется огромный выбор вариативных программ образования, различных систем, учебно-методических комплектов обучения [3]. Однако школьная практика даёт подтверждение, что изменение содержания без изменения технологии обучения, без внедрения в практику инновационных технологий, способствующих формированию учебно-познавательного интереса, ведущих к успешности в современном обществе, не даёт позитивных результатов обучения.

Не сложно выявить достоинства проблемного обучения, ведь они очевидны, большие возможности для:

- развития внимания, наблюдательности,
- активизации мышления,
- активизации познавательной деятельности учеников;

- развития самостоятельности, ответственности, критичности и самокритичности, инициативности, нестандартности мышления, осторожности и решительности;
- развития эвристических и творческих способностей школьников и т.д.

Помимо этого, проблемное обучение способствует формированию прочных знаний, так как они добываются в самостоятельной деятельности [3].

Проблемное обучение предполагает отличительную от традиционной структуру урока, состоящую из трех компонентов (являющихся одновременно и его этапами) (рис. 1).

Рисунок 1. Этапы проблемного обучения

Актуализацию опорных знаний и способов действия. Усвоение новых понятий и способов действия. Применение их (формирование умений и навыков). Такая структура урока обеспечивает реализацию познавательной, развивающей и воспитывающей функций обучения.

Активная деятельность ученика в процессе обучения, организованном как проблемное, активизирует его познавательную сферу. Согласно классификации В.М. Максимовой, различают три вида познавательной активности (рис. 2).

Рисунок 2. Виды познавательной активности учащихся (по В.М.Максимовой)

Традиционное обучение, сопровождающееся изложением готовых знаний учащимся, направлено на пассивное обучение, при котором ученик является объектом обучения. Поисковые задания при такой организации учебного процесса отсутствуют. Учебный материал чаще преподносится с помощью рассказа учителя, демонстрации, а в старшей школе – лекционных занятий.

Современное обучение предполагает грамотное последовательное отражение педагогической системы учителя любого предмета, в рамках которой он построен. Поэтому, в уроке системность должна четко проявляться на каждом этапе, цели урока должны реализовываться, структура урока, поурочные разработки и организация материала, средства обучения и контроля должны соответствовать характеру, концепции и целевой направленности урока.

Главным условием успешного обучения является способность учителя постоянно совершенствовать современный урок, находить новые подходы, приемы обучения, позволяющие повышать познавательный интерес учащихся к изучаемому предмету, повышать качество знаний.

Проблемное обучение способствует повышению познавательного интереса, так как ученик выступает в роли субъекта учебного процесса и выполняет творческие и поисковые задания[4]. На рисунке 3 показано сравнение традиционного урока с проблемным.

Элементы сравнения	Традиционный урок	Урок в режиме деятельности
Формулировка темы урока	Учитель сообщает учащимся	Формулируют сами учащиеся
Постановка целей и задач	Учитель формулирует и сообщает учащимся, чему должны научиться	Формулируют сами учащиеся, определяют границы знания и незнания
Планирование	Учитель сообщает учащимся какую работу они должны выполнить, чтобы достичь цель	Планирование учащимися способов достижения цели
Практическая деятельность учащихся	Под руководством учителя учащиеся выполняют ряд практических задач (чаще применяется фронтальная форма организации деятельности)	Учащиеся осуществляют учебные действия по намеченному плану (применяется групповая и индивидуальная форма организации деятельности)

Рисунок 3. Сравнительная характеристика традиционного урока и урока в режиме деятельности (проблемного урока)

Проблемное обучение позволяет формировать все виды УУД: познавательные, коммуникативные, регулятивные, кроме того обеспечивает возможность формирования личностных, предметных и метапредметных результатов.

Таким образом, технология проблемного обучения обладает колоссальным образовательным потенциалом, является одной из современных образовательных технологий и, как результат, средством реализации ФГОС.

1. Казанцев И.В., Молчатский С.Л. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор личностного самоопределения [Текст] / Поволжский педагогический вестник. – 2016. – № 2 (II). – С. 76-81.

2. Молчатский С.Л. Практикоориентированный подход – эффективное средство активизация научно-исследовательской работы студентов // В сборнике: Модернизация естественнонаучного образования методика преподавания и практическое применение [Текст] / Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию со дня рождения к.х.н., доцента Валентины Федоровны Горшеневой. Ответственный редактор Л.Г.Сафина. – 2018. С. 48-52.
3. Ситаров В.А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения [Текст] // Знание. Понимание. Умение – М.: Московский гуманитарный университет – №1 –2009. – С. 148-157
4. Арапов К. А., Рахматуллина Г. Г. Проблемное обучение как средство развития интеллектуальной сферы школьников [Текст]// Молодой ученый. – 2012. – №8. – С. 290-294

Гольцева Ю.В., Геращенко Н.В.

**Подготовка будущих педагогов к формированию у младших школьников умения
оценивать результаты деятельности**

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
(Россия, Челябинск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-31

idsp: 000001:lj-10-2018-31

Аннотация

В статье рассматривается деятельность педагога по формированию у младших школьников умения оценивать результаты деятельности. Рассматриваются особенности организации формирования у младших школьников умения оценивать результаты деятельности, методы и приемы формирования, виды оценивания. Особое внимание уделено подготовке студентов к формированию младших школьников умения оценивать результаты деятельности.

Ключевые слова: оценочная деятельность младших школьников, умение оценивать результаты деятельности, формирование умения, самооценка, взаимооценка, подготовка будущих педагогов.

Приоритетная цель современного школьного образования – это формирование у учащихся «умения учиться», самостоятельно ставить перед собой и достигать определённые цели. Такие навыки становятся возможными при формировании системы универсальных учебных действий, куда входит и формирование оценочной самостоятельности.

Навык оценки результата действия начинает формироваться ещё в раннем детстве и максимально закрепляется в младшем школьном периоде, где и играет значительную роль в усвоении знаний.

Оценка результатов учебно-познавательной деятельности является определением качества достигнутых результатов. Для развития полноценной личности крайне необходимо умение критично и объективно оценивать как собственные результаты, так и деятельность окружающих людей.

Самооценка необходима для развития самосознания, своих физических сил, умственных способностей, поступков, своего отношения к окружающим и самому себе. Её основной смысл – это самоконтроль обучающегося, его саморегуляция, самостоятельная экспертиза собственной деятельности и самостимуляция.

Решающее влияние на формирование самооценки младших школьников оказывают два основных фактора: отношение окружающих (в частности, семьи и педагогов); осознание самим ребёнком особенностей своей деятельности, её хода и результатов.

Взаимооценка предполагает оценивание учащимися результатов деятельности друг друга. Она помогает младшим школьникам подходить к оценке результатов