Помимо объектов I категории, безусловно являющихся самыми опасными, есть еще четыре категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Например, ко II категории объектов, оказывающих умеренное негативное воздействие на окружающую среду в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» относятся объекты: по добыче и подготовке руд и песков драгоценных металлов, оловянных руд, титановых руд, хромовых руд на рассыпных месторождениях и т. д. Полагаем, что законодательством должен быть установлен запрет на размещение указанных объектов на территории лесопарковых зеленых поясов.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что содержание статьи 62.4 Закона № 7-ФЗ «Режим особой охраны природных объектов, расположенных в лесопарковых зеленых поясах» требует существенной доработки.

1. Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»/ Интернет-ресурс «Гарант»;
2. Аббасов П.Р. Актуализация формирования эколого-правовой культуры студентов гуманитарных вузов // Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI в Материалы международного научно-творческого форума. 2017. С. 242-244.
3. Аббасов П.Р., Васильев В.А. Формирование эколого-правовой культуры работников и работодателей // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2018. Т. 18. № 1. С. 49-53.
4. Ибраева Р.Р. Индикаторы устойчивого развития как инструменты регулирования эколого-экономических отношений // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2012. № 9. С. 158-165.
5. Коростелева М.В., Коростелева Н.В. Правовое регулирование порядка создания лесопарковых зеленых поясов в Российской Федерации // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2018. № 2. С. 34-37.
6. Майборода В.А. Правовой институт лесопарковой зеленой полосы // Градостроительное право. 2017. № 2. С. 31-34.
7. Майорова Е.И. Городские леса в свете принятия "закона о зеленом щите" // Аграрное и земельное право. 2016. № 7 (139). С. 98-103.

Яцученко В.К.

Особенности исполнения пожизненного лишения свободы в зарубежных странах

*Новосибирский юридический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского государственного университета
(Россия, Новосибирск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-25

idsp: 000001:lj-10-2018-25

Аннотация

В статье рассматриваются различные подходы в исполнении наказания в виде пожизненного лишения свободы за рубежом. На основании проведенного анализа условий отбывания данного наказания в странах ближнего и дальнего зарубежья, статистических данных, регламентации условно-досрочного освобождения автор делает вывод, что в государствах отсутствует единство в подходах применения и исполнения данного вида наказания.

Ключевые слова: уголовное наказание, пожизненное лишение свободы, условно-досрочное освобождение.

В России рост числа осужденных к пожизненному лишению свободы продолжается, что формирует новые требования к уголовной и уголовно-исполнительной политике. Актуальность представляют вопросы о досрочном освобождении лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, их реабилитация в случае освобожденных от отбывания пожизненного заключения, условия содержания и обеспечение безопасности жизни и здоровья заключенного в период пребывания в исправительных учреждениях. Анализ зарубежных практик исполнения наказания и порядок условно-досрочного освобождения позволит сформировать единый подход к решению вышеуказанных проблем. Данные статистики показали, что в начале 2017 года к пожизненному лишению свободы или к сроку длиннее, что биологической жизни за совершение преступлений в мире были приговорены около 200 000 человек.

28 февраля 1996 года Российская Федерация вступила в Совет Европы, что повлекло за собой признание нашим государством международных принципов демократии и гуманизма, соблюдение европейских правовых норм. Вступление в Совет Европы повлек за собой подписание Протокола № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, что предполагает отмену смертной казни, это событие определило вектор развития института пожизненного лишения свободы в России.

Проблема приведение условий содержания заключенных в соответствие с международными рекомендациями является одной из наиболее острых. Условия содержания заключенных являются показателем цивилизованности пенитенциарной системы страны, при этом находятся под пристальным вниманием гражданского общества и международных организаций.

Основным документом Совета Европы, закрепляющим принципы исполнения уголовных наказаний, связанных с пожизненным лишением свободы, является Рекомендация № Rec (2003) 23 Комитета министров Совета Европы странам-членам «По управлению заключенными с пожизненным сроком и большими сроками заключения со стороны администрации тюрем». В соответствии с Рекомендацией основным принципом управления осужденными является принцип отсутствия сегрегации, который не реализован в Российском законодательстве.

Изоляция и социальная депривация осужденных к пожизненному лишению свободы формирует сложности в работе с осужденными. Рекомендацией N Rec (2003) 23 предусмотрены принципы организации и порядка исполнения наказаний к пожизненному лишению свободы:

- принцип социального взаимодействия, который заключается в балансе между внимательным отношением к условиям содержания осужденных и строгостью контроля;
- принцип мобильности и ротации, что означает возможные манипуляции со стороны осужденных по отношению к персоналу исправительного учреждения;
- принцип обучения, который содержит в себе необходимость в представлении персоналом динамической безопасности при исполнении служебных обязанностей.

В международно-правовых актах содержатся положения о необходимости предоставления пожизненно заключенным набора прав наряду с осужденными к лишению свободы. Так, в соответствии со статьей 10 Международного пакта о гражданских и политических правах все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности. Резолюцией 2 Комитета Министерства Совета Европы содержатся рекомендации о

пересмотре приговора к пожизненному лишению свободы после отбытия срока от 8 до 14 лет, при этом пересмотр должен осуществляться с определенной периодичностью.

Важно отметить, что пенитенциарная система зарубежных стран также свидетельствует о наличии прогрессивного порядка отбывания наказания, предусматривающего возможность освобождения пожизненно осужденных после отбытия ими установленного судом или законом обязательного срока, а также при условии соблюдения специальных условий [1]. Условия, необходимые для условно-досрочного освобождения в зарубежных странах различны. Например, в Германии данный срок составляет 15 лет, в Великобритании -14, в то время как в США такой срок значительно выше и составляет 25 лет в штатах Аризона, Кентуки, Нью-Йорк, Теннесси и Флорида, 30 лет в Дакоте, Миннесоте, Южной Каролине, 35 лет в Техасе и 45 лет в Индиане.

В ряде стран пожизненное лишение свободы, как вид наказания не предусмотрено (Бразилия, Испания, Колумбия, Норвегия, Португалия и Хорватия). При этом в Норвегии предельный срок заключения в соответствии с законодательством, составляет 21 год с возможностью удержания заключенных сверх срока путем «превентивного заключения».

Схожий вид заключения предусмотрен в Германии при наличии оснований полагать, что заключенный может представлять особую опасность для общества после освобождения. В Турции, США, Великобритании допустимо лишение свободы без права на условно-досрочное освобождение для определенной категории осужденных. В Швеции не предусмотрен вид наказания в виде пожизненного лишения свободы, максимальным наказанием является тюремное заключение сроком на 10 лет (18 лет в случае совершения убийства человека). Вместе с тем следует отметить, что случаи назначения наказания в виде пожизненного лишения свободы в Швеции назначались за геноцид в Руанде в 2013 году гражданина Швеции Мбанеднанде, а затем в 2016 году гражданина Клавера Беринкинди, имевшего статус беженца. В 2015 году два гражданина Швеции были приговорены к пожизненному лишению свободы за участие в казни граждан Сирии. Данные случаи скорее являются исключением из правил. Гражданин Швеции, отбывающий наказание в виде пожизненного лишения свободы имеет право на свидание, продолжительность которого обусловлено возможностью по его обеспечению [2].

В Дании наказание в виде пожизненного лишения свободы предусмотрено ч. 1 параграфа 33 Уголовного кодекса [3]. Данное наказание предусмотрено за совершение преступления против независимости и безопасности государства, против Конституции и высших властей Государства. В этой стране активно практикуются свидания с супругами для заключенных, которые проходят в специально предназначенных апартаментах, при этом таким правом могут пользоваться осужденные, приговоренные к наказанию на срок, не превышающий 8 лет. Длительность свидания – 47 часов.

В соответствии с положениями параграфов 51-53 Уголовно-исполнительного кодекса Дании от 2001 г. [4] и официальному справочнику управления тюрем и пробации Дании (Kriminalforsorgen) «О правилах отбывания наказания в местах лишения свободы» [5] осужденные имеют право на посещение (2 часа в неделю), при этом срок посещения и частота могут быть увеличены администрацией исправительного учреждения.

Уголовным кодексом Финляндии наказание в виде пожизненного лишения свободы предусмотрено разделом 3 главы 2 [6]. Вопросы, связанные с организацией свиданий для осужденных к пожизненному лишению свободы или лишению свободы

на длительный срок предусмотрены главой 13 «Свидания и контакты с внешним миром» (параграф 1-4).

Условия для условно-досрочного освобождения в США более жесткие и для их наступления лицо, отбывающее наказание, подвергается заключению на срок не менее 25 лет. При этом в Европейских странах условия значительно мягче и срок заключения перед возможным условно-досрочным освобождением начинается с 15 лет. В ряде стран пожизненное лишение свободы, как вид наказания, отсутствует.

В отличие от большинства европейских стран, США не определяет возраст, с которого возможно назначение пожизненного лишения свободы, поэтому этот вид наказания может применяться даже к несовершеннолетним. Также пожизненное лишение свободы в США может назначаться женщинам, независимо от их возраста. В связи с этим нельзя не отметить, что российское законодательство в этой части представляется более гуманным [1].

В Германии предусмотрены два типа учреждений для отбывания пожизненного лишения свободы: открытые и закрытые, осужденный отбывает наказание в тюрьме, которая находится на наиболее близком расстоянии от его дома с целью создания условий для посещения заключенного родственниками. В течение шести месяцев личность преступника изучается в специальном учреждении, что позволяет определить дальнейшее место заключения. В учреждениях открытого типа содержатся заключенные, которые не склонны к нарушению режима отбывания наказания и не имеют намерений совершать преступления. После освобождения заключенный находится под контролем специального уполномоченного лица для реабилитации сроком на 5 лет.

В Ирландии практика условно-досрочного освобождения склоняется к тому, что за период с 2001 по 2012 год в отношении 13 лиц условно-досрочное освобождение было отменено в связи с нарушением определенных условий. Данными лицами были совершены преступления в виде кражи, хранения и продажи наркотиков, неспособность вести трезвый образ жизни. Необходимо отметить, что среди перечисленных преступлений нет насильственных преступлений, преступлений против жизни и здоровья человека.

Практика стран ближнего зарубежья использует расширение применения наказания в виде пожизненного лишения свободы, связанного с отменой смертной казни и заменой смертной в качестве помилования. Ряд ученых считают, что пожизненное лишение свободы есть «не исправление осужденного, а его полная изоляция от общества» [7]. Данное утверждение вызывает сомнение в связи с наличием в данных странах института условно-досрочного освобождения. Уголовное законодательство всех стран ближнего зарубежья устанавливает пожизненное лишение свободы, как вид наказания, за исключением Уголовного законодательства Туркменистана (в порядке исключения применено в 2002 году).

В Азербайджане, Армении, Казахстане, Украине, Молдове и Белорусии пожизненное лишение свободы не применяется к несовершеннолетним. Во многих странах данный вид наказания не применяется к женщинам и пожилым людям. Заключенные отбывают наказание в исправительных колониях особого режима или тюрьме. При этом, осужденные к пожизненному лишению свободы вправе: ежемесячно приобретать продукты питания за счет средств, которые хранятся на их лицевых счетах; иметь два краткосрочных свидания в год; получать одну посылку или передачу и две бандероли в год; осуществлять ежедневную прогулку продолжительностью 30 минут; при отбытии 10 лет осужденные могут быть переведены на улучшенные условия содержания.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что между обществом, законодателями и представителями правосудия за рубежом до настоящего времени нет единообразного подхода в применение пожизненного лишения свободы и его особенной роли в системе мер уголовно-правового воздействия.

1. Минстер М.В. Пожизненное лишение свободы в России и практика его применения за рубежом//Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран. Материалы V Международной научно-практической конференции. отв. ред. С. И. Сулова, А. П. Ушакова. Иркутск, 2016. С. 107-111.
2. Act on Imprisonment//Swedish Code of Statutes 2010: 610.
3. The Criminal Code Order: Dated of September 27, 2005. No/ 909 (as amended Act Nos. 1389 and 1400 of December 21, 2005.
4. Danish Sentence Enforcment Act 2001, параграф 51-53. P. 11-12.
5. The Department of Prisons and Probation, Information on serving on serving a prison sentence. P. 8.
6. The Criminal Code of Finland Dates 1889#39 (amendment up to 766/2015 included), Chapter 2, Sec. 3.
7. Жабский В.А. Наказания по уголовному законодательству зарубежных стран: теоретико-прикладное исследование: автореферат диссертации докт. юрид. наук. Рязань, 2011. – 38 с.