мужчины наследовали по закону на равных основаниях. К нисходящей линии относились родители, дети мужского и женского родов, затем внуки и правнуки (ст. 1127 Свода законов гражданских).

Законом от 3 июня 1912 г. «Закон о расширении прав наследования по закону лиц женского пола и права завещания родовых имений» наследственные права женщин получили дополнительные гарантии их реализации, позволяющие сохранить родовые имения как единый имущественный комплекс.

Таким образом, в начале XX в. правовое регулирование наследственных правоотношений имело светски-религиозный характер, основывалось на нормах Свода законов гражданских и нормах шариата. Наследование по завещанию представлялось со стороны законодателя приоритетным перед наследованием по закону институтом. Завещание могло быть составлено духовным лицом, в домашних условиях и нотариально. Однако, нельзя не признать, что с принятием Свода законов гражданских институт наследственного права получил нормативное упорядочивание, основу для дальнейшего эффективного развития и применения.

1. Алборова А.Г. Обычное гражданское право российских крестьян во второй половине XIX века: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.01 / А.Г. Алборова. - Нижний Новгород, 2007. - 30 с.
2. Закон от 3 июня 1912 г. «Закон о расширении прав наследования по закону лиц женского пола и права завещания родовых имений» // Собрание узаконений. - 1914. - № 107. - Ст. 914.
3. Крашенинников П.В. Наследственное право / П.В. Крашенинников. - М.: Статут, 2016. - 207 с.
4. Положение о нотариальной части от 14 апреля 1866 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. - Т. 41. - № 43186.
5. Свод Законов Гражданских: часть I том X Свода законов Российской империи // Гражданские законы (Свод законов, том X, часть I): с разъяснением их по решениям Правительствующего Сената (по изд. 1900 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Классика российского права [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://civil.consultant.ru/elib/books/19/page_4.html.
6. Свод законов Российской империи (Репринтное издание) (Изд. 1900 г.) // Классика российского права: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» // <http://civil.consultant.ru/code>.
7. Соленцова И.В. Завещание по своду законов Российской империи: понятие и гражданско-правовая природа // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2012. - № 2. - С. 60-63.
8. Устав духовных дел иностранных исповеданий // Свод законов Российской империи (Изд. 1857 г.). Т. 11. Ч. 1. - СПб.: Тип. II Отд. Собств. Его Имп. Величества Канцелярии, 1857.
9. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1. - М.: Статут, 2005. - 461 с.

Насибуллина Р.Р.

Основные тенденции развития отечественного наследственного права в советский и постсоветский периоды

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

doi: 10.18411/lj-10-2018-16

idsp: 000001:lj-10-2018-16

Аннотация

Целью подготовки данной статьи выступило проведение историко-правового анализа основных тенденций развития в России наследственного права, начиная с 1917 г. по настоящее время. Автор статьи в ходе исследования пришел к выводу, что развитие наследственного права в советский период было обусловлено политическими целями и задачами, стоящими перед советским государством. Также в статье обосновывается, что и в современный период развитие отечественного наследственного права продолжается, происходит поиск наиболее эффективных механизмов регулирования наследственных правоотношений. В виду это и в советский период, и в современный период выявляется тенденция к частому изменению и уточнению под

меняющиеся общественные отношения правовой основы формирования наследственного права.

Ключевые слова: наследственное право, РСФСР, СССР, Российская Федерация, декрет об отмене наследования, Гражданский кодекс РСФСР 1922 г., Гражданский кодекс РСФСР 1964 г., Гражданский кодекс Российской Федерации, наследование по закону, наследование по завещанию.

Annotation

The purpose of this article was to conduct historical and legal analysis of the main trends in the development of inheritance law in Russia, from 1917 to the present. The author of the article came to the conclusion that the development of inheritance law in the Soviet period was due to the political goals and objectives of the Soviet state. The article also substantiates that in the modern period the development of domestic inheritance law continues, the search for the most effective mechanisms of regulation of inheritance relations. In view of this, both in the Soviet period and in the modern period there is a tendency to frequent changes and clarification of the legal basis for the formation of inheritance law under the changing social relations.

Keywords: inheritance law, RSFSR, USSR, Russian Federation, decree on the abolition of inheritance, the Civil code of the RSFSR of 1922, the Civil code of the RSFSR of 1964, the Civil code of the Russian Federation, inheritance by law, inheritance by will.

В настоящее время в России идет реформа гражданского законодательства. Многие положения Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, в том числе, касающиеся исковой давности по требованиям, связанным с наследственными правоотношениями (п. 7.1.), уточнения гражданско-правового статуса владельца наследственного имущества как законного его владельца (п. 1 4.). Эти и другие нововведения, безусловно, повлекут изменения в нормы части третьей раздела V Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), которая была введена в действие 1 марта 2002 г. Нормы данного раздела ГК РФ подробно регулируют всю совокупность наследственных отношений.

С правоприменительной позиции изменения в гражданском законодательстве (в частности, в ст. 1158 ГК РФ), регулирующем наследственные правоотношения относительно расширения правомочий наследодателей по распоряжению их имуществом на случай смерти, наследников по отказу от наследственного имущества в пользу иных лиц, которые приобрели законную силу с 1 сентября 2018 г., свидетельствует, что наследственное право как подотрасль гражданского права активно развивается и в современный период. Такая же тенденция была и в условиях переходного периода в России, в дореволюционный период. В этот период отмечалась попытка законодателя под влиянием изменений общественных отношений в российском государстве обеспечить наиболее оптимальное содержание норм о наследовании по закону и по завещанию.

До настоящего времени проблема наследования остается в центре внимания ученых. В правовой науке ведутся споры о самостоятельности наследственного права как отрасли права или ее подотраслевом характере по отношению к отрасли гражданского права, о необходимости принятия отдельного кодифицированного акта - Наследственного кодекса, которым бы регулировался весь комплекс наследственных правоотношений. Происходят и дискуссии о необходимости (или отсутствии таковой) дальнейшего развития законодательства о наследовании и в целом о развитии наследственного права.

Проблемы и особенности правового регулирования наследственных отношений в начале XIX в. развития российского государства в правовой науке достаточно

разработаны. Их изучали как дореволюционные (М.Ф. Владимирский-Буданов, А.И. Заговорский, Н.И. Костомаров, К.А. Неволин, К.П. Победоносцев, Л.И. Петражицкий, И.А. Покровский, и др.), советские (А.М. Нечаева, Я.Н. Щапов) ученые-правоведы, так и продолжают изучать современные представители науки истории государства и права России, различных отраслей прав, и др.

После 1917 г. подходы законодателя к правовому регулированию наследственных правоотношений, несмотря на то, что еще сохранялось некоторый период действие норм религиозного, обычного, имперского права, сохранение наследственного права как института гражданского права, существенно изменились. Во-первых, произошел отказ от сословной и светски-религиозной концепции к нормативному упорядочиванию наследственных правоотношений. Во-вторых, в первые годы советской власти правовой основой наследственного права стали декрет (Декрет ВЦИК от 27 апреля 1918 г. «Об отмене наследования»), а затем уже единые кодифицированные акты - гражданские кодексы, основы гражданского законодательства и отдельные подзаконные акты - указ Президиума Верховного Совета СССР.

Декрет ВЦИК от 27 апреля 1918 г. «Об отмене наследования» (далее - Декрет 1918 г.) безоговорочно отменил старое наследственное право, придав этой отмене обратную силу в отношении всех наследств, не поступивших во владение наследников до его издания, и одновременно установил новые правила перехода имущества умершего, правда, не назвав их наследованием. Декрет 1918 г. уравнивал в наследственных правах мужчин и женщин, родителей и детей, заложил главные принципы наследственного права (наследование по очередности, по кровнородственным связям и по признаку иждивения). Эти принципы в дальнейшем были восприняты Гражданским кодексом РСФСР 1922 г. (далее - ГК РСФСР 1922 г.).

Новые существенные изменения в правовое регулирование наследственных правоотношений привнес Указ 1945 г., изданный Президиумом Верховного Совета СССР «О наследниках по закону и завещанию». Этим нормативным правовым актом были расширен круг наследников по закону, впервые введены три очереди наследования, реорганизовано право наследования внуков и правнуков и снято ограничение по стоимости наследственной массы.

До 60-х годов XX в. в ГК РСФСР 1922 г. неоднократно вносились изменения, касающиеся права завещательного отказа, выморочного имущества при отсутствии наследников по закону. В 1961 году были приняты Основы гражданского законодательства, а в 1964 г. новый Гражданский кодекс РСФСР (далее - ГК РСФСР 1964 г.), которые закрепили четыре очереди наследников по закону и последовательную смену равнодолевых очередей наследования. При этом источниками законодательного материала для новой кодификации наряду с воспроизведенными в ГК РСФСР 1964 г. положениями Основ гражданского законодательства оставались и стали действовавшие правила ГК РСФСР 1922 г., других нормативных актов о наследовании, судебная практика применения этих правил.

Также необходимо отметить, характеризуя тенденции развития наследственного права в XX веке, что:

- советское государство стремилось создать с ранних этапов своего развития гарантии защиты прав наименее незащищенных субъектов наследования (супруг и ближайшие родственники умершего (нисходящие, восходящие, братья и сестры), если они являлись нетрудоспособными и не имели прожиточного минимума, получали от государства содержание из имущества, оставшегося после смерти (ст. 2 Декрета);
- в советский период продолжилось формирование субинститута выморочного имущества. Если все имущество умершего поступало к

государству, то государство принимало на себя обязанность из полученного имущества содержать нуждающихся нетрудоспособных супруга и ближайших родственников.

- в советский период предпринимались попытки привести в наследственное право политические аспекты. Так, Декрет от 27 апреля 1918 г. установил новый порядок наследования трудовой собственности. Декрет фактически упразднил лишь наследование частной собственности, в отношении же трудовой собственности наследование сохранялось. Однако Гражданский кодекс 1922 г. отказался от дальнейшего подразделения имущества умершего на трудовую и нетрудовую собственность, подразумевая наследование обеих;
- очередность наследования в первые годы советской власти была ограничена родственниками по прямой восходящей линии и полнородными и неполнородными братьями и сестрами (4 очереди по Декрету 1918 г., 3 очереди по ГК 1922 г.). Указанные лица получали имущество независимо от их трудоспособности и нуждаемости;
- длительный период времени, вплоть до 2000-х годов, государство устанавливало и взимало налог на наследство. По Декрету ВЦИК от 11 ноября 1922 г. «О наследственных пошлинах» наследники обязаны были платить пошлину в размере 4% стоимости наследственной доли. Если же стоимость превышала указанную стоимость (в случаях, предусмотренных примечанием к статье 416 ГК РСФСР и статье 17 Положения о государственных сберегательных кассах), с каждой следующих 10 тыс. золотых рублей пошлина повышалась на 4%, однако общая сумма наследственной пошлины не могла превышать 50% стоимости наследства;
- уже с 20-х годов XX в. (с ГК 1922 г.) сформировалась устойчивая тенденция к признанию наследования по закону и завещанию. При этом наследованию по завещанию имело доминирующее значение;
- в связи с изменением товарно-денежных отношений, рыночной экономики, создания правового государства возникла необходимость в детальном пересмотре и внесении изменений в гражданское законодательство уже в переходный период.

На основании изложенного становится очевидным, что в истории советского периода институт наследования подвергался изменениям, причем предпринимались даже попытки его ликвидации, как в 1918 г. и его восстановления в 1922 г. В условиях такой «чехарды» нормы наследственного права носили ограниченный, ущербный характер. В современный период институт наследственного права в рамках отрасли гражданского права и на основе ГК РФ активно развивается с учетом формирующихся новых общественных отношений.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. Федерального закона от 3 марта 2018 г. № 292-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 49. - Ст. 4552; 2018. - № 32 (ч. 1). - Ст. 5085.
2. Гражданский кодекс РСФСР (прин. 4-й сессией ВЦИК IX созыва 31 октября 1922 г., введ. в действие с 1 января 1923 г.) // Свод узаконений РСФСР. - 1922. - № 71. - Ст. 904.
3. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11 июня 1964 г., утр. силу в связи с 1 июля 2003 г. в связи с принятием Федерального закона от 14 июля 2002 г. № 137-ФЗ) // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 407; Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4531.
4. Декрет ВЦИК от 27/14 апреля 1918 г. «Об отмене наследования» // Собрание узаконений. - 1918. - № 34. - Ст. 456.

5. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобр. Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.) // Вестник ВАС РФ. - 2009. - № 11.
6. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 г. «О наследовании по закону и завещанию» // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1945. - № 15.
7. Федеральный закон от 15 февраля 2016 г. № 22-ФЗ «О внесении изменения в статью 1158 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 7. - Ст. 910.

Попова О.А.

Удержания из заработной платы: проблемы и перспективы

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
(Россия, Якутск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-17

idsp: 000001:lj-10-2018-17

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема удержания из заработной платы. В настоящее время на практике работники зачастую не исполняют свои обязательства по возмещению причиненного вреда имуществу работодателя и третьих лиц по объективным причинам. Невысокая оплата труда, низкая квалификация, наличие детей, тяжелое материальное положение способствуют тому, что работник не в силах найти средства по исполнению своих обязательств. Выявлена и обоснована необходимость внесения дополнений в действующие нормативно-правовые акты.

Ключевые слова: труд, работник, заработная плата, ответственность, удержание.

Право каждого на труд, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда закреплен ст. 37 Конституции Российской Федерации [1]. Труд без вознаграждения приравнен к принудительному труду и запрещен на законодательном уровне.

Вопрос оплаты труда, тем более достойной оплаты волновал все поколения независимо от их социального происхождения и статуса. Ведь уровень жизни в рыночных отношениях напрямую зависит от дохода, который мы имеем. И каждый человек, проживая жизнь стремиться обеспечить себя и своих близких, иметь «лишний» кусок и быть уверенным в завтрашнем дне. Какой должна быть достойная оплата труда? Скорее всего, ответа на этот вопрос не найдем. Даже, несмотря на то, что есть средний региональный уровень, который не соответствует действительности, объединяя все слои населения, делит на части. Не всем дано быть бизнесменами с многомиллионными прибылями, топ - менеджерами крупных компаний или успешными руководителями, таковыми становятся лишь единицы. Большинство населения это люди со средним или как им кажется небольшим достатком, и они искренне не понимают, откуда берутся такие высокие показатели среднего уровня заработной платы по региону. При исчислении средней заработной платы по региону, для прозрачности и реальности показателей, следовало бы руководящий состав отделить от вспомогательного, рабочий класс от элиты. Государство стремится уравнивать заработную плату, принимая различные меры, в том числе ставя вопрос о размерах заработной платы и созависимости их между руководителем и подчиненным, однако эффективных и действенных мер до сих пор не найдено. Найти истинный показатель удовлетворенности оплатой труда всех категорий работников представляется маловероятным. Объективно степень напряженности, сложности, загруженности, опасности и прочего не свести в один показатель, и как бы то не хотелось достойная оплата труда всегда останется вопросом сложным. Из заработной платы любого работника производятся удержания. Удержание – это часть суммы заработной платы гражданина, которую он недополучает на законных основаниях.