5. Пунин, А. Л. Архитектура Петербурга середины и второй пол. XIX века. Том 2. Петербург 1860-1890-х годов в контексте градостроительства пореформенной России / А. Л. Пунин. – СПб. : Крига, 2014. – 600 с.
6. Пыляев, М. И. Старый Петербург. Рассказы из былой жизни столицы / М. И. Пыляев. – М. : Директ-Медиа, 2007. – 817 с.
7. Генрих, фонРеймерс. Санкт-Петербург в конце своего первого столетия / фонРеймерс. Генрих. – СПб. : Росток, 2007. – 534 с.
8. Семенцов, С. В. Развитие регулярной Санкт-Петербургской агломерации после Петра Великого и проблемы ее сохранения как Объекта Всемирного наследия / С. В. Семенцов. // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – 4. – С. 16-24.
9. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // «Парламентская газета», №120-121, 29.06.2002

Коровина Е.В.

Джованни Батиста Пиранези. Бумажная архитектура

*Воронежский Государственный Технический Университет
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-121

idsp: 000001:lj-10-2018-121

Аннотация

В статье рассматривается творчество итальянского архитектора Джованни Батиста Пиранези, в частности его архитектурные фантазии.

Ключевые слова: архитектура, бумажная архитектура, Пиранези, архитектурная фантазия.

Итальянский архитектор Джованни Батиста Пиранези родился 4 октября 1720 года в городе Моляно-Венето в семье каменотёса. В 1740 отправился изучать архитектуру в Рим – город, которому Пиранези посвятил большую часть своего творчества. Большая часть архитектуры Пиранези живёт на бумаге – в гравюрах, графике и четрежах; за всю свою жизнь архитектору удалось построить только одно здание. Он занимался археологией, изучал историю Рима, создавал гравюры, в которых фантазировал о прошлом Вечного Города. Архитектора завораживали руины, давали ему свободу воображения, в своих работах он создавал город мечты, недостижимый и поражающий своей красотой идеал. «В классическом мире его [Пиранези] не столько привлекало величие созидания, сколько величие разрушения. Его воображение было поражено не так делами рук человеческих, как прикосновением к ним руки времени. В зрелище Рима он видел только трагическую сторону вещей, и поэтому его Рим вышел даже более грандиозным, чем он был когда-либо в действительности.», пишет П.Муратов. Все рисунки Пиранези – это в большей степени размышления о былом величии Рима, нежели достоверные факты истории.

Пиранези превращает реальность в «особый грандиозный и таинственный мир», используя для этого жанр архитектурной фантазии, который наиболее ярко проявился в его серии гравюр «Тюрьмы». Во времена Пиранези тюрьмы не были такими, какими он их изображал: задачей архитектора было создать ощущение глубокого ужаса, безысходности, темноты и запутанности пространства, используя для этого сложные композиционные схемы, обратную перспективу, массивность архитектурных форм и конструкций. Пиранези пытался передать через форму нечто нематериальное: движение, эмоцию, тяжесть.

Часть обширной величественной гавани. 1749-1750 г.

К «Архитектурным фантазиям» в творчестве Джованни Баттиста Пиранези также относятся гравюры жанра «Каприччо». Этот цикл отличается от «Тюрм», здесь используются иные методы и принципы художественной выразительности. В венецианской живописи времен Пиранези существует два вида пейзажных vedute: основанную на фантазии, и реалистическую. Джованни Баттиста Пиранези использовал первый метод, однако вопреки традиционному в то время способу создавать архитектурные кулисы из известных и существующих объектов, элементов зданий, общих принципов, Пиранези создавал свою, новую архитектуру.

Серия Тюрмы, лист XIV, второе состояние. 1760 г.

Джованни Батиста Пиранези – один из первых архитекторов, посвятивший свой творческий путь жанру архитектурной фантазии. Его удивительными образами пользовались авангардисты, сюрреалисты и экспрессионисты, а его стиль и образ мышления оказал влияние на многих советских «бумажников» 80-х годов.

***

1. Дворцы, руины и темницы: Джованни Баттиста Пиранези и итальянские архитектурные фантазии XVIII века /сост.: А. В. Ипполитов, М. Ф. Коршунова, В. М. Успенский. – СПб.: «Государственный Эрмитаж», 2011. – 399 с.
2. Арган Дж.К. История итальянского искусства. Т.II. – М.: «Радуга», 1990. – 239 с.
3. Павсаний. VI 20.17 // Описание Эллады. В 2т. Т.1 / Пер. с древнегреческого С. П. Кондратьева под ред. Е. В. Никитюк. — ООО Изд-во АСТ: Ладомир, 2002. — С. 492. — ISBN 5-86218-274-8.
4. Джованни Батиста Пиранези гравюры [Электронный ресурс] <http://art-assorty.ru/8992-giovanni-battista-piranesi.html>

Михайлов А.В.

Особенности определения предметов охраны для объектов типа «дорожно-транспортной инфраструктуры»

*Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-122

idsp: 000001:lj-10-2018-122

Аннотация

В работе рассматриваются проблемы связанные с определением предмета охраны в соответствии с действующим законодательством по охране объектов культурного наследия для объектов типа «дорожно-транспортной инфраструктуры». К объектам дорожно-транспортной инфраструктуры можно отнести такие объекты культурного наследия как вокзалы, станции метро и связанные с ними объекты. Особенности определения предметов охраны для объектов типа «дорожно-транспортной инфраструктуры».

Ключевые слова: объекты культурного наследия, предметы охраны объекта культурного наследия, вокзал, станция метро.

Понятие "предмет охраны" является ключевым при определении границ допустимого вмешательства при ремонте и приспособлении памятника к современному использованию. В обоих случаях работы на памятнике допускаются "без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны". Тем же условием определяется и право пользования памятником для юридических и физических лиц. Содержанием предмета охраны определяются те обязанности, которые государство налагает на арендатора или собственника. Таким образом, именно состав и содержание предметов охраны в каждом конкретном случае служит гарантией сохранения памятника. [1, с. 14]

"Предмет охраны" – понятие достаточно новое для нашего законодательства, оно только начинает реально, массово применяться. [2, с. 11] Чтобы полностью сформировать предмет охраны объекта недвижимости необходимо выявить основные его качественные характеристики. Для этого необходимо рассмотреть объект с точки зрения архитектуры, градостроительства, истории, археологии, эстетики, искусства, науки и техники, этнологии или антропологии и социальной культуры. [5, с. 17]

Целью определения предмета охраны является сохранение особенностей объекта культурного наследия, дошедших до нашего времени либо от первоначального замысла архитектора, либо как результат определенного исторического этапа его существования.