3. Устав строительный // Свод законов Российской империи. Том двенадцатый. Часть I. Уставы путей сообщения, почтовый, телеграфический, строительный, и пожарный. Спб. Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В.Канцелярии, 1857. – 664 с. – Ст. 367
4. Высочайше утвержденные временные правила об устройстве полиции в городах и уездах губерний, по общему учреждению управляемых от 25 декабря 1862 года // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Собр. II. Отд. 2 Т. 37. № 39087.
5. ГАУО Ф. 688. Оп. 1. Д. 34. Л. 176.
6. Андреевский И.Е.. Полицейское право: [В 2-х т.] / И. Е. Андреевский. – 2-е изд., испр. и доп. Т. 1 : Введение и Ч. 1, Полиция безопасности. Спб.- 1874. XVIII. – 648 с.
7. Мартынов П.Л. Город Симбирск за 250 лет его существования. Систематический сборник исторических сведений о г. Симбирске. / П.Л. Мартынов - Издание Симбирской Губернской Учёной Архивной Комиссии. Симбирск. Типо-литография А.Т. Токарева, 1898. – 318 с.
8. Тарасов И.Т. Очерк науки полицейского права / Тарасов И.Т. М.: Печатня С.П. Яковлева, 1897.–703 с.
9. Обзор Симбирской губернии за 1871, Симбир. губ. стат. комитет. - Симбирск : Тип. Губ. правления, 1871. – 106 с.
10. Обзор Симбирской губернии за 1881 год, / Симбир. губ. стат. комитет. - Симбирск : Тип. Губ. правления, 1882.– 137 с.; Обзор Симбирской губернии за 1884 год Симбир. губ. стат. комитет. - Симбирск : Тип. Губ. правления, 1885.– 121 с.; Обзор Симбирской губернии за 1886 год Симбир. губ. стат. комитет. - Симбирск : Тип. Губ. правления. 1887.–120 с.
11. Статистика пожаров в Российской империи за 1895-1910 годы: Ч. 1-2./ Санкт-Петербург. Центр. стат. ком. М-ва вн. Дел, 1912. – 276 с.
12. Жалоба мещанина Шишилина на постановление городской управы // Журнал Симбирской городской думы №1-38.–Типо-литография Н.Г. Анучина –1883–№23, 15 июля – С.350
13. Жеребчиков Д.П. Поджоги в городах и уездах Центрального Черноземья во второй половине XIX – начале XX века/ Д.П. Жеребчиков // Научно-теоретический и прикладной журнал История: факты и символы – 2016- №8 – С. 78
14. Пожарные команды // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. — С.Пб.: Брокгауз-Ефрон. 1898 Том XXIV.– С. 152-154.

Конахина Е.С.

Нормативное обеспечение деятельности уездной и городской полиции по розыску преступников в 1860 - 1910 годы

*ФГБОУ ВО Ульяновский государственный университет
(Россия, Ульяновск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-12

idsp: 000001:lj-10-2018-12

Аннотация

В представленной статье освещен вопрос законодательного закрепления объема обязанностей и методов работы чинов полиции по розыску преступников в 1860 - 1910 годы, исследованный на примере Симбирской губернии.

Ключевые слова: история полиции, розыск преступников, сыскные отделения, сыскная полиция

Организация розыска преступников чинами полиции – актуальное направление работы как министерства внутренних дел в частности, так и государства в целом. Изучение этого вопроса в историческом ключе необходимо для совершенствования работы в данном направлении.

Большое внимание правоохранительному направлению работы полиции уделено в трудах Н.П. Ерошкина и В.М. Курицына, а также в работах многих современных ученых, из которых следует выделить В.Л. Рассказова, С.А. Невского. Несмотря на большое количество работ, посвященных изучению деятельности по розыску преступности, в современной науке недостаточно освещен региональный аспект поставленной проблемы.

Главным направлением деятельности любого правоохранительного органа является борьба с преступностью. Как отмечает Никитин А.А. в своей работе, «во

время реализации мер по противодействию преступности полицейские органы осуществляли деятельность по следующим направлениям: предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений. Наиболее плодотворно действовали сотрудники при раскрытии противоправных преступлений, менее удачно осуществлялись предупреждение и пресечение преступлений»[8, С.15]. Рыжов Д.С. связывает такие неудачи с тем, что борьба с преступностью долгое время была лишь одной из многочисленных обязанностей общей полиции. С течением времени непосредственные правоохранительные функции передаются специализированным отделениям и процесс этот был запущен в середине XIX века[10, С.7].

В связи с проведением судебной реформы, в 1860 году из ведения полиции были исключены следственные функции, переданные созданному институту судебных следователей. В ведении правоохранительных органов остались функции по розыску и преступников и производству дознаний. Дознание и розыск преступников в уездах возлагались на станových приставов, волостных старшин и сельских старост, а в городах – на городских приставов и полицейских надзирателей[6, С. 488]. Такое распределение обязанностей оставалось в силе вплоть до 1917 года.

В то же время, Никитин А.А. в своем диссертационном исследовании приходит к выводу о том, что в подавляющем большинстве случаев именно сотрудники полиции осуществляли первоначальное расследование противоправных деяний, так как у судебных следователей не было возможности своевременно реагировать на донесения полицейских служащих ввиду интенсивной работы по расследованию преступлений[8, С.21]. Такое положение дел требовало мер по увеличению прав полицейских.

О необходимости расширения полномочий полиции и увеличения ее самостоятельности говорилось и в Указе об упразднении должности Санкт-Петербургского военного генерал-губернатора: «для предоставления полицейскому управлению в г. Санкт-Петербург большей самостоятельности и для упрощения нынешнего порядка производства дел этого управления» [2, С.498].

Реорганизация административного управления в столице и расширение полномочий полиции по уголовному производству были связаны с терактом 4 апреля 1866 г. в отношении Александра II [9, С.24].

С этим же фактом связано и образование сыскного отделения полиции в Санкт-Петербурге в 1866 году. Сыскная полиция представляла собой «сосредоточие всех сведений о совершенных преступлениях, о подозрительных лицах, дает чинам полиции необходимые указания для принятия мер к предупреждению преступлений, производить розыски по преступлениям, отыскивать краденные вещи и т.п.» [7, С.195]. Обосновывая необходимость создания отдельного направления деятельности полиции по производству розыска преступников и дознания, Петербургский градоначальник Трепов Ф.Ф. отмечал, что для этого нужны «природные способности и опыт», а также время, которого у наружной охраны не было [11, С.223].

При сыскном отделении находились три полицеймейстера в качестве инспекторов полиции и два чиновника особых поручений. Управление обер-полицеймейстера имело следующие структурные звенья: канцелярия с многочисленным штатом чиновников, сыскная часть полиции, наружная часть, полицейская стража, полицейский резерв и служительская команда [13, С.12]. Ту же структуру имел московский сыск.

К 1880-м годам в большей части крупных городов Империи при полицейских управлениях также создаются сыскные отделения. Н.П. Ерошкин охарактеризовал их как «зачатки уголовного розыска в растущих городах» [3, С.156-157].

В Симбирске официально сыскное отделение открылось только в XX веке, однако «уже в середине 1850-х годов в Симбирске пристав 1-й части Иванов, как говорится, на собственный страх и риск создал из нескольких полицейских,

«способных к этому делу», своеобразный отряд для ведения оперативной работы и расследования уголовных преступлений»[14].

Несмотря на создание в некоторых городах сыскных частей и фактическим осуществлением функций по розыску преступников сотрудниками общей полиции в тех городах, где не было подобных особых отделений - единой системы уголовного розыска не было. Формы и методы работы сыскных отделений не регламентировались[5, С.11].

Значительные изменения в деле розыска преступников произошли с изданием государственной думой закона «Об организации сыскных частей» от 6 июля 1908 года, согласно которому в составе городских и уездных полицейских управлений были образованы сыскные отделения для производства розыска по делам общеуголовного характера. В том же законе определено, что в г. Симбирске необходимо создать сыскную часть третьего разряда [1, С.448-449].

В ходе обсуждения проекта принятого закона был заслушан прокурор Одесского окружного суда, член Комиссии по судебным реформам Л.Г. Люц, который обосновал необходимость создания отдельных частей для производства розыска преступников, а также сделал вывод о том, что необходимо организовать сыскные части только в крупных городах «с тем, однако, чтобы они обслуживали и уезды [12, С.5]».

Не могло обойти повсеместное создание сыскных частей и Симбирск, где в ноябре 1908 было открыто сыскное отделение при полицейском управлении, руководителем которого стал П.И. Мицкевич, в подчинении которого находилось 7 сотрудников. За первый месяц работы раскрыто 6 краж со взломом, 2 разбойных нападения [15].

Как отмечает Курицын В.М., серьезным недостатком в организации сыскных отделений являлось то, что они строились по децентрализованной системе, т.е. каждое отделение входило в полицейское управление города или уезда и замыкалось в рамках подведомственной территории. При необходимости розыска преступника за пределами этой территории начальники сыскных отделений должны были сноситься с департаментом полиции через начальников уездных полицейских управлений, полицмейстеров и губернаторов. Штаты сыскных отделений были невелики (от 8 до 20 человек). Все это сказывалось на эффективности их работы. Царизм направлял все силы и средства на усиление политической полиции.

Тем не менее, организация сыскных частей положила начало профессионализации труда сыщика и детектива, поскольку в сыскной полиции были сосредоточены все сведения о совершенных преступлениях, о подозрительных лицах, она давала чинам полиции необходимые указания для принятия мер к предупреждению преступлений, производила розыски по преступлениям, отыскивала убийц, разбойников, краденые вещи[4, С.52].

1. Высочайше утвержденный, одобренный Государственным Советом и Государственной Думой Закон «Об организации сыскной части» от 06 июля 1908 года//Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Третье. Том XXVIII. Отделение 1. 1908 г., Спб, Государственная типография, 1911. 1041 с. №30672, С.448-449
2. Именной, данный Сенату, опубликованный 6-го того же мая, Указ об упразднении должности Санкт-Петербургского военного генерал-губернатора и состоящего при нем особого управления от 4 мая 1866 года/ Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Второе. Том XLI. Отделение 1. 1866 г., СПб, Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1868. №43262.С. 498
3. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. – М.: Высшая школа, 1968. С. 156-157
4. Пиотровский В. Полиция Российской Империи/Владислав Пиотровский, Дмитрий Кудрявцев, Робер Очкур.- МАСТ; Спб, Астрель-СПб, 2005, С.52

5. История полиции дореволюционной России (сборник документов и материалов по истории государства и права). Учебное пособие / Отв. ред.: Курицын В.М. - М.: МВШМ МВД СССР, 1981. с 11
6. МВД России : Энциклопедия. Гл. ред. В.Ф.Некрасов — М.: Объед. ред. МВД России; ОЛМА-ПРЕСС, 2002 — 623 с. С. 488
7. С.-Петербургская Столичная Полиция и градоначальство. 1703-1903, СПб, Товарищество Р. Голике и А. Вильборг, 1903. 590 с. С. 195
8. Никитин А.А. Борьба правоохранительных органов с уголовной преступностью в Симбирской губернии во второй половине XIX - начале XX в./Александр Александрович Никитин// Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Специальность 07.00.02 – Отечественная история – Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, 2015. 243 с.С. 15
9. Рассказов В.Л. УГОЛОВНЫЙ СЫСК НА КУБАНИ: ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIXв.–1917 г.(ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)/ Вячеслав Леонидович Рассказов, диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, Специальность: 12.00.01// Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, 2015. 206 с. С. -24
10. Рыжов Д.С. Борьба полиции России с профессиональной преступностью, 1866-1917 гг./ Дмитрий Сергеевич Рыжов// Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, 12.00.01, М. 2000, 212 с. С.7
11. Невский С.А. Создание сыскных отделений в Российской империи/ С.А. Невский// Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 1 (11). С. 223
12. Рассказов В.Л. Закон «Об организации сыскной части» от 6 июля 1908 года: недостатки и достоинства в регламентации деятельности сыскных отделений в системе общероссийского уголовного розыска// Вячеслав Леонидович Рассказов//Научный журнал КубГАУ, №107(03), 2015. С.1-13 С.5
13. Шелкопляс В.А. Карательный аппарат России во второй половине XIX века. Учебное пособие. — Минск: Академия милиции МВД РБ, 1994. — 129 с. С.12
14. Сивопляс И. Пионеры симбирского сыска.[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ulpressa.ru/2012/10/04/pioneryi-simbirskogo-syska> свободный.
15. Служба в уголовном розыске далека от киношной романтики/ Интервью с начальником Уголовного розыска УВД по Ульяновской области полковником милиции Евгением Резуненко от 17 октября 2008 года [Электронный ресурс] Режим доступа <https://ulpressa.ru/2008/10/17/article65613/> свободный.

Малкин И.Н.

Организация и полномочия органов регионального управления в Российской Империи в XIX - начале XX вв.

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

doi: 10.18411/lj-10-2018-13

idsp: 000001:lj-10-2018-13

Аннотация

Статья подготовлена с целью проведения историко-правового анализа организации и полномочий органов регионального управления в Российской империи в XIX - начале XX вв., особенностей взаимодействия губернатора с органами земского, городского самоуправления Российской империи. Проведенное исследование позволило выявить, что губернаторы не только сохранили в этот период всю полноты власти в регионе, но и приобрели отдельные полномочия органов полиции.

Ключевые слова: Российская империя, губернатор, губернские учреждения, земские учреждения, городское самоуправление, региональное управление, законодательство.

Annotation

The article is prepared for the purpose of historical and legal analysis of the organization and powers of regional authorities in the Russian Empire in the XIX-early XX centuries, the features of the Governor's interaction with the bodies of Zemstvo, urban self-government of the Russian Empire. The study revealed that the governors not only retained full power in the region during this period, but also acquired separate powers of the police.