государственности, сложившимся и развивающимся международным экономическим и культурным связям Казахстана. Вместе с тем, в правовой действительности судебная практика должна играть более авторитетную роль. Не случайно западные юристы указывают на несоответствие между формальной оценкой судебной практики и ее действительным значением. Отмечается, что благодаря судебной практике судьи фактически вносят многочисленные изменения в действующее право. Особенно это касается случаев, когда содержащиеся в законодательстве формулировки страдают неопределенностью или имеют правовые пробелы и коллизии.

1. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года №858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан с 2010 до 2020 года»
2. Секретариат ОЭСР и эксперты мониторинговой группы дали положительную оценку судебным реформам Казахстана // <http://sud.gov.kz/rus/news/sekretariat-oesr-i-eksperty-monitoringovoy-gruppy-dali-polozhitelnuyu-ocenku-sudebnym-reformam>
3. Прецедентное судопроизводство и прецедентное право (сравнительно-правовой анализ): учебное пособие / под ред. Т.Е. Каудырова – Астана, ТОО «Мастер ПО», 2018. – 99 с.
4. Сулейменов М.К. Английское право и правовая система Казахстана // <https://www.zakon.kz/4760217-anglijskoe-pravo-i-pravovaja-sistema.html>.
5. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_
6. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>
7. О праве доступа к правосудию и правомочиях Верховного Суда Республики Казахстан по пересмотру судебных актов Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 15 января 2016 года № 1 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P160000001S>
8. Выступление Президента Казахстана Н.Назарбаева на VII съезде судей Казахстана // http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nnazarbaeva-na-vii-sezde-sudei-kazahstana

Конахина Е.С.

Деятельность уездной и городской полиции по пресечению пожаров в 1890-1900 гг.

*ФГБОУ ВО Ульяновский государственный университет
(Россия, Ульяновск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-11

idsp: 000001:lj-10-2018-11

Аннотация

В представленной статье освещаются нормативная база и реализация функций уездной и городской полиции европейской части Российской империи по предупреждению и борьбе с пожарами в 1890-1900 гг. Исследование проведено на примере Симбирской губернии.

Ключевые слова: история полиции, борьба с пожарами, пожарные команды, полиция Симбирской губернии

Актуальность изучения деятельности по борьбе с пожарами не меняется на протяжении всего существования человечества, а потому особенности организации полицейского противостояния огню являются предметом настоящего исследования. Целью настоящей работы является изучение нормативной базы и реализация функций уездной и городской полиции европейской части Российской империи по предупреждению и борьбе с пожарами в 1890-1900 гг.

Настоящая проблема изучалась как современниками – И.Т. Тарасовым, И.Е. Андреевским, труды которых затрагивали по большей части нормативную сторону вопроса, так и современными учеными, в частности Жеребчиковым Д.П. Однако большинство ученых рассматривают проблему противопожарной обороны с

практической стороны изучая методы и способы тушения и предотвращения пожаров, материальное обеспечение пожарных команд, в то время как нормативный аспект данного вопроса остается открытым.

Предмет ведения полицейских органов конца XIX–начала XX века неоднороден, в круг обязанностей полиции входило не только обеспечение порядка и соблюдения закона, но и множество других полномочий, преимущественно в хозяйственной сфере[4].

Одной из немаловажных обязанностей полицейских органов была работа по пресечению, тушению пожаров и расследованию поджогов. Для этой цели были созданы пожарные команды, входившие в состав полиции.

Как отмечает Пресс А.А. в статье «Пожарные команды» в 1893 г. на ведение пожарного дела губерниями (за исключением Привислянского края, Кавказа, Финляндии и областей Уральской и Войска Донского) были потрачены ничтожные суммы, а в 10% - ни копейки. Там же отмечается общее неудовлетворительное состояние пожарной охраны городов[14, с.152-154].

По мнению Андреевского И.Е. для улучшения противопожарной обстановки необходимо сочетание мер по предупреждению пожаров (контроль за строительством и осторожностью в обращении с огнем), по тушению пожаров (устройство караулов, пожарной команды, наличие достаточного оборудования), по возмещению вреда, причиненного пожаром[6, с.607].

Если последний пункт не затрагивал напрямую деятельности полиции, то первые два относились к ее компетенции.

Симбирская губерния по числу и силе пожаров по оценке с 1895 по 1910 год находилась на уровне Смоленской, Волынской, Пензенской губерний. При этом надо отметить, что каждые пять лет количество пожаров возрастало примерно на 300 единиц в год, а сила пожаров (число пострадавших домов) практически не менялась и составляла около 3,2 дворов за один пожар (в среднем по России эта цифра составляла 2,6 единиц) [11, с.10-12]. Каждые пять лет количество пострадавших домов снижалось, что, безусловно, является следствием противопожарных мер, производимых на всех уровнях.

Диаграмма 1

Процентное соотношение причин пожаров в Симбирской губернии с причинами пожаров в среднем по Российской империи[11]

В Пожарном уставе содержатся следующие указания относительно определения причин возгорания: при тушении пожара, местная полиция обязана немедленно

исследовать причины и обо все случившемся донести Начальнику Губернии, с подробным описанием, сколько, чего и от какой причины погорело[2, с.19].

Как видно из представленной Диаграммы 1, более половины всех происходивших пожаров приходились на неосторожность в обращении с огнем, в прямой зависимости от которой находится несоответствие возводимых построек требованиям уставов по пожарной безопасности, строительного устава, правил благоустройства.

Разрушительность пожаров во многом являлась следствием недостаточного уровня огнестойкости построек. С целью недопущения строительства опасных сооружений полиция осуществляла контроль за соблюдением требований означенных уставов. В случае несоответствия постройки нормативам, полиция не давала разрешения на ее ввод в эксплуатацию[5].

Нормативное обеспечение такого контроля составляли положения Уставов строительных и пожарных.

Согласно положения об устройстве городских улиц, площадей мостов и переправ в полицейском ведении находилось и попечение об устройстве и исправном состоянии оных[1, с.62]. Отсюда логически следует вывод о контроле полицией за соблюдением правил городской застройки: достаточной ширины улиц, использования качественных материалов (каменного мощения вместо деревянного) и т.п.

Статьей 367 Строительного Устава предусмотрены такие противопожарные положения для строительства домов как запрет плотной застройки, соблюдение расстояния между домом и баней, запрет на пристрой печей к деревянным стенам, указание на строительство широких печных труб, запрет на деревянные трубы[3, с. 87-88].

Полиция обязана наблюдать, чтобы нежилые деревянные строения во дворах, возводимые с надлежащего дозволения, не были впоследствии перестроены в жилые (т.е. с печами) [3, с.93].

17 июня 1888 году в истории Симбирска происходит знаменательное событие – на должность полицмейстера назначается исправник Пифиев В.А. [7, с.316] 29 июня того же года в Симбирске произошел последний крупный пожар[7, с.198]. Это связано в том числе и с тем, что новый глава полиции усилил работу по исполнению положений Строительного Устава и запретил размещать рядом деревянные постройки, а уже построенные велел сносить, заставил чинить дороги, а также возродил пожарную команду города.

С целью предупреждения пожаров и поджогов, а также наблюдения за соблюдением правил безопасности по распоряжению губернского начальства города и селения были распределены на участки, подконтрольные старостам, которые наблюдали за исправностью печей и труб, соблюдением правил и несением дневного и ночного караула[9, с.53].

Как видно из Таблицы 1, случаи фиксации таких нарушений были единичны. Отслеживание состояния построек целиком ложилось на плечи граждан. Примечателен один случай, описанный в «Жалобе мещанина Шишилина на постановление городской управы»: «..он объяснил, что у соседа по правую сторону...существует деревянный флигель, возведенный в 1867 году, с нарушением ст. 361 Устава Строительного без соблюдения четырехсаженного разрыва...что Городская Управа разрешила...что такое разрешение он находит неправильным...ввиду угрожающей ему, как соседу, опасности в пожарном отношении...о таковом разрешении сообщено к сведению Городскому Полицейскому Управлению»[12, с.350].

Таблица 1

Число зафиксированных нарушений строительного и пожарного уставов в 1881, 1884, 1886 годах (Симбирская губерния) [10]

Вид нарушения	1881	1884	1886
Нарушение устава строительного (ст. 1058-1075)	0	1	0
Нарушение правил осторожности от пожаров (ст.1076-1077)	0	0	0

Как отмечает Андреевский И.Е., наблюдение полиции за соблюдением правил застройки «является возможным, и то при больших усилиях, только в значительных центрах. В маленьких городах, местечках и особенно в селах, постановления строительного устава остаются неприменимой теорией и наблюдение за исполнением строительных правил несбыточной мечтой [6, с.607]».

Помимо наблюдения за строительством, полиция принимала меры по обеспечению пожарной безопасности в уже готовых постройках. Так, к примеру, на публичных сходбищах по поводу публичных зрелищ, увеселений, процессий и т.п., происходящих в закрытых пространствах, «полиция принимает особые меры, касающиеся свойства помещения, в котором проходит сходбище, санитарных условий, безопасности от огня, свободного выхода и т.п. [8, с.135]»

Полиция следила за пожарной обстановкой и на улицах, например, без ее ведома нельзя было пускать фейерверки и зажигать иллюминацию [2, с.12].

Особое внимание в ключе изучения деятельности полиции по борьбе с пожарами следует уделить поджогам. Уголовное законодательство Российской империи квалифицировало в качестве поджога пожар, сделанный с преступным умыслом.

Еще современниками было отмечено небывалое количество поджогов, возросшее с начал 1880-х годов: «Если взять абсолютные числа, то увеличение [числа поджогов] получается еще более поразительное: вместо 37 тыс. пожаров от поджога в 1900—1904 г., находим 65 тыс. в 1905—1909 г. Конечно, в этих числах находит себе выражение та печальная смута, которую пережила Россия в эти годы» [11, с.2].

Одной из проблем являлось определение поджога как причины пожара. Сложность расследования поджогов заключалась в том, что поджигателей редко можно было поймать с поличным. В случаях, когда пожар удавалось потушить незадолго от его начала, можно было обнаружить следы преступления [13, с.78]. Статьей 149 Пожарного устава установлена обязанность всякого, кто обнаружит зажигателя задержать его и передать местному полицейскому начальству, а если задержать его будет невозможно, то известить о нем в городах полицию, а в уездах исправника, Земский Суд или Станового пристава [2, с.30].

Таким образом, в изучаемый период существовало обширное количество разноуровневых нормативных актов, регулирующих обязанности полиции по предупреждению и борьбе с пожарами.

1. Положение об устройстве городских улиц, площадей мостов и переправ // Свод законов Российской империи. Том двенадцатый. Часть I. Уставы путей сообщения, почтовый, телеграфический, строительный, и пожарный. Спб. Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В.Канцелярии, 1857.– 664с. – Ст. 280
2. Устав пожарный // Свод законов Российской империи. Том двенадцатый. Часть I. Уставы путей сообщения, почтовый, телеграфический, строительный, и пожарный. Спб. Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В.Канцелярии, 1857 – 664 с. – Ст. 88

3. Устав строительный // Свод законов Российской империи. Том двенадцатый. Часть I. Уставы путей сообщения, почтовый, телеграфический, строительный, и пожарный. Спб. Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В.Канцелярии, 1857. – 664 с. – Ст. 367
4. Высочайше утвержденные временные правила об устройстве полиции в городах и уездах губерний, по общему учреждению управляемых от 25 декабря 1862 года // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Собр. II. Отд. 2 Т. 37. № 39087.
5. ГАУО Ф. 688. Оп. 1. Д. 34. Л. 176.
6. Андреевский И.Е.. Полицейское право: [В 2-х т.] / И. Е. Андреевский. - 2-е изд., испр. и доп. Т. 1 : Введение и Ч. 1, Полиция безопасности. Спб.- 1874. XVIII. – 648 с.
7. Мартынов П.Л. Город Симбирск за 250 лет его существования. Систематический сборник исторических сведений о г. Симбирске./ П.Л. Мартынов - Издание Симбирской Губернской Учёной Архивной Комиссии. Симбирск. Типо-литография А.Т. Токарева, 1898. – 318 с.
8. Тарасов И.Т. Очерк науки полицейского права / Тарасов И.Т. М.: Печатня С.П. Яковлева, 1897.–703 с.
9. Обзор Симбирской губернии за 1871, Симбир. губ. стат. комитет. - Симбирск : Тип. Губ. правления, 1871. – 106 с.
10. Обзор Симбирской губернии за 1881 год, / Симбир. губ. стат. комитет. - Симбирск : Тип. Губ. правления, 1882.– 137 с.; Обзор Симбирской губернии за 1884 год Симбир. губ. стат. комитет. - Симбирск : Тип. Губ. правления, 1885.– 121 с.; Обзор Симбирской губернии за 1886 год Симбир. губ. стат. комитет. - Симбирск : Тип. Губ. правления. 1887.–120 с.
11. Статистика пожаров в Российской империи за 1895-1910 годы: Ч. 1-2./ Санкт-Петербург. Центр. стат. ком. М-ва вн. Дел, 1912. – 276 с.
12. Жалоба мещанина Шишилина на постановление городской управы//Журнал Симбирской городской думы №1-38.–Типо-литография Н.Г. Анучина –1883–№23,15 июля – С.350
13. Жеребчиков Д.П. Поджоги в городах и уездах Центрального Черноземья во второй половине XIX – начале XX века/ Д.П. Жеребчиков//Научно-теоретический и прикладной журнал История: факты и символы – 2016- №8 – С. 78
14. Пожарные команды //Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. — С.Пб.: Брокгауз-Ефрон. 1898 Том XXIV.– С. 152-154.

Конахина Е.С.

Нормативное обеспечение деятельности уездной и городской полиции по розыску преступников в 1860 - 1910 годы

*ФГБОУ ВО Ульяновский государственный университет
(Россия, Ульяновск)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-12

idsp: 000001:lj-10-2018-12

Аннотация

В представленной статье освещен вопрос законодательного закрепления объема обязанностей и методов работы чинов полиции по розыску преступников в 1860 - 1910 годы, исследованный на примере Симбирской губернии.

Ключевые слова: история полиции, розыск преступников, сыскные отделения, сыскная полиция

Организация розыска преступников чинами полиции – актуальное направление работы как министерства внутренних дел в частности, так и государства в целом. Изучение этого вопроса в историческом ключе необходимо для совершенствования работы в данном направлении.

Большое внимание правоохранительному направлению работы полиции уделено в трудах Н.П. Ерошкина и В.М. Курицына, а также в работах многих современных ученых, из которых следует выделить В.Л. Рассказова, С.А. Невского. Несмотря на большое количество работ, посвященных изучению деятельности по розыску преступности, в современной науке недостаточно освещен региональный аспект поставленной проблемы.

Главным направлением деятельности любого правоохранительного органа является борьба с преступностью. Как отмечает Никитин А.А. в своей работе, «во