пробной версией гражданского брака. В сознании молодых людей сформировалось представление, что прежде чем создать семью, необходимо «проверить свои отношения на прочность». А с другой стороны, фактический брак является формой семейно-брачных отношений, которую выбирает определенная часть населения. Неофициальный брак приводит к таким проблемам, как: малое количество заключения брака, малое деторождение, неполная семья, трансформация брачно-семейных отношений у последующего поколения и многое другое.

Таким образом, несмотря на то, что семья выступает одной из значимых ценностей, семейно-брачный институт в современном российском обществе претерпевает изменения, одним из направлений которых является рост популярности фактических браком в молодежной среде.

1. Воронцова Е. А. Социология социализации: проблемы и перспективы развития науки в современной России // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2011. – № 12 (70). – С. 36-41.
2. Винокурова А. В. Трансформация института семьи: функциональный подход // Труды Дальневосточного государственного технического университета. – 2006. – № 142. – С. 28-37.
3. Попова И. В. Гражданский брак как социальная проблема // Вестник Костромского государственного университета. – 2013. – С. 207-209.
4. Чурсина В. Н. Современная модель российской семьи: особенности социально-психологической адаптации // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 6. – стр. 300.

Губанова А.А., Титова Д.Ю.

Фактический брак как социально значимая проблема

*Тульский Государственный Университет
(Россия, Тула)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-105

idsp: 000001:lj-10-2018-105

Аннотация

Фактический брак в современном российском обществе является актуальной социальной проблемой в настоящее время. Молодые пары не спешат создавать семью и регистрировать свой брак, а предпочитают сожительство. Данный факт впоследствии приводит к таким проблемам как: трансформация института семьи, деторождение в неполной семье, неуплату алиментов, трансформация брачно-семейного поведения подрастающего поколения, изменение моральных ценностей. Следовательно, для того что бы искоренить эту проблему, нужно ее досконально изучить.

Ключевые слова: фактический брак, неполная семья, трансформация института семьи, брачно-семейное поведение

Современный мир очень динамичен и происходящие в нем изменения не всегда можно отследить. Это так же касается трансформации социальных институтов, общественного поведения и моральных норм. Особое внимание следует уделить институту семьи.

Институт семьи предполагает юридическое заключение брака и выполнение множества функций, таких как: репродуктивная, экономическая, воспитательная, духовная, социальная и пр. Но современные молодые пары пренебрегают истинным понятием брак и склоняются к такой форме сожительства как фактический брак.

Фактический брак подразумевает совместное проживание и «псевдо» выполнение функций института семьи. Рассмотрим, какие функции выполняет

фактический брак на самом деле. Начнем с репродуктивной, в данном случае очевидно, что люди, просто проживающие вместе не стремятся заводить детей, в следствии чего, демографическая ситуация становится более острой. Конечно, бывают исключения и люди все-таки ставятся родителями, что так же не всегда является хорошим знаком, ведь, официально ребенок растет в неполной семье, к тому же, такие семьи чаще распадаются. Экономическая функция так же раскрывается не в полной мере, т.к. фактический брак является сожительством, то явной хозяйственно-экономической функции он не несет. Что касается воспитательной функции, они не в полной мере выполняются родителями, но ребенок растет с пониманием того, что фактический брак - это нормальное общественное явление, тем самым трансформируется его представление о семье. Так же прочность данных отношений не велика, что может увеличить число неполных семей в будущем. Далее духовная функция, это, пожалуй, единственная функция, которая выполняется так же, как и в гражданском браке, «супруги» психоэмоционально взаимодействуют друг на друга. И завершающей функцией будет социальная, так как фактический брак не является полноправной ячейкой общества, не взаимодействует с обществом как единое целое, то можно сказать, что социальная функция не выполняется.

Следовательно, можно отметить, что фактический брак не выполняет в полной мере всех функций института семьи, что негативно сказывается на социальном обществе проявляя не только демографические проблемы, но и социальные, экономические. Посредством трансформации института семьи происходит трансформации и других институтов,

Среди молодых пар, так же широкое распространение имеет такой термин как пробный брак, в их понимание он равен фактическому браку. Молодежь объясняет свой выбор тем, что прежде чем вступить в гражданский брак, необходимо ближе узнать партнера в процессе совместного проживания, вести хозяйство и выполнять функции семьи. И исходя из «пробного периода» принимать решение о дальнейшем развитии пары. Ученые отмечают, что у данного феномена наблюдается положительное действие, т.к. молодые люди подготавливаются к созданию полноценной семьи. Но так же, есть и множество минусов, возраст вступления в брак повышается, детородный возраст так же повышается, число детей в семье уменьшается и количество зарегистрированных браков падает.

Таким образом, можно отметить, что фактический брак является социально проблемой. Во-первых, трансформируется понятие семьи и семейных ценностей. Во-вторых, провоцирует появление и усугубление социальных проблем, таких как: неполная семья, сиротство и т.д. В-третьих, самой масштабной проблемой может стать демографическая, т.к. в настоящее время даже в гражданском браке репродуктивная функция покинула свои лидирующие позиции. Возможно, в будущем ситуация изменится, но на данный момент наблюдается тенденция увеличение числа фактических браков.

1. Кваша Б.Ф., Спицнадель В.Б., Минко Н.И. Ценностные основы семьи. – СПб.: Изд-во СПб. юридич. института МВД России, 1997. – 168 с.
2. Логвинович А.В., Логвинович В.С. Соотношение понятий «брак» и «сожительство» в семейном праве // Вестник Российской академии естественных наук. 2015. № 19 (1). С. 73–74.
3. Мосиенко Т.А. Эволюция брачных отношений. – Социально-политические науки 6'2017. С. 74 – 76.
4. Федеральная служба государственной статистики. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 23.10.2018).