Бердалиев К.Ч.¹, Джоробекова А.М.², Джоробеков Ж.М.³

**Соотношение правоохранительной функции с другими функциями государства:
взаимовлияние и взаимообусловленность**

¹Министерство внутренних дел Кыргызской Республики

²Академия МВД Кыргызской Республики

³Международный университет Кыргызстана
(Кыргызстан, Бишкек)

doi: 10.18411/lj-10-2018-02

idsp: 000001:lj-10-2018-02

Аннотация

В статье рассматривается соотношение правоохранительной функции государства с другими имеющимися основными функциями. Актуализируются отдельные проблемы развития общества и роль функций государства в разрешении указанных вопросов. Отмечается смена парадигмы развития государства и как результат роль государства в предоставлении общественных благ.

Ключевые слова: государство, система, функция государства, правоохранительная функция, развитие общества, киберпространство, правоохранительная служба, субъект, объект, развитие, информационные технологии.

Вступление человечества в XXI век сопровождается острейшим кризисом его основного политического института – государства. В ходе истории государство превратилось в общепринятую форму организации и развития человеческого общества.

В мире, у всех государств разные уровни социально-экономического, политического и культурно-нравственного развития. Отдельные государства идут впереди, а другие осуществляют догоняющую стратегию развития. Степень развития Кыргызстана носит догоняющий характер и по отдельным показателям ее разрыв увеличивается.

В Кыргызстане, в настоящее время, имеются следующие проблемы: высокий уровень коррупции, низкий уровень доверия населения к институту власти, усиление транснациональной преступности, сращивание организованной преступности с религиозно-экстремистскими группами и др. Указанные проблемы на фоне дефицита профессиональных кадров в государственном управлении; отсутствии институциональной памяти в государственных структурах; несоразмерности потенциала правоохранительной системы надвигающимся новым угрозам и вызовам негативно влияет на инвестиционный климат и туристическую отрасль республики. Учитывая, что агропромышленный комплекс страны, а именно сельское хозяйство в виде животноводства, овощеводства, садоводства в условиях Евразийского экономического союза не выдерживает конкуренции, а внутренний небольшой рынок не дает достаточного экономического эффекта, надежда экономики Кыргызстана ложится исключительно на иностранные инвестиции, инновационные технологические проекты и туристическую отрасль. В этой связи, постановка вопроса о роли государства в обеспечении правоохраны имеет большое как теоретическое, так и практическое значение. Правоохранительная система любой страны – ресурсоемкая составляющая, поэтому на реализацию своей правоохранительной функции государство ежегодно выделяет немалые суммы. Поэтому экономический уровень развития государства и потенциал правоохранительной системы прямо пропорционален. Государство реализует свою правоохранительную функцию в зависимости от экономического развития. В ином случае, правоохранительные органы вынуждены обращаться в международные организации, проектная деятельность которых охватываются вопросам борьбы с преступностью, защиты прав и свобод

человека и т.д. Как видно, из вышеизложенного экономическая составляющая напрямую влияет на уровень реализации правоохранительной функции.

Здесь следует отметить, что не только успешная реализация своей экономической функции благотворно влияет на систему правоохраны. Образовательная функция государства также играет немаловажную роль. В новейшей истории, отдельные специалисты считают, что в современном мире, активная борьба уже идет не за обладание материальными ценностями, а за способность к инновациям, в том числе в правоохранительной сфере. А это надо отметить напрямую зависит от наличия качественного человеческого капитала в стране. Поэтому, значительную часть своего бюджета государство направляет на сферу образования. Однако, не всегда количество вложенных денежных средств прямо пропорционально эффективности образования и как результат, качеству образования, ведущему к инновационным открытиям. К примеру, в Кыргызстане имеется разрыв в следующем цикле: среднее/средне-специальное образование/высшее образование/получение специалиста высокого класса. После окончания 11 классов почти каждый перспективный абитуриент поступает в зарубежные ВУЗы. Поэтому идет колоссальная утечка интеллектуальных ресурсов Кыргызстана, которые, если даже не полностью, но были подготовлены системой образования республики. После окончания зарубежного высшего учебного заведения возвращаются на родину единицы, поскольку последние не востребованы на родине и увидевшие за годы студенчества высокое качество жизни не видят перспектив у себя в стране. Это обстоятельство наносит большой урон бюджету страны. Поскольку нет обратной связи от вкладываемых в образование денег.

Такая же плачевная ситуация, но в другой форме в учебных заведениях органов внутренних дел, где исторически выпускались и выпускаются будущие сотрудники правоохранительных органов Кыргызской Республики. Из-за низкого престижа службы в правоохранительной системе, желающих посвятить себя служению родине среди креативной, лучшей части молодежи все меньше и меньше. Данное обстоятельство через определенное время может привести к ожидаемым негативным последствиям. Популярность среди молодежи традиционно занимает служба в органах прокуратуры. Причина этому находится вне контекста нашего исследования.

Получение качественного образования индивидом еще не залог успеха и не окончательная социальная цель государства. Поскольку, любые знания индивид может применить как в сторону созидания, так и в сторону разрушения. Например, человек может выбрать путь программиста и помогать дальше улучшать инновационные технологии или выбрать дорогу взлома киберсистем в корыстных целях и стать хакером. А все это зависит от морально-нравственных устоев данного человека. В этой связи, государству необходимо акцентировать свое внимание на улучшение своей воспитательной функции.

Эти и другие проблемы должны рассматриваться как сигнал к поиску новых, более оптимальных решений в теории государства и права, совершенствование системы государственных функций, в том числе правоохранительной функции государства.

Это обуславливается тем, что именно в функциях проявляется сущностная составляющая государства, его социальное предназначение. Как социальный феномен, государство выражено огромным многообразием как наблюдаемых, так и воспринимаемых характеристик. Это определяется во-первых, разнообразием имеющихся задач, поставленных перед государством в разных сферах жизнедеятельности человека, во-вторых, многообразием элементов (органов, организаций) методов, механизмов, форм и инструментов (средств) реализации государственной деятельности. Поэтому через функцию познаются главные и определяющие факторы в государстве. Поскольку, через функции государства

определяются структура, способы и закономерности организации компонентов государства как суперсложной социальной системы.

Изучение функций государства может помочь выяснить возможности (потенциал) последнего, поспособствовать более расширенному пониманию механизма взаимодействия с другими участниками системы в разрешении социально-экономических, политических, культурно-нравственных и других задач.

Оптимальность его организационного построения зависит от того, как полно и четко выявлены и выстроены функции государства и определены формы осуществления данных функций.

Дополнительно, нельзя не отметить, что государство как социальная система с каждым годом приобретает новые черты. Границы этой системы становятся прозрачными в силу либерализации движения ресурсов между странами. Информационно-коммуникационная сеть все больше усложняет регулирующе-координирующую и контролирующую роль государства. А это в свою очередь приносит значительные изменения в правоохранительную систему государства. Субъект управления постоянно при построении, формировании соответствующей системы правоохраны должен учитывать особенности изменения информационных трендов развития. Рассчитать ожидаемый результат и достичь поставленной цели с каждым годом становится все сложнее. Поэтому каждому субъекту управления приходится рассчитывать на оптимальность имеющихся параметров системы. В процессе достижения цели, постоянно приходится корректировать и вносить правки в первоначальный план достижения.

Каждое государство реализовывает свои основные функции: начиная от политического руководства обществом, заканчивая обеспечением безопасности (охрана границ, сохранение политической и экономической стабильности), правопорядка и законности. Между ними есть такие как решение социальных проблем общества, обеспечение образованием, медицинским обслуживанием и др. Все функции между собой взаимосвязаны и взаимообусловлены. Проблемы в одной сфере влияют на реализацию других.

Общеизвестно, что у субъекта всегда стоит дилемма выбора между «либеральным минимумом функций» и тотальным охватом всех сфер жизнедеятельности.

Выделяется либеральный минимум функций государства: законодательство и правопорядок; оборона и безопасность; недопущение инфляции и устойчивость национальной валюты.

Вследствие впечатляющих результатов среди развитых стран, реализующих либерализацию экономики, так называемая либеральная доктрина – стала мейнстримом и ориентиром для развивающихся стран. Механический перенос либеральной доктрины может привести к неконтролируемым, негативным последствиям для республики. Поскольку параметры национальной системы, такие как субъект и объект (формальные и неформальные институты), субъектно-объектные отношения (коммуникационная сеть), особенности развития в определенном пространственно-временном отрезке, а также условия внешней среды могут кардинально повлиять на конечный результат.

В этой связи, любую модель развития необходимо рассмотреть и проверить на возможность приложения, с учетом национальных особенностей и специфики развития государства.

Таким образом, функции государства как составные компоненты суперсложной системы – государства, взаимообусловлены и органично дополняют друг друга. Проблемы в реализации одних функций автоматически сказываются на реализации других функций. В этой связи, роль субъекта управления оптимально настроить

параметры государства, чтобы минимизировать последствия как от внутренних, так и внешних перетрубадий.

1. Андреева Е.М. Социальная функция демократического государства (конституционно-правовой аспект): Дис. ...канд. юрид. наук. – М., 1998. – 176 с.
2. Коробов С.Е. Социальная функция государства: Дис. ...канд. юрид. наук. – М., 2001. – 181 с.
3. Остапюк С.Ф., Филин С.А. Формирование и оценка эффективности научно-технических и инновационных программ. – М.: Изд-во фирма «Благовест-В», 2004. – 320 с.
4. Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник. – М., 1998. – 532 с.
5. Черданцев А. Ф. Теория государства и права. Учеб. для вузов. – М., 1999. – 432 с.

Бочарова Н.Н.

Цифровая экономика в России: актуальное состояние и перспективы правового регулирования

*Южный федеральный университет
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-10-2018-03

idsp: 000001:lj-10-2018-03

«Что касается цифровой экономики, без цифровой экономики мы не сможем перейти к следующему технологическому укладу, а без этого перехода к новому технологическому укладу в российской экономике, а значит у страны, нет будущего. Поэтому это задача номер один в сфере экономики, которую мы должны решить» - справедливо отмечает Президент РФ В.В. Путин [1].

Россия, согласно отчету BCG «Россия-онлайн. Догнать нельзя отстать», по уровню развития цифровой экономики находится лишь на 39-м месте. Доля сектора в ВВП страны составляет 2,8% или \$75 млрд, из них \$63 млрд приходится на сферу потребления. Аналитики BCG делают вывод о том, что Россия отстает по цифровизации экономики от стран-лидеров на 5-8 лет, а в случае сохранения текущих темпов развития разрыв может достичь 15-20 лет [2].

Но одновременно цифровая экономика в России имеет большой потенциал – страна занимает 6-е место в мире и первое в Европе по числу интернет-пользователей. Ставка на цифровизацию экономики может стать ключевым инструментом роста конкурентоспособности России.

Россия занимает 41-е место по готовности к цифровой экономике со значительным отставанием от десятки лидирующих стран. С точки зрения экономических и инновационных результатов использование цифровых технологий Россия занимает 38-е место. Такое отставание объясняется как пробелами законодательства, так и недостаточно благоприятной средой для ведения бизнеса. Россию цифровая экономика не может обойти стороной, так как это процесс глобальный. Криптовалюты и смежные направления уже не являются для многих россиян чем-то далеким и непонятным. Очевидным является тот факт, что в настоящее время развитие цифровой экономики в России значительно опережает состояние нормативно-правовой базы. Только в 2016 году пришло окончательное осознание необходимости разработки соответствующего законодательства с целью создания правовых условий для развития современных технологий и их внедрения в экономику.

В послании Федеральному Собранию 2016 г. Президент РФ В.В. Путин поручил Правительству РФ утвердить программу «Цифровая экономика» [3], в том числе, предусмотрев меры по созданию правовых условий для ее развития и интеграции со странами – членами Европейского экономического союза.

Распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р программа «Цифровая экономика Российской Федерации» была утверждена [2]. Постановлением