РАЗДЕЛ I. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Бердалиев К.Ч.¹, Джоробекова А.М.², Джоробеков Ж.М.³
К вопросу обновления системы обеспечения национальной безопасности
Кыргызской Республики

¹Министерство внутренних дел Кыргызской Республики

²Академия МВД Кыргызской Республики

³Международный университет Кыргызстана
(Кыргызстан, Бишкек)

doi: 10.18411/lj-10-2018-01

idsr: 000001:lj-10-2018-01

Аннотация

В статье актуализируется вопрос реформатирования системы обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики, с учетом новых вызовов и угроз. Описывается соотношение положений Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики и нынешнего состояния системы безопасности. Затрагиваются как внешние, так и внутренние угрозы национальной безопасности. Обозначены проблемы и предлагаются решения в указанной сфере.

Ключевые слова: система национальной безопасности, концепция, программа, внешние и внутренние угрозы, вызовы, опасности, национальные интересы, киберпреступность, интеграционные процессы, СНГ, ШОС, ОДКБ, экстремизм, терроризм, борьба с преступностью.

В современном технологическом мире, характеризующейся целым рядом вызовов и угроз национальной безопасности, государством уделяется все возрастающее внимание к ее эффективному обеспечению. Следует отметить, что сфера обеспечения национальной безопасности всегда была центром внимания в исследовании многих ученых. Поскольку, национальная безопасность охватывает широкий спектр общественных отношений, данная категория рассматривает государственную, экономическую, информационную, экологическую и иные виды безопасности.

Повышенное внимание к данному вопросу обусловливается тем, что мировое сообщество столкнулось с новыми угрозами безопасности: международный терроризм, транснациональная преступность, киберпреступность и т.д.

Учитывая транснациональный характер преступной деятельности, координация усилий правоохранительных органов многих государств – требование времени. Противодействие транснациональной преступности осуществляется как через заключение соответствующего международного договора путем обмена информацией, проведением совместных операций, направлением компетентной стороной своих сотрудников и специалистов, исполнением запросов, производством специфических сложных экспертиз по запросу одной из сторон, созданием межгосударственных следственно-оперативных групп, привлечением международных организаций, так и принятием мер по укреплению национальных границ, усилению ответственности за отдельные виды преступлений, повышению эффективности деятельности и оптимизации организационной структуры правоохранительных органов.

Фундаментальным программным документом по вопросу обеспечения национальной безопасности выступает Концепция национальной безопасности утвержденная Указом Президента Кыргызской Республики.

Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики – формализованная государством система принципов, идей и взглядов по обеспечению

безопасности трех защищаемых государством категорий: личности, общества и государства от угроз как внутренних, так и внешних, охватывающий все сферы жизнедеятельности на долгосрочной основе.

В указанном документе отмечается экономическое замедление роста основных игроков мировой экономики – как в странах Европы, так и в Китае – мировом локомотиве экономического роста. Также отмечается, что кризис в России и Казахстане – в странах-соседах, с кем Кыргызстан ведет внешнеэкономические связи может негативно повлиять на экономику республики. Однако, после принятия данного документа, кардинально изменилась геополитическая обстановка в мире. Например, такие как – санкции в отношении России по Крыму; «сирийский конфликт»; новая политика президента США Д. Трампа по снижению финансирования международных организаций в сфере безопасности и правопорядка, наконец, вступление Кыргызстана в Евразийский экономический союз и др. – внесли свои коррективы. Как результат, небольшое снижение государственной поддержки вопросам безопасности, смещение акцента на экономическую составляющую, а также уменьшение активности международных финансовых организаций и традиционных стран-доноров в Кыргызстане, в отмеченной сфере.

В документе указаны основные мировые точки конфликта, которые в настоящее время не столь актуальны, как было в 2012 году. Внимание мирового сообщества с тех пор, уже перекочевало на другие государства и регионы.

Актуализируется сотрудничество органов внутренних дел, органов национальной безопасности в рамках Содружества Независимых Государств путем проведения совместных командно-штабных, антитеррористических и тактических специальных учений. Здесь следует отметить, что активное сотрудничество ведется только с Россией и соседними странами по региону. Вместе с тем, по настоящее время, мало чем можно похвастаться – каждый озабочен своими внутренними социально-экономическими, политическими проблемами. Вместе с тем, в рамках таких интеграционных площадок как Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) ведется определенная работа по обеспечению региональной безопасности, в том числе в вопросах борьбы с религиозным экстремизмом, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков. Периодически проводятся штабные и антитеррористические учения, страны-организаторы отчитываются о проделанной работе и результатах. Но к сожалению, до сих пор мало внимания уделяется на такие сферы как информационная безопасность, киберпреступность, кибертерроризм. Недостаточное внимание уделяется комплексному и системному противодействию транснациональной преступности.

Если затронуть последствия вступления Кыргызстана в ЕЭС, то несоизмеримость уровня экономики Кыргызстана со странами союза вызывают определенные проблемы в миграционных процессах, вопросах пограничной и таможенной безопасности. Относительная свобода передвижения по территории союза, проблемы учета въезжающих и выезжающих ведет к диссонансу в указанных сферах. Учитывая, что выдача паспортов передана в Государственную регистрационную службу при Правительстве Кыргызской Республики, участились случаи незаконной выдачи паспортов. По данным фактам, в настоящее время органами следствия ведутся уголовные дела, однако, указанное обстоятельство никак не поднимает престиж республики в союзе.

Конечно, актуальность регионального сотрудничества все более в усиливающихся мировых интеграционных процессах по всему миру очень высока. Вместе с тем, данные отношения в большей степени носят фрагментарный характер, нету сложившейся широкой и полномасштабной системы, регулирующей весь спектр отношений. Мировые геополитические «нюансы» также отпечатываются во взаимоотношениях стран-участников СНГ. Во-многом сотрудничество основывается на

договорах между соседними государствами и то не по всем направлениям, указанным в международных договорах и как следствие охватывается небольшая часть от всего объема реально возможных отношений. Здесь же, нельзя не отметить, что политика сотрудничества зависит от взаимных симпатий первых лиц государства. Ну и международно-правовые акты носят декларативный характер, что отражается на его применимости. Отсутствие реальной научно обоснованной стратегии-программы развития, обоюдных согласованных интересов государств-участников, а также конкретных целей в их реализации, недостаточное совершенство организационной, международно-правовой основы сотрудничества в настоящее время выступает основными барьерами в развитии отношений внутри СНГ. Это все объясняется тем, что Устав СНГ не ставит перед государствами-участниками никаких конкретных целей и задач, а лишь декларирует их намерение сотрудничать. Разноскоростной уровень развития экономики в этих странах дополнительно усложняет нахождение точек соприкосновения.

В Концепции говорится о создании единой центрально-азиатской площадки по вопросам безопасности. Данный тезис до сих пор является актуальным, поскольку вопросы гидроэнергетики, водопользования, делимитации и демаркации границ, борьбы с экстремизмом, терроризмом и незаконным оборотом наркотиков не снят с повестки дня.

До сих пор, в Кыргызстане отсутствует общенациональная идея, вокруг которой можно было бы консолидировать полиэтническое общество Кыргызстана. Меры, принимаемые государством пока, остаются исключительно на бумаге. Вместе с тем, силовыми структурами принимаются самые строгие меры по недопущению межэтнических конфликтов. Данный вопрос должен всегда стоять на особом контроле у руководства страны, поскольку посредством Интернета любая провокация за очень короткие сроки может иметь непредвиденные последствия.

Внутренние угрозы такие как организованная преступность, экстремизм, незаконный оборот наркотиков, киберпреступность с каждым годом все больше трансформируются и нынешнему государственному аппарату все сложнее получается выстроить адекватную систему противодействия элементам угрозы национальной безопасности. Все больше актуализируется активное участие институтов гражданского общества в разрешении действующих проблем.

В этой связи, нельзя не отметить, об усилении эффективности стратегического государственного управления, повышении кадрового потенциала в государственном аппарате и устойчивости его институциональной памяти, в том числе. Учитывая, революционные технологические инновации в различных сферах жизнедеятельности, устоявшиеся еще с советских времен принципы и механизмы государственного управления необходимо перенастраивать. Поскольку, многие государственные функции, которые до настоящего времени выполнял человек, в развитых странах переложены на плечи современных программно-аппаратных комплексов. За счет расширения сфер, выполняемых указанными комплексами, исключаются негативные факторы и условия, вызывающие конфликт интересов, злоупотребление дискреционными полномочиями, коррупцию. Как результат, это приводит к открытости государства, прозрачности его управленческих решений, минимизации недовольства государственными услугами, экономией государственных расходов на огромный штат государственного аппарата. К сожалению, нынешние субъекты управления каждой волной реформы государственного аппарата все больше стараются сократить штатную численность государственных органов. Этим они переносят «передовой зарубежный опыт» других успешных стран. Однако, не учитывают при этом то, что формальные и неформальные институты в указанных странах вкупе с повсеместным использованием передовых технологий могут позволить исключение дублирующих функций разными государственными органами, сокращение штатной

численности и др. Поскольку, практически многие функции управления организационного цикла обеспечиваются программным софтом, заточенными на оптимизацию всего цикла, вплоть до мониторинга, оценки и анализа результатов деятельности, что исключает человеческий фактор. При этом правосознание и правовая культура населения развитых стран намного выше нашего и это все в комплексе, приводит к положительному синергетическому эффекту.

На сегодняшний день, стратегическое управление все больше теряет свою привлекательность. Это обуславливается тем, что все инновации и нововведения не обеспечены в финансовом плане или для реализации необходимо предварительно подготовить финансовую устойчивость системы в целом, включая входящие в нее элементы. В этой связи, все предложенное остается мертвым грузом в программах, стратегиях, планах на разных уровнях управления. Исполнители на местах (государственные органы) чтобы хоть как-то выполнить поставленные перед ними задачи начинают искусственно «добиваться», чем еще больше рушат устоявшийся строй вводя систему в состояние повышенной энтропии. По истечении определенного времени, субъект управления отчитывается о том, что введенная ранее инновация не оправдала надежд и возвращает все обратно на свои круги. Этим республиканскому бюджету наносится урон. Поскольку ранее на достижение «инновационных целей» были затрачены колоссальные ресурсы. Самое главное, отличная созидательная и перспективная идея дискредитируется не за счет своей несостоятельности, а за счет отсутствия финансирования.

Подобная картина вырисовывается в свете реализации Указа Президента Кыргызской Республики «О мерах по реформе системы правоохранительных органов Кыргызской Республики» №161 от 18 июля 2016 года. Поскольку предложенные позиции, должным образом финансово не обеспечены, хотя отдельные нормы при достаточном финансировании могли привести к созидательным, системным изменениям.

Таким образом и на основании изложенного, можно обозначить три вывода:

1. Систему национальной безопасности, ее параметры, структуру и механизмы необходимо обновить с учетом возникших за последние годы как региональных, так и мировых вызовов, угроз и опасностей. Формализовать это - переработав Концепцию национальной безопасности Кыргызской Республики. Определить новые национальные ориентиры, освежить перечень национальных интересов, обновить предполагаемые ориентиры развития в указанной сфере.
2. С учетом имеющихся финансовых возможностей перестроить систему государственного управления с аппаратно-бюрократического на инновационно-технологический.

Учитывать финансовую составляющую любого государственного проекта изменения. Не запускать ни один проект, до нахождения источника финансирования.

1. Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики. Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 9 июня 2012 года УП № 120 // Эркин-Тоо. – 2012. – № 53. – 15 июня.
2. Булавин В.А. Национальная безопасность современной России: дисс. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 1999.
3. Каламанов В.А. Национальная безопасность Российской Федерации и межнациональные конфликты: Теоретико-правовой анализ: дисс. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1999.
4. Возжеников А.В. Национальная безопасность в контексте современного политического процесса России: Теория и политика обеспечения: дисс. ... докт. полит. наук. – М., 2002.
5. Холин О.В. Национальная безопасность – политика реализации национального интереса: дисс. ... канд. философ. наук. – М., 2003.