служащих несомненно предопределяется опорой на общественные организации полиции, имеющих неполитический характер.

1. Des policiers et leurs compagnes «en colère» manifestent à Paris // Le Monde avec AFP. Publié le 16 septembre 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.lemonde.fr/police-justice/article/2017/09/16/des-policiers-et-leurs-compagnes-en-colere-manifestent-a-paris_5186736_1653578.html (дата обращения: 17.07.2020)
2. Chichizola J. Les forces de l'ordre durablement éprouvées par l'«effet Magnanville» // Le Figaro. Publié le 2 juillet 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2018/07/02/01016-20180702ARTFIG00236-les-forces-de-l-ordre-durablement-eprouvees-par-l-effet-magnanville.php> (дата обращения: 26.07.2020)
3. Grosdidier M.F. Rapport fait au nom de la commission d'enquête (1) relative à l'état des forces de sécurité intérieure. Rapport remis à M. le Président du Sénat le 27 juin 2018 // Sénat. Session Ordinaire De 2017-2018. – Tome 1: Rapport. – 177 p.
4. Pilorget-Rezzouk H. Mort de Maggy Biskupski, policière en colère. 13 novembre 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.liberation.fr/france/2018/11/13/mort-de-maggy-biskupski-policiere-en-colere_1691727 (дата обращения: 10.08.2020)
5. Première manifestation du «Mouvement des Policiers en Colère» à Clermont-Ferrand // Franceinfo. Publié le 26 janvier 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://france3-regions.francetvinfo.fr/auvergne-rhone-alpes/puy-de-dome/clermont-ferrand/premiere-manifestation-du-mouvement-policiers-colere-clermont-ferrand-1184003.html> (дата обращения: 04.08.2020)
6. Viry-Châtillon : vives réactions après l'attaque de deux voitures de police au cocktail Molotov // Le Parisien. Publié le 8 octobre 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.leparisien.fr/essonne-91/viry-chatillon-91170/viry-deux-voitures-de-police-attaquees-au-cocktail-molotov-08-10-2016-6186739.php> (дата обращения: 07.08.2020)
7. 2019 - Association «Mobilisation des Policiers en Colère» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.helloasso.com/associations/mobilisation-des-policiers-en-colere/adhesions/2019-association-mobilisation-des-policiers-en-colere> (дата обращения: 08.08.2020)

Чимаров С.Ю.

Дисклеймер: основное содержание и особенности правоприменительной практики в деятельности полиции

*Санкт-Петербургский университет МВД России
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-09-2020-73

idsp: ljjournal-09-2020-73

Аннотация

В статье раскрывается содержание термина «дисклеймер» и представлен обзор существующих подходов к уточнению данного феномена. Выявляя наличие связи между юридическим усмотрением и особенностями полицейской практики в области правоприменения, автор акцентирует внимание на факторе учета дисклеймера в деятельности полиции Российской Федерации. По мнению автора, современная парадигма информационного общества и массированного применения новых технологий доведения до потребителей информации предопределяет важность учета полицией феномена «дисклеймер».

Ключевые слова: дисклеймер, правоприменение, правовые предписания, полиция, права человека, информационное общество, юридическое усмотрение.

Abstract

The article reveals the content of the term «disclaimer» and provides an overview of existing approaches to clarifying this phenomenon. Revealing the existence of a connection between legal discretion and the peculiarities of police practice in the field of law enforcement, the author focuses on the factor of accounting for the disclaimer in the activities of the police of the Russian Federation. According to the author, the modern paradigm of the

information society and the massive use of new technologies to deliver information to consumers predetermines the importance of the police taking into account the phenomenon of «disclaimer».

Keywords: disclaimer, law enforcement, legal order, police, human rights, information society, legal discretion.

В соответствии с общепринятой в юридической науке позицией, юридически значимое поведение широкой когорты правоприменителей (в том числе сотрудников органов внутренних дел), которое основано на существующем порядке истолкования правовых норм, а также восполнения их пробелов и неясностей относится к разряду правоприменительной практики. Что касается самого правоприменения, то в данном случае речь идет об организационно-правовой форме государственной деятельности, направленной на реализацию правовых предписаний в жизнь. Отмеченная форма государственной деятельности имеет прямое отношение к компетенции органов внутренних дел вообще и полиции, в частности. Согласно нормативным положениям ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Многогранная деятельность полиции, основные контуры назначения которой закреплены в ч. 1 ст. 1 отмеченного Федерального закона № 3-ФЗ, предполагает необходимость обращения к пределам юридического усмотрения, сопряженным с темой правовых ограничений.

По мнению В.В. Черникова, любой вид полицейской деятельности корреспондирует мерам определенных дозволений, значимое место в кругу которых принадлежит усмотрению, которое «предоставляет полиции возможность дифференцировано подходить к решению индивидуальных дел, и позволяет ей претворять правила нормы права в жизнь с учетом сложившихся обстоятельств наиболее целесообразным, обоснованным и законным образом, то есть осуществлять правоприменение» [6, с. 641]. Существующий потенциал современного информационного общества в части предоставления социуму инновационных дигитальных форм информирования и возросших масштабов доведения информации, включая перспективу дальнейшего совершенствования этих форм, несомненно возводит рассмотрение проблемы юридического усмотрения в перечень актуальных задач правоведческой мысли.

Указанное обстоятельство способствует необходимости рассмотрения такого частного случая предмета юридического усмотрения как юридическая оговорка в виде дисклеймера (от англ. «disclaim» – отказ от ответственности). Строго говоря, под термином «дисклеймер» понимается текст-предупреждение о снятии с субъекта правоотношений ответственности. На быденном уровне мы часто встречаем такие напоминания как «Все персонажи и события фильма являются вымышленными, любые совпадения – случайны», «Редакция не несет ответственности за содержание авторских материалов», «Все трюки выполнены профессионалами, не пытайтесь повторить это сами», графическую маркировку с указанием возрастных ограничений 0+, 6+, 12+, 16+ и 18+, и т.п.

По логике адресанта (отправителя) или автора конкретного информационного материала, доведение до адресата (получателя) планируемого контента информации предупредительного текста-дисклеймера предвосхищает отказ от эвентуальной правовой ответственности накануне предоставления какой-либо услуги, демонстрации фильма, презентации художественного произведения, показа ролика в сети «Интернет», и др. Как утверждает А.В. Куковская, «Дисклеймер, будучи юридическим понятием, не нов для мира художественных произведений. Означая отказ от прав на идеи, миры, персонажей и т. п. других авторов при их использовании кем-то другим или отказ от ответственности за искажение элементов вышеназванного, в том числе и при описании

каких-либо реальных историй и личностей, дисклеймер широко используется в официальной литературе и киноделе» [3, с. 113].

По экспертной оценке специалистов международной юридической компании «GFLO Consultancy» (Global Female Leaders Outlook Consultancy), дисклеймер проявляется в виде письменного отказа от юридической ответственности за возможные неправомерные последствия конкретного поступка. При этом, этимология слова «дисклеймер» (disclaimer) восходит к английскому глаголу «to claim» – «предъявлять претензии», а приставка «dis» означает отрицание. Таким образом, сущностное значение любого дисклеймера соответствует отрицанию любых возможных претензий [7].

В историческом плане, генезис дисклеймера как инструмента ограничения ответственности произошел в формате англо-саксонской правовой системы. Появление нового импульса интенсификации феномена дисклеймера было связано с бурным ростом киноиндустрии, а в настоящее время обусловлено системой координат сетевого пространства и обширным ареалом онлайн-общения. Более того, становясь компонентами кодовых значений и содержания цифровых приложений, Web-сайтов и Web-сервисов, дисклеймеры эпохи информационного общества XXI в. наделяются признаками недопущения пользователя к нарушению установок самого дисклеймера.

В качестве иллюстрации к данному тезису может служить предупреждение на Web-сайте о переходе по внешней ссылке и необходимости дополнительного подтверждения подобного рода перехода. Как представляется, использование в данном случае дисклеймера направлено на регулирование части ответственности за эвентуальный ущерб при посещении пользователем внешних ссылок. По утверждению М.В. Каржина, применительно к Web-сайтам и Web-сервисам наибольшее распространение имеют следующие направления современного дисклеймера:

- а) контент, создаваемый и загружаемый пользователями в любом виде при условии безусловности соблюдения отдельных правил использования материалов Web-сайта;
- б) программный код Web-сайта, его работоспособность, совместимость и ряд иных аспектов;
- в) контент наполнения Web-сайта, его достоверность, точность и применимость;
- г) опасность воздействия вирусов и атак на Web-сайт, включая угрозу сохранности данных;
- д) информация, отображаемая на Web-сайте из третьих источников;
- е) доступность информации третьим лицам и технологиям;
- ж) ограничения рекламного характера, а также в специфических сферах законодательства (финансы, медицина, игры);
- з) защита прав детей в сети «Интернет» и связанные с этим ограничения;
- и) возможные ограничения ответственности в политике конфиденциальности;
- к) юридические ограничения маркетинговой активности (акции, розыгрыши, конкурсы, викторины);
- л) ограничения и регулирования почтовых рассылок, SMS-уведомлений и иных способов онлайн-общения с пользователями), и др. [2].

Указанные направления дисклеймера ориентированы на уточнение отдельных положений в отношении оговорок о юридической ответственности не только администрации Web-ресурса, но и пользователя Web-сайта. Другими словами, юридическое значение дисклеймера заключается в том, что он выступает в качестве одного из условий использования Web-сайтов. Отмечая правомерность отождествления с правовой точки зрения понятия «дисклеймер» с понятием «правовая оговорка», следует заметить, что не каждая оговорка наделена статусом юридической силы. В действительности, юридическая ответственность при исполнении любых обязательств

наступает на основании действующего российского законодательства. Другими словами, противоречие дисклеймера действующему законодательству препятствует наделению дисклеймера юридической силы. В этой связи возникает вопрос о целесообразности создания дисклеймера, поскольку факт наступления юридической ответственности не связан с наличием или отсутствием заявленной оговорки.

По нашему мнению, во-первых, дисклеймер в лапидарной форме помогает «расшифровать» каждой из сторон правоотношений степень ее ответственности или предупредить о возможных последствиях за нарушение действующего законодательства; во-вторых, миссия дисклеймера заключена в сведении к минимуму правовых, репутационных и финансовых рисков для субъекта правоотношений посредством правильного акцентирования внимания на зонах ответственности. По утверждению экспертов сервиса Delegator24, в дисклеймере рекомендуется применение следующих компонентов: а) авторские права на аналитические материалы принадлежат исключительно правообладателю (клиенту); б) предоставляемые проекты и прогнозы носят справочный или оценочный характер; в) любое решение по конкретным материалам заказчик принимает на свой риск [5]. Примером дисклеймера может служить следующее утверждение: « Автор видео и гости, в самом видео или в комментариях к нему, высказывают свою точку зрения, в соответствии с принципами свободы слова, выраженными в ст. 10. Европейской конвенции по правам человека и абсолютно ни к чему и никого не призывают. Цитирования видео, аудио и др. материалов, производится в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 1274 ГК РФ» [2].

Апеллируя к проблеме правоприменительной практики в деятельности полиции по выявлению истинного значения дисклеймера и соответствия предвосхищающего в его тексте презентуемого общественности цифрового контента нормативным положениям законодательства, следует учитывать, к примеру, «продукцию» современных шоуменов, копирующих действующих политиков и размещающих в социальных сетях пародии на их облик и принимаемые решения [1]. Во многих случаях по поступившим заявлениям полиции приходится реагировать на факты возможных нарушений, связанных с защитой чести, достоинства и деловой репутации, нарушением авторских прав, права на свободу распространения информации, пропагандой чуждых нашему обществу нравственных ценностей, и т.п. В данном случае можно сослаться на заявление Общественного уполномоченного по защите семьи в Санкт-Петербурге и Ленинградской области О.Н. Баранец, подавшей жалобу в МВД России и Роскомнадзор на сериал «Чики», размещенный в сети «Интернет». По мнению заявителя, созданный в качестве социальной кампании с целью привлечения внимания к консорциуму женских неправительственных объединений, данный фильм пропагандирует ЛГБТ и феминизм. По этой причине, заявитель просит привлечь владельцев онлайн-платформы more.tv к ответственности по статье 6.17 КоАП РФ («Нарушение законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию») и статье 6.21 КоАП РФ («Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних»). Наряду с указанным, О.Н. Баранец, констатирует, что каждая серия сопровождается дисклеймером о том, что содержит сцены физического и психологического насилия, а также рекламой телефона центра помощи пострадавшим от домашнего насилия «Анна», который признан иностранным агентом [4].

Резюмируя изложенное, представляется обоснованным заметить следующее. Во-первых, термин «дисклеймер» означает отказ некоего информационного источника от ответственности за эвентуальные деликатные последствия от использования презентуемой информации другими лицами.

Во-вторых, дисклеймер претендует на традиционное право сохранения признаков формального юридического текста, с обязательным упоминанием того обстоятельства, что авторские права принадлежат их действительным владельцам.

В-третьих, правовая оценка соответствия дисклеймера контенту интеллектуального произведения и возможности наступления юридической ответственности за противоправное распространение данного произведения несомненно требует должной квалификации сотрудника органов внутренних дел, выступающей неизменным атрибутом его правоохранительного имиджа.

1. Губернатор ХМАО Наталья Комарова стала героиней пародии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.znak.com/2020-07-29/gubernator_hmao_natalya_komarova_stala_geroiney_parodii (дата обращения: 07.08.2020)
2. Каржин М.В. Дисклеймер. Что это такое. Объяснения и примеры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dramtezi.ru/zametki/diskleymer.html> (дата обращения: 06.08.2020)
3. Куковская А.В. Дисклеймеры в современном англоязычном интернет-дискурсе // Вестник МГЛУ. Гуманитарные науки. Вып. 4 (793). – 2018. – С. 108-121.
4. Общественный уполномоченный по защите семьи Ольга Баранец подала жалобу на сериал «Чижи» в МВД России и Роскомнадзор. По ее мнению, фильм содержит пропаганду ЛГБТ и феминизма. 26 июля 2020 г. / Федеральный канал независимого издания Znak.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://t.me/znakcom> (дата обращения: 05.08.2020)
5. Правовая сила дисклеймера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://delegator24.ru/blog/chto-takoe-diskleymer/> (дата обращения: 05.08.2020)
6. Черников В.В. Юридические пределы полицейского усмотрения // Юридическая техника. – 2018. – № 12. – С. 641-650.
7. Что такое дисклеймер: когда и как его использовать? 10 марта 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gflolaw.com/chto-takoe-disclaimer/> (дата обращения: 08.08.2020)

Шаймарданов Т.Р.

Золотая акция как нетипичный механизм гражданско-правовых отношений

*Волгоградский институт управления-филиал Российской Академии Народного
Хозяйства и Государственной Службы
Волгоградский государственный университет
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/lj-09-2020-74

idsp: ljjournal-09-2020-74

Аннотация

В рамках статьи предпринят теоретический анализ золотой акции как особого механизма воздействия государства на гражданский оборот. Указана иная отраслевая природа данного института, на основе чего автором делается вывод о теоретической чуждости права золотой акции современному отечественному гражданскому праву, в основе которого лежит принцип равенства участников.

Ключевые слова: золотая акция, государство, Российская Федерация, ценная бумага, принятие решения, корпоративное управление.

Abstract

The article presents a theoretical analysis of the Golden share as a special mechanism of state influence on civil turnover. A different branch nature of this institution is indicated, on the basis of which the author concludes that the law of the Golden share is theoretically alien to modern domestic civil law, which is based on the principle of equality of participants.

Keywords: golden share, state, Russian Federation, security, decision-making, corporate governance.

Одним из вариантов воздействия государством на юридические лица является косвенное воздействие, возможное как посредством обладания долями или акциями одного юридического лица другим юридическим лицом, в свою очередь прямо