Марцева Т.Г., Думина О.Н.

**Экономико-правовые, социальные и этические аспекты политики
противодействия жестокому обращению с животными**

*Новороссийский филиал Краснодарского Университета МВД России
(Россия, Новороссийск)*

doi: 10.18411/lj-09-2020-68

idsp: ljournal-09-2020-68

Аннотация

В статье предпринята попытка описать существующие проблемы жестокого обращения с животными. Выделены основные нормативно-правовые акты, предопределяющие сферу регулирования отношений. Приведена официальная статистика уголовных дел, касающихся жестокого обращения с животными, незаконной охотой на них. Проанализированы негативные стороны деятельности животноводческих ферм, бесчеловечное и правомерное отношение к животным. В статье оценена правомерность средств и причин лишения жизни животных, выделена главная проблема- отсутствие зоозащитного дискурса в России. Авторы отмечают ряд проблем, касающихся правового регулирования жестокого обращения с животными, предложены варианты регулирования данных отношений на современном этапе.

Ключевые слова: животный мир, жестокое отношение, зоозащитный дискурс, искоренение варварства.

Abstract

The article attempts to describe the existing problems of animal cruelty. The main legal acts that determine the sphere of regulation of relations are highlighted. The official statistics of criminal cases related to animal cruelty and illegal hunting are given. The negative aspects of the activity of livestock farms, inhumane and lawful treatment of animals are analyzed. The article assesses the legality of the means and reasons for depriving animals of life, highlights the main problem-the lack of animal protection discourse in Russia. The authors note a number of problems related to the legal regulation of cruelty to animals, and suggest options for regulating these relationships at the present stage.

Key words: animal world, cruelty, animal protection discourse, and the eradication of barbarism.

Вопросы правового регулирования животного мира рассматриваются в научных публикациях не один десяток лет. Нет однозначности в понимании обоснованности и целесообразности вмешательства человека в среду обитания животных. С одной стороны, в целях выживания приходится создавать фермы на которых выращенные животные подвергаются убою, чтобы человеку было что есть и что носить. Но с другой – существование охоты, рыбалки, постоянное браконьерство, выращивание, жестокое обращение и убийства животных – приводят к мысли, что человек сам является опасным для животного мира.

В настоящее время в мире становится обычным мелькание в СМИ роликов, где подростки подвергают мучениям домашних питомцев, милые животные становятся украшением домовлюдей или служат одеждой и часто этому способствует пагубная деятельность браконьеров. В последнее время во многих странах мира остро стал вопрос о проблемах жестокого обращения с животными и их защите.

Данные отношения регламентируются как международным правом, так и российским. Самыми значимыми нормативно-правовыми актами в мире являются: 1)Всемирная декларация прав животных (UniversalDeclarationofAnimalRights)- декларация состоит из преамбулы и 10 статей, закрепляющих естественные права всех живых существ; 2)Европейская конвенция по защите домашних животных- состоит из

преамбулы, 6 глав и 23 статей, которые закрепляют права домашних животных и принципы их содержания. В России подобные отношения регламентируются следующими нормативными актами: 1) Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"; 2) Постановление Правительства Российской Федерации от 22.06.2019 № 795 "Об утверждении перечня животных, запрещенных к содержанию" 3) Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2019 г. № 1560 "Об утверждении Правил организации и осуществления государственного надзора в области обращения с животными".

Функционирующие нормативно-правовые акты не решают всех проблем животного мира. Шкурка и мех братьев наших меньших стали не средством защиты животных от холода, а роскошью богатеньких членов общества. Особенно женская половина человечества предпочитает не только баловать себя нарядами, изготовленными из натуральной, экзотической шкурки зверей, но и украшать своё жилище эксклюзивными элементами декора. Мало кто задумывается о моральных составляющих при покупке шубы или шапки, кресла или ковра. Людей прекрасно согревает теплое пальто из натурального песца или шарф из меха лисицы. Возникает вопрос, почему же человек, который одет в шкуру животного считается «хорошо одетым и богатым», а человек, который носит куртку из искусственного меха, сделанную по современным стандартам производства, при этом сохраняя жизни животных – «бедным и неудачником». Ответ один – бьюти-индустрия диктует общественное мнение в эпоху потребительского общества. Человек не всегда задумывается о последствиях своих действий, не прислушивается к голосу разума, и поддается массовому потреблению предметов роскоши. СМИ, шоу-бизнес, реклама делают дело, манипулируют сознанием человека, путем различных неуместных объяснений традиций, канонов красоты (например, каждая уважающая себя девушка должна иметь норковую шубу, даже если она живет на Юге и одеть ее элементарно некогда).

В официальной статистике существует множество уголовных дел, касающихся жестокого обращения с животными и незаконной их добычей. Одно из них, уголовное дело в отношении подсудимых Расметьева С.И., Игошева С.И., данные граждане, действуя умышленно, в нарушение ч.2 ст. 29 Федерального закона Российской Федерации от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», располагая информацией о нахождении на территории двух особей лосей, вступили в преступный сговор на совершение незаконной охоты на указанных животных. После того как лоси были настигнуты, Расметьев С.И. произвёл не менее 4-х выстрелов в голову и грудную клетку одного лося, убив его, после чего подошел ко второму животному и произвел не мене одного выстрела из ружья в его голову, убив его, совершив незаконную добычу дикого зверя. В результате совместных преступных действий Расметьева И.С. и Игошева охотничьему хозяйству Челябинской области был причинен крупный ущерб. Суд приговорил: признать Игошева Сергея Ивановича и Расметьева Сергея Ивановича виновными в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 258 УК РФ каждого и назначить каждому из них наказание за совершение данного преступления в виде одного года лишения свободы с лишением права заниматься охотой на срок два года.

Еще одним примером незаконной охоты, служит уголовное дело в отношении Липецкого В.Ф., данный гражданин в период времени с 06 часов до 12 часов 45 минут, находясь на особо охраняемой природной территории Федерального Государственного бюджетного Учреждения национального парка «Земля Леопардов», не имея охотничьего билета, не имея соответствующего разрешения на охоту, и, не являясь членом общества охотников и рыболовов, имея умысел на незаконную охоту и

действуя в группе лиц по предварительному сговору, незаконно прибыл на особо охраняемую природную территорию, где используя 7 собак и колюще-режущее оружие разных видов, действуя в группе лиц по предварительному сговору с лицами, в отношении которых выделено уголовное дело в отдельное производство, загнал 2 животных после чего забил указанных 2 животных, принадлежащих к уссурийскому подвиду кабана (*Sus scrofa ussuri*). Причиной смерти кабанов стали разрывы желудочков сердца, вследствие кровотечения в грудной полости, в результате колото-резаных ран. Суд признал Липецкого В.Ф. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 258 ч. 2 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере XXXX. Официальная статистика подтверждает, что такие случаи не единичные, за год люди убивают около 150 миллионов диких животных.

В начале двадцатого века в мире появились зверофермы, на которых выращиваются животные в искусственных условиях. Основная их задача - не увеличить количество особей того или иного вида, а подготовить новый живой материал для очередной шубки или сумочки. На данных зверофермах, разбросанных по всему миру, ежегодно убивают около 30 миллионов пушных. Животные, в большинстве случаев норки и лисы, содержатся в ужасных условиях - маленькие клетки, выстроенные в ряд, забиты под завязку. находясь в таких нечеловеческих условиях у зверьков часто возникают припадки, расстройства психики, постоянное метание в клетках, гибель от жары, жажды, голода, удушья, механических травм, болезней это небольшой перечень мучений. Многие особи болеют и голодают - кормежка в лучшем случае раз в день, о лекарствах и вовсе не может идти и речи. Нередки факты нападения в клетке на слабых и обессиленных животных, или убийства ради канибализма.

Бедные животные в клетках, перенося все страдания и мучения, ждут своей верной смерти. Люди стали «мучителями» для братьев наших меньших, а клетки - «пыточными». Особой жестокостью отличается смерть при забое пушнины. В зарубежных странах используются максимально гуманные способы, а ряд государств и вовсе отказался от подобных видов бизнеса. В России же методы остались прежними, для экономии средств - животных бьют по голове железными палками или сдирают кожу еще с живых. Привлечь сотрудников данных ферм к ответственности получается у правоохранительных органов не часто, так как нет конкретных норм, защищающих права пушистых, а закон «Об ответственном обращении с животными» №498 не регулирует данные отношения в полной мере. Так по статье 245 УК привлечь к ответственности варваров получается крайне редко.

В мире существует необходимость функционирования организаций, защищающих права животных. Таких формирований достаточно много, самыми значимыми являются:

1. Мир защиты животных (ранее WSPA)- международная некоммерческая организация, которая защищает права животных в 150 странах мира.
2. Всемирный фонд дикой природы (WWF)- является международной неправительственной организацией, в области сохранения дикой природы, а также уменьшение степени антропогенной нагрузки на окружающую среду.
3. Люди за этическое обращение с животными (PETA)- организация, ведущая борьбу за права животных и утверждающая, что животные имеют права и заслуживают того, чтобы их основные интересы были учтены, независимо от того, приносят ли они пользу людям.
4. Гринпис (Greenpeace)- организация, выступающая за защиту прав животных и осуществляющая свою деятельность путем акций и протестов.

5. Международный Зелёный Крест- организация, основанная в нашей стране, деятельность которой направлена на спасение отдельных видов животных.

Организация РЕТА ("Люди за этическое обращение с животными») недавно провела исследование на российских зверофермах. Члены данной организации фиксировали все происходящее на видеокамеру, в результате последующего просмотра были выявлены шокирующие кадры. Животных убивают негуманными способами, так, кроликов забивают палками по голове, а затем отрезают головы, шиншиллы- умертвляют электрическим током, а затем ломают шеи. Кадры были размещены в социальных сетях, что привело к недовольству большинства граждан. Представители данной организации считают, что необходимо включить в законодательство нормы, которые в будущем будут защищать права животных на зверофермах и препятствовать варварской деятельности. На данном этапе в России нет «работающих» нормативно-правовых актов, которые бы заставили соблюдать правила бережного обращения с живыми видами - каждый сам выбирает способ убоя. Россия считается цивилизованной страной, так почему же на зверофермах применяются такие допотопные методы обращения с животными.

Волонтеры пытаются обратить внимание государств во всем мире на эту проблему, публикуя кадры ужасных мучений животных, в том числе домашних, помогая, оказывая им лекарственную помощь, забирая домой или пристраивая в добрые руки. Так, соболь по кличке «Умора» забрала к себе девушка из Волгограда. Сейчас он является «звездой Инстаграмм», а ведь буквально месяц назад – больной и голодный - сидел в грязной клетке. В описании к фотографиям «Умору» девушка прикрепляет подписи «Соболь, не ставший шубой». Таких случаев много, но альтруизм, деятельность зоозащитных компаний не поможет кардинально изменить ситуацию.

Главное -отсутствие зоозащитного дискурса в России, многие проблемы, касающиеся животного мира остаются скрытыми от общества, большинство людей даже не задумываются о том, что происходит с бедными животными в зоопарках и цирках, какие есть законы, как защищается животный мир. Приходя на цирковое представление мало кто представляет что стоит за веселым номером на арене, каким мучениям подвергаются хвостатые цирковые артисты; если знали, как мучают животных на зверофермах, то возможно отказались от натуральных шуб; если бы в средствах массовой информации чаще поднималась эта тема, то многие бы задумались о масштабе проблемы. Второй причиной является безразличие и жестокость людей, которым вообще надо запретить даже на метр приближаться к беззащитным зверькам. И третья причина- равнодушие, люди не хотят посещать митинги и забастовки посвященные эксплуатации животных ради человеческих нужд, считая, что эта проблема не значима.

Для того, чтобы препятствовать жестокости и безнаказанности человеческого поведения необходима не только запрещающая и ограничивающая политика государства, но и осознание своей ответственности за животных, неравнодушие к истязаниям. Требуется внести в политику регулирования этой сферы более жесткие и действенные превентивные меры защиты животных. Так, необходимо принять ФЗ «О защите животных от жестокого обращения»; признать животных в качестве субъектов права, ввести в правовое поле понятие «права животных»; внести изменения в ст. 245 УК РФ в сторону серьезного ужесточения наказания за жестокое обращение с животными; не игнорировать гражданские инициативы, в том числе и в форме петиций; разработать и принять не формальную, а реально действующую государственную программу сохранения видового разнообразия и численности диких животных; ввести должность Уполномоченного по защите животных в РФ, а также максимально повысить налоги на изделия и одежду из натурального меха. Повышение налогов будет самым эффективным методом борьбы с жестоким обращением с

животными, так как не все люди со средним достатком смогут позволить себе такую продукцию. Изделия из пушных станут роскошью, которая будет доступна для единиц. В данном случае, начнет действовать закон спроса «спрос рождает предложение»- нет спроса, следовательно, убийство зверьков ради меха будет нецелесообразным.

Принятые государством меры позволяют улучшить положение животных, но человеку недопустимо проходить мимо, закрыв глаза на подобное «варварство». Необходимо проводить меры по воспитанию детей и подростков бережного обращения с домашними питомцами, привития ответственности за их жизнь и здоровье; пропагандировать равнодушие к животному миру, поскольку в ряде случаев деятельность человека вообще может привести к уничтожению целых групп редких животных (речь идет о браконьерах); распространять информацию в социальных сетях о существующих проблемах, обращаться к властям с требованием о принятии решений в этой сфере, не посещать цирки, океанариумы и зоопарки, имеющих плохую репутацию и т.д.

В мире высоких технологий, новых материалов и человеческих возможностей жестокое обращение с животными как в бытовой сфере, так и в промышленности должно признаваться «варварством», а убийство животных ради моды и развлечений- это дикая прихоть, не имеющей место в современном мире.

1. Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. N 498-ФЗ "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
2. Авдеева Л.В. Жестокое обращение с животными: социально-правовая характеристика // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 12-3 (38). С. 13-15.
3. Богатова Е.В. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовой и криминологический аспекты. Екатеринбург, 2014.
4. Бочаров Е.В. Субъективная сторона состава жестокого обращения с животными // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 9 (55). С. 128-132.
5. Горохов Д.Б., Иванова Ю.В. России нужен цивилизованный федеральный закон о животных // Адвокат. 2015. № 9. С. 18-30.
6. Марцева Т.Г., Хараходи Э.В., Задера В.А. Особенности контроля перемещения диких животных через таможенную границу ЕАЭС // Сборник: Правовые, экономические и гуманитарные вопросы современного развития общества: теоретические и прикладные исследования. Сборник научных трудов. Под общей редакцией Л.А. Демидовой, Т.А. Куткович. Новороссийск, 2020. - С. 47-53.

Пивень А.В., Бурлаченко Ю.Д.

Процессуальный статус прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства в зарубежных странах

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-09-2020-69

idsp: ljjournal-09-2020-69

Аннотация

Данная статья посвящена изучению места, роли и назначения прокуратуры в зарубежных странах. На рассмотрение выносятся вопросы, затрагивающие процессуальный статус прокурора в досудебных стадиях зарубежного уголовного процесса. Актуальной проблемой является рассмотрение функциональной составляющей прокуроров именно на стадии возбуждения уголовного дела. Изучению подлежат вопросы о возвращении органам прокуратуры РФ полномочия на возбуждение уголовных дел посредством анализа уголовного судопроизводства зарубежных стран.