отличающейся от рыночной как в большую, так и в меньшую сторону без явного обоснования такого колебания цены.

В заключении необходимо отметить, что субъекты 115-ФЗ обязаны разрабатывать свои правила внутреннего контроля и самостоятельно раскрывать в них применяемые методы и способы реализации программ. Перечисленные выше методы управления риском недопущения вовлечения компании в процесс отмывания доходов, финансирования терроризма и распространения оружия массового уничтожения должны быть подробно описаны именно в рамках программы управления риском, что собственно и является применением риск-ориентированного подхода на практике.

1. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ; ред. от 20 июля 2020 года: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 294-ФЗ от 26.12.2008 года; ред. от 1 апреля 2020 года: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении требований к правилам внутреннего контроля, разрабатываемым организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальными предпринимателями, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 30.06.2012 года № 667; ред. от 11 сентября 2018 года: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Об утверждении Рекомендаций по разработке критериев выявления и определению признаков необычных сделок [Электронный ресурс]: Приказ Росфинмониторинга от 8 мая 2009 года № 103; ред. от 9 января 2014 года. – Режим доступа: <http://www.fedsfm.ru/documents/rfm/127>.
5. О методических рекомендациях по проведению оценки рисков ОД/ФТ организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом и индивидуальными предпринимателями [Электронный ресурс]: Информационное письмо Росфинмониторинга от 01.03.2019 года № 59. – Режим доступа: <http://www.fedsfm.ru/news/3796>.
6. О признаках операций, видов и условий деятельности, имеющих повышенный риск совершения клиентами операций в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма [Электронный ресурс]: Информационное письмо Росфинмониторинга от 02.08.2011 года № 17: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 года № 53. – Режим доступа: http://www.arbitr.ru/?id_sec=353&id_doc=1240&id_src=47A46C7D005349FA240CB7C9341F70EC&p=-1.

Шибаршина О.Ю.

Классификация угроз продовольственной безопасности

*Филиал «Московский университет имени С.Ю. Витте»
(Россия, Рязань)*

doi: 10.18411/lj-09-2020-56

idsp: ljjournal-09-2020-56

Аннотация

Проведенный в данной научной статье анализ позволил выделить комплекс угроз продовольственной безопасности РФ. При этом показана их тесная взаимозависимость и степень влияния на обеспечение населения страны продуктами питания, на удовлетворение потребностей общества и государства. Обосновывается вывод о том, что существующая классификация не может позволить разработать эффективный комплекс мер, направленных на их предотвращение или сглаживание

последствий. На этой основе предлагается классификация угроз продовольственной безопасности по источникам их появления. Данная классификация позволит разработать стратегии или программы обеспечения продовольственной безопасности РФ на основе выделенных направлений их предотвращения.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, угрозы продовольственной безопасности, внутренние угрозы, внешние угрозы, обеспечение продовольствием, продовольственная независимость, импорт продовольствия.

Abstract

The analysis carried out in this scientific article allowed us to identify a complex of threats to food security of the Russian Federation. At the same time, their close interdependence and the degree of influence on the provision of food to the population of the country, on meeting the needs of society and the state are shown. The conclusion that the existing classification can not allow to develop an effective set of measures aimed at their prevention or mitigation is substantiated. On this basis, the classification of food security threats by their sources is proposed. This classification will allow you to develop strategies or programs to ensure food security in the Russian Federation based on the identified areas of prevention.

Keywords: food security, threats to food security, internal threats, external threats, food security, food independence, food imports.or programs to ensure food security of the Russian Federation based on the selected areas of their prevention.

Различные аспекты продовольственной безопасности исследовали известные ученые-экономисты: Абалкин Л.И., , Алтухов А.И., Глазьев Л.Ю., Кострова Ю.Б., Крылатых Э.Н. Анализ публикаций этих и других авторов позволил выделить проблемные вопросы, требующие оперативного решения. Принципиально важно выявить реальные угрозы продовольственной безопасности, предложить надежные и эффективные методы их отражения. [4].

Таким образом, проблема продовольственной безопасности охватывает основные аспекты экономики страны и социальную сферу. Из-за того, что ее решение предопределяет настоящее и будущее здоровье нации, вопросы продовольственного обеспечения и независимости должны быть первостепенными для страны, а придание общей экономической политике уклона в социальную сферу является основополагающим в процессе обеспечения национальной продовольственной безопасности любой страны.

Именно продовольственная безопасность является важным условием увеличения продолжительности жизни населения и повышения ее качества. Достаточный уровень продовольственной безопасности становится гарантией решений ключевых экономических и социальных проблем страны.

Формирование целей статьи (постановка задания). Целью данного исследования является выявление угроз, которые могут препятствовать обеспечению продовольственной безопасности страны, а также уточнение их классификации.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В процессе проведения данного исследования применялись общенаучные методы познания в рамках диалектического и системного подходов, методы логического и ситуационного анализа, синтеза и классификации.

Обеспечение продовольственной безопасности России является важной задачей, потому что государство обязано эффективно организовать механизм жизнеобеспечения населения, то есть обеспечить всех граждан страны качественным продовольствием в достаточном количестве. Это установлено, как необходимое условие для национальной безопасности и суверенитета, а также гарантия социального спокойствия в обществе.

Угрозы продовольственной безопасности - явления и процессы, которые могут негативно повлиять на обеспечение населения страны продуктами питания, на удовлетворение потребностей человека, групп населения, общества и государства.

Угроза рассматривается не как сам ущерб или потеря, а как ожидание, предвидение, ощущение опасности возможных нежелательных событий и их последствий. Смысл деятельности государства по обеспечению продовольственной безопасности состоит в предотвращении угроз продовольственной системе.

На сегодняшний день наиболее распространенным подходом к классификации угроз продовольственной безопасности является их подразделение в самом общем виде на внешние и внутренние.

Внутренние угрозы связаны с неспособностью государства поддерживать и развивать внутреннее производство продовольственных товаров, тем самым снижать зависимость государства от их импорта [5]. Внешние угрозы формируются на мировом экономическом пространстве, оказывая при этом непосредственное воздействие на внутренние рынки отдельных стран.

На основании проведенного анализа можно выделить следующие основные внутренние угрозы, актуальные для современной России:

1. низкие доходы основной части населения и высокий уровень закредитованности;
2. сокращение числа малых форм хозяйствования в сфере АПК и одновременная концентрация производства и рост числа холдингов;
3. изменение структуры потребления, а также требований к качеству продуктов;
4. увеличение имущественного расслоения общества;
5. низкая конкурентоспособность отечественного сельского хозяйства, как на внутреннем, так и на мировом рынке;
6. значительное отставание в развитии отечественных отраслей, которые снабжают ресурсами сельскохозяйственное производство;
7. недостаточное развитие рыночной инфраструктуры отечественного продовольственного рынка;
8. низкая престижность работы в сфере сельскохозяйственного производства;
9. недостаток высококвалифицированных кадров в АПК;
10. неэффективное использование земель сельскохозяйственного назначения;
11. повышение цен на факторы производства для АПК, и, в первую очередь, на энергоресурсы.

К внешним угрозам продовольственной безопасности относятся:

1. возрастающие риски нестабильности мировой экономики;
2. низкая конкурентоспособность отечественных продовольственных продуктов;
3. санкции со стороны отдельных государств в отношении РФ;
4. высокая волатильность курса национальной валюты;
5. сокращение мировых запасов продовольствия;
6. использование демпинговой ценовой политики импортеров продуктов питания в РФ;
7. ограничения на ведение торговли продовольственными товарами на мировом рынке;
8. усиление интеграции национального рынка в мировую экономику.

В условиях нестабильности валюты остальные как внешние, так и внутренние угрозы могут многократно усиливаться. Так, усиливающаяся тенденция снижения

курса рубля на валютном рынке вызывает рост цен на внутреннем продовольственном рынке и сокращение импорта.

Интеграция российского рынка в мировую экономику осуществлялась путем развития сырьевого экспорта и импорта переработанной продукции.

Использование импортерами продовольствия демпинговых цен стало главным инструментом захвата российского рынка. Цены на продовольственные товары, которые импортируются в Россию, даже с учетом таможенных пошлин и логистических затрат иногда в 3-4 раза ниже, чем в самих странах-экспортерах. Это обеспечивается, в первую очередь, наличием экспортных субсидий, а также зачастую более низким качеством продовольственных товаров, предназначенных для экспорта в РФ [4].

Объективная зависимость от конъюнктуры мирового продовольственного рынка увеличивает нестабильность внутреннего рынка продуктов питания. Неурожаи в основных странах-производителях отдельных видов продовольствия приводят к повышению мировых цен и к сокращению объемов поставок продуктов. Затраты на импорт продовольствия приводят к возникновению проблем для страны в будущем: заработанные средства используются, не оставляя ресурсов для reinvestиций, но при этом щедро оплачивается труд зарубежного производства [1].

Однако последние геополитические события подтверждают, что торговая изоляция также может стать угрозой продовольственной безопасности.

Хотя сегодня можно констатировать ряд серьезных успехов в некоторых отраслях отечественной промышленности. Так, например, темпы роста в сельском хозяйстве и производстве пищевой продукции не только сохранились, но и возросли за счет административного укрепления рынка, расширения производства и переориентации на удовлетворение не только отечественного, но и зарубежного спроса. Единственным провальным направлением в производстве сельскохозяйственной продукции является производство молока, которое сократилось за последние четыре года при растущем импорте (причем не только молочного сырья, но и пальмового масла, которое все более активно используется отечественными производителями). Эта проблема была частично решена укреплением партнерских отношений со странами БРИКС, что позволило найти альтернативы для импорта ряда животноводческих товаров и приобрести новые рынки сбыта [6].

Все эти факты подтверждают влияние внешних угроз на продовольственную безопасность страны.

Внутренние угрозы правительству гораздо легче регулировать и предотвращать, так как и сами они и причины их возникновения формируются и протекают внутри страны. В то же время следует учитывать, что большинство внутренних угроз продовольственной безопасности России носят системный характер, высокую степень возникновения и пролонгированный характер воздействия [3].

Все эти угрозы имеют разную степень влияния и вероятность возникновения. Но при этом, как внешние, так и внутренние угрозы часто взаимоувязаны и могут оказывать совместное воздействие на состояние продовольственной безопасности страны. Поэтому такая упрощенная классификация не позволит разработать эффективный комплекс мер, направленных на их предотвращение или сглаживание последствий.

Анализ показывает, что для изменения вектора продовольственной безопасности необходима радикальная коррекция сельскохозяйственной политики с учетом как внутренних, так и внешних угроз. Для управления угрозами продовольственной безопасности мы предлагаем провести их классификацию по источникам их появления. В таком случае они будут сгруппированы следующим образом:

- макроэкономические, вследствие либерализации рынка энергоресурсов и других материально-технических ресурсов, различий в ценах на

сельскохозяйственную продукцию и промышленные ресурсы, потребляемые в сельском хозяйстве;

- технологические, вызванные задержкой нашей страны в уровне технологического развития национальной материально-технической базы, снижением динамики инновационных и инвестиционных процессов, стагнацией сельскохозяйственного машиностроения;
- экологические, вызванные неблагоприятным изменением климата, а также последствий производственных ситуаций;
- глобальные, связанные с искажениями во внешнеторговых отношениях, вызванных недобросовестной конкуренцией, использованием демпинговых цен странами, экспортирующими продовольствие в Россию, и колебаниями условий мирового рынка;
- социально-экономические, вызванные ростом безработицы, сокращением производства и ухудшением социально-психологического климата в сельской местности, значительной задержкой социальной инфраструктуры села, отставанием доходов работников сельского хозяйства от их уровня в других секторах экономики, падением престижа крестьянского труда, ухудшением кадрового потенциала, неблагоприятной демографической ситуацией;
- инфраструктурные, вызванные неразвитостью инфраструктуры агропродовольственного рынка и трудностями доступа к нему сельхозпроизводителей, растущей монополизацией крупных коммерческих сетей;
- правовые, вызванные несовершенством законодательства, в первую очередь в сфере земельных отношений.

Итак, необходимо обеспечить устойчивое развитие внутреннего производства основных видов продовольствия, достаточное для обеспечения продовольственной независимости, обеспечение безопасности и качества пищевых продуктов, нейтрализовать существующие и вновь возникающие угрозы, которые могут привести к уменьшению объемов производства, ухудшению доступа населения к важным видам продовольствия.

Предлагаемая нами классификация угроз позволит разработать стратегии или программы обеспечения продовольственной безопасности РФ на основе выделенных направлений их предотвращения.

1. Кострова Ю.Б. Использование мер государственной поддержки в целях устойчивого развития сельского хозяйства РФ // Материалы XV международной научной конференции «Устойчивое развитие: общество, экология, экономика». – М.: ЧОУВО МУ им. С.Ю. Витте, 2019. С. 377-383.
2. Кострова Ю.Б., Лящук Ю.О., Шибаршина О.Ю. Социально-экономические аспекты повышения региональной продовольственной безопасности (на материалах Рязанской области): монография. – М.: ЧОУВО МУ им. С.Ю. Витте, 2018. – 174 с.
3. Лящук Ю.О. Управление качеством пищевых продуктов на основе системы ХАССП // Материалы научно-практической конференции "Инновационные направления и методы реализации научных исследований в АПК". – Рязань: ФГБОУ ВО РГТУ им. П.А. Костычева, 2012. С. 163-168.
4. Минат В.Н. Концепция экономической безопасности и финансовая политика государства. // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Финансовая политика государства: современные тенденции и перспективы». – Рязань: ФКОУ ВО Академия ФСИН России, 2016. С. 200-202.
5. Шибаршина О.Ю. Механизм реализации экономической политики в сфере продовольственной безопасности Рязанской области // Материалы III Международной научной конференции «Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» - Донецк: ДНУ, 2018. С. 354-356.