5. Владимиров, С. А. Типизация рисосеющих хозяйств по эффективности использования водных и земельных ресурсов / С. А. Владимиров, Н. Н. Крылова, Е. И. Хатхоху // Эколого-мелиоративные аспекты рационального природопользования: сб. ст. по материалам Международной научно-практической конференции. – Волгоград, 2017. – С. 185-190.
6. Крылова, Н. Н. Мелиорация переувлажненных земель степной зоны Нижней Кубани / Н. Н. Крылова, Е. С. Новикова, Е. И. Хатхоху // Науч.-ный журнал Эпомен. – 2018. – Вып. 13. С. 113-119.
7. Дьяченко, Н.П. Оценка влияния агроклиматических факторов на форми-рование урожая основных культур степной зоны Кубани / Н.П. Дьяченко, С.А. Владимиров, Е.В. Кузнецов // Научный журнал Труды / КубГАУ. – 2007. – Вып. № 3 (7). – С. 189-193.
8. Кузнецов, Е.В. Значение природно-ресурсного потенциала для обеспечения устойчивого функционирования агроландшафтов степной зоны Кубани / Е.В. Кузнецов, С.А. Владимиров, Н.П. Дьяченко // Научный журнал Труды КубГАУ. – 2007. – Вып. 5(9). – С. 176-179.
9. Сафонова, Т. И. Оценка мелиоративного состояния рисовой ороси-тельной системы по интегральному показателю / Т. И. Сафонова, И. А. Приходько // Мелиорация и водное хозяйство. – 2009. Вып. 3. – С. 42-43.
10. Сафонова, Т. И. Мониторинг почвенно-мелиоративного состояния зе-мель дельты реки Кубань / Т. И. Сафонова, И. А. Приходько // Науч. журнал Труды КубГАУ. – 2006. – Вып. 01 (17). – С. 8.
11. Сафонова, Т.И. Анализ оценки земельных ресурсов в сельском хозяй-стве. / Т. И. Сафонова, И. А. Приходько, Л.Н. Кондратенко // Фундаментальные исследования. 2019. № 5. С. 110-114.
12. Владимиров, С.А. Разработка инновационной технологии для экологического устойчивого рисоводства / С.А. Владимиров // Науч. журнал Труды КубГАУ. – 2009. – Вып. 5(20). - С. 292-296.
13. Прус Д.В., Комплексная оценка природно-ресурсного потенциала формирования устойчивой урожайности культур в условиях Правобережья Кубани / Д.В. Прус, Кайтмесов А.Х., Владимиров С.А. // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по материалам IX Всерос. конф. молодых ученых, посвящ. 75-летию В. М. Шевцова / отв. за вып. А. Г. Коцаев. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – С. 865-867

Литина Е.А., Нехаева Н.Е.

История развития национальных парков Приволжского федерального округа

*Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарева
(Россия, Саранск)*

doi: 10.18411/lj-09-2020-32

idsp: ljournal-09-2020-32

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы истории развития национальных парков Приволжского федерального округа в контексте России. Раскрываются основные этапы развития национальных парков России с рассмотрением основных нормативных документов и специфики каждого исторического периода на территории Приволжского федерального округа.

Ключевые слова: национальные парки, Приволжский федеральный округ, история создания и развития, этапы развития, периоды развития, нормативно-правовая база.

Abstract

The article deals with the history of the development of national parks of the Volga Federal district in the context of Russia. The main stages of development of national parks in Russia are described, with consideration of the main regulatory documents and the specifics of each historical period on the territory of the Volga Federal district.

Keywords: national parks, Volga Federal district, history of creation and development, stages of development, periods of development, regulatory framework.

В России идея создания национальных парков (далее – НП) зародилась еще в начале XX столетия. В 1917 г. В. П. Семенов-Тянь-Шанский в своих работах предложил организовывать заповедники по типу американских НП, им было выделено

46 подобных территорий. Первым созданным на территории Российской Федерации стал НП «Сочинский», он был учрежден постановлением Правительства в 1983 году.

Историю создания и развития сети НП в России условно можно поделить на следующие основные этапы, они изложены в таблице.

Таблица

Основные этапы развития сети национальных парков в России [1-4]

Продолжительность этапа	Название
1971–1982 гг.	Предварительный этап создания НП
1983–1990 гг.	Этап образования первых НП
1991–1994 гг.	Этап бурного расширения сети НП
1995–2001 гг.	Этап замедления темпов роста сети НП
2002 г. – настоящее время	Современный этап развития сети НП

На первом этапе не было общего понимания о понятии «национальный парк». В это время среди ученых обсуждались цели и задачи НП. Первым нормативно-правовым документом, регламентирующим деятельность НП стало Типовое положение о государственных природных национальных парках (ГПНП), утвержденное в 1981 г.

На этапе образования первых НП стоит отметить недостаточную разработанность нормативно-правовой базы, однако к концу 1990-х годов на территории России уже насчитывалось 11 НП. Первым на территории Приволжского федерального округа (далее – ПФО) был создан 28 апреля 1984 г. НП «Самарская Лука». Также, на данном этапе были созданы НП «Марий Чодра» и «Башкирия». Данные парки стали частью запланированных (а их было около 40) в документе «Проект рациональной сети государственных заповедников и национальных парков СССР на период до 2000 г.», разработанным ВНИИ охраны природы и заповедного дела России. Первые парки создавались в значительной мере по классической модели, ориентиром в которой служат, прежде всего, наиболее девственные и живописные природные участки. Эти парки организовывались в наиболее известных туристических районах – Среднее Поволжье и Южный Урал. Полная хронология образования НП в ПФО представлена на рисунке 1.

Рисунок 1 – Хронология образования национальных парков в Приволжском федеральном округе

В период с 1991 г. – по 1994 г. на всей территории страны наблюдается глубокий социально-экономический и политический кризис, связанный с распадом СССР. Поэтому те задачи, которые стояли перед ООПТ, становятся трудновыполнимыми. В данный период почти на всех основных направлениях деятельности НП проявились серьезные практические проблемы. Однако ежегодно в стране создавалось по несколько НП в год и к концу 1994 г. их насчитывалось 27.

Вышеназванные трудности позволили сформировать более широкий взгляд на НП, как на ООПТ, призванную сохранять не только природное наследие, но также разнообразные историко-культурные памятники, поддержание традиционных форм

природопользования и сохранение ценных культурных ландшафтов, а также среду проживания местного населения в целом. В это время произошли изменения нормативной и правовой базы. В 1993 г. Правительством России было принято «Положение о национальных природных парках Российской Федерации», которое заменило вышеупомянутое Положение о ГППП от 1981 г. Появляется и «Перечень государственных природных заповедников и национальных природных парков, рекомендуемых для организации на территории Российской Федерации в 1994–2005 гг.», утвержденный распоряжением Правительства России от 23 апреля 1994 г. Всего в Перечень было включено 42 перспективные территории общей площадью около 10 млн га.

Все эти меры положительно сказались и на ПФО, где в этот период были созданы следующие НП: «Нижняя Кама», «Чаваш Вармане» и «Хвалынский». На данном этапе создание НП ориентировалось на наличие у территории уникальных и особо ценных природных и культурно-исторических объектов, комфортность биоклиматических условий, транспортная доступность.

В период 1995–2001 гг. произошло заметное снижение темпов роста числа НП в целом по России. Также следует отметить, что, несмотря на стагнацию в развитии НП, начались действия по их поддержке со стороны государства. В это время был принят очень важный федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», действующий и в настоящее время, который стал базой для разработки политики управления НП. На этом этапе выбор участков под новые НП стал определяться «Перечнем государственных природных заповедников и национальных природных парков, рекомендуемых для организации на территории Российской Федерации в 1994 – 2005 гг.». В этот сложный период на территории ПФО были созданы НП «Смольный» и «Нечкинский».

В современный период, который начался еще в 2002 г. и длится по настоящее время в России было создано 27 НП. При этом в период с 2000 г. по 2006 г. не было создано ни одного парка.

На территории ПФО в этот период были созданы 2 парка. В 2007 г. по распоряжению Правительства РФ «Бузулукскому бору» присвоен статус НП. В 2017 г. был создан НП «Сенгилеевские горы», самая большая охраняемая территория Ульяновской области. Данный НП является самым молодым на территории ПФО. Общее количество действующих национальных парков достигло 62, из них в ПФО 10 парков.

В настоящее время на рисунке 2 представлена долевая структура площади территории национальных парков по субъектам Приволжского федерального округа.

Рисунок 2 – Долевая структура площади территории национальных парков по субъектам Приволжского федерального округа

Таким образом, развитие НП в субъектах ПФО говорит о том, что происходило постепенное сохранение природного и историко-культурного наследия за счет снижения негативного влияния деятельности человека на охраняемые объекты природы. Это необходимо для поддержания экономического и экологического благополучия районов их размещения, а также, в интересах науки, просвещения и культуры.

***

1. ООПТ Приволжского округа. Информационно-справочная система «ООПТ России» [Электронный ресурс] : официал. сайт / Центр охраны дикой природы. – Режим доступа: <https://oort.info/index.php?page=55>. – Загл. с экрана.
2. ООПТ России. Информационно-справочная система «ООПТ России» [Электронный ресурс] : официал. сайт / Центр охраны дикой природы. – Режим доступа: <http://oort.info/index.php?oort=865>. – Загл. с экрана.
3. ООПТ Приволжского федерального округа. Поискковая система Яндекс Картинки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/images/search?from>. – Загл. с экрана.
4. Особо охраняемые природные территории РФ [Электронный ресурс] : информ. портал / М-во природы Российской Федерации. – Режим доступа: <http://zapoved.ru/catalog/130>. – Загл. с экрана.

Лях Н.А., Ковалева К.Ю., Владимиров С.А.

Пути повышения эффективности использования земельных и водных ресурсов

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-09-2020-33

idsp: ljjournal-09-2020-33

Аннотация

В современном мире эффективность использования земельных и водных ресурсов является одной из ключевых глобальных проблем. Ограниченность и неравномерность распределения пресноводных ресурсов на поверхности Земли, а также растущее загрязнение поверхностных и подземных вод являются одной из составляющих глобальной проблемы. Преодоление нарастающего дефицита природных ресурсов возможно только за счет рационального их использования.

Ключевые слова: водные и земельные ресурсы, орошение; система земледелия, природно-климатические условия, воспроизводство ресурсов.

Abstract

In the modern world, the efficiency of the use of land and water resources is one of the key global problems. The limited and uneven distribution of freshwater resources on the Earth's surface, as well as the growing pollution of surface and ground waters are one of the components of global problems. Overcoming the growing deficit of natural resources is possible only through their rational use.

Keywords: water and land resources, irrigation; farming system, natural and climatic conditions, resource reproduction.

Сельское хозяйство оказывает значительное влияние на водные и земельные ресурсы, играющие важную роль в функционировании природных систем. Экологическая устойчивость природных систем и экономическая эффективность агроландшафтов зависят от того, насколько эффективно используются водные и земельные ресурсы в сельском хозяйстве, в том числе в производстве риса [1].

Современное использование водных и земельных ресурсов в рисоводстве свидетельствует о низкой эффективности их использования. Причины: применяемые методы и технологии орошения; существующая система земледелия, не