Тормозова Н.И.

Научно-исследовательская работа студентов творческого вуза: проблемы, зарубежный опыт, тенденции развития

*Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-09-2020-100

idsp: ljjournal-09-2020-100

Аннотация

В статье рассматриваются особенности организации научно-исследовательской работы студентов-музыкантов, связанные с их будущей профессиональной деятельностью и спецификой обучения в творческих вузах, а также возможность преподавания дисциплин научно-исследовательского цикла с учетом современных тенденций развития научно-исследовательских способностей студентов и адаптированного опыта зарубежной высшей школы.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, основы научных исследований, творческие вузы, музыкальное образование, научно-методическое обеспечение процесса обучения студентов-музыкантов в творческом вузе.

Abstract

The peculiarities of organization of music students' research, connected with their future professional activities and specifics of training process in creative high educational establishments are discussed in the article as well as the possibility of teaching research courses taking into account both the modern tendencies of development of students' research abilities and adapted foreign experience.

Keywords: research, the fundamentals of research, creative high educational establishments, musical education, research and methodical support of music students' training in creative high educational establishment.

Социально-экономическое развитие любой страны, как правило, определяется интенсивностью и скоростью внедрения прогрессивных идей, исходящих от грамотных и думающих людей, которые успешно занимаются научно-исследовательской и творческой работой. Безусловно, успех любого дела обусловлен квалификацией специалистов, их способностью творчески решать задачи любой сложности, находить нестандартные решения и добиваться высоких результатов в том или ином виде деятельности.

Подготовка специалистов, способных работать творчески – одна из актуальных проблем высшего образования, и именно в высших учебных заведениях, где наиболее полно представлены интересы науки, необходимо выявлять и отбирать студентов, проявляющих способности к научно-исследовательской деятельности, желающих работать в сфере науки и привнести что-то новое и полезное в «копилку» достижений своей страны.

В связи с этим проблема совершенствования организационных форм и научно-методического обеспечения процесса освоения студентами дисциплин научно-исследовательского цикла является злободневной и требует скорейшего решения. Наиболее остро эта проблема проявляется в творческих вузах, где основное место в процессе обучения традиционно занимает исполнительство на музыкальных инструментах. Несмотря на значительные достижения в подготовке квалифицированных кадров с области музыкального искусства, уровень формирования научно-исследовательской компетентности студентов творческих вузов не в полной мере отвечает задачам социально-культурного развития страны. Насколько же

актуален вопрос «усиления» научно-исследовательской составляющей в процессе подготовки студента-музыканта в творческом вузе?

Следует отметить, что в последнее десятилетие практически во всех творческих вузах страны заметно оживилась научно-исследовательская работа студентов, и это связано не только с изменившимися условиями итоговой аттестации, но и с возрастающими потребностями общества в специалистах, имеющих сформированные компетенции в сфере научной работы. Уходят в прошлое методы обучения, направленные на усвоение готовой информации. Педагоги разрабатывают оптимальные варианты образовательных программ с преобладанием интерактивных форм обучения с целью формирования и развития у студентов способностей увидеть проблему и самостоятельно найти адекватный путь решения этой проблемы, используя комплекс знаний и умений, полученных в процессе научно-исследовательской работы.

Многие исследователи в области музыкальной педагогики нередко цитируют доктора педагогических наук, профессора Г.М. Цыпина, который в своих научных трудах подчеркивает пользу научно-исследовательской работы для студентов-музыкантов. Он пишет: «Активизируется профессиональный интеллект; расширяется кругозор, обогащается креативный потенциал, развивается способность человека логично и последовательно мыслить, выделяя основное и главное; формируется понятийно-категориальный «аппарат», пополняется словарный запас» [6, с.5]. Невозможно не согласиться с профессором, т.к. в последние годы мы постоянно наблюдаем, как студенты в процессе работы над дипломным исследованием, что называется, «растут на глазах»; как, погрузившись в проблему своего исследования, находят интереснейшие материалы; опираясь на педагогические принципы известных педагогов-музыкантов, работают над созданием своих методик обучения; «с пристрастием» анализируют музыкальные произведения; учатся логически мыслить и обосновывать свою точку зрения; корректируют свою речь с учетом правил научной этики и т.д.

Однако существуют проблемы, в том числе, и ментального характера, замедляющие процесс формирования научно-исследовательской компетенции студентов-музыкантов. Во многих творческих вузах четко просматривается амбивалентность педагогов-музыкантов к «увлечению» студентов научно-исследовательской работой. Кто-то из педагогов считает необоснованным введение в учебный план дисциплин научно-исследовательского цикла на уровнях бакалавриата и специалитета (ведь это же не аспирантура!), кто-то занимает двойственную позицию и считает научно-исследовательскую работу в принципе полезной, но до конца не понимает, зачем это нужно музыкантам; кто-то открыто заявляет, что в творческом вузе нужно заниматься исключительно специальностью, а все остальное – это «сопутствующее», ведь главное – подготовить концертного исполнителя!

В современных реалиях такой «узкий» подход приводит к тому, что выпускники творческих вузов приходят работать в образовательные учреждения страны (а таких большинство!) не достаточно хорошо подготовленными к педагогической, научно-исследовательской и методической деятельности. Да, они прекрасно играют на музыкальных инструментах, однако несформированность научно-исследовательской и психолого-педагогической компетенций не позволяют им выполнять все функции преподавателя на высоком профессиональном уровне. Возникают проблемы в работе с методической литературой, учебной документацией, использованием в учебном процессе дистанционных форм обучения и др. Детские музыкальные школы и колледжи рады пополнить педагогический состав молодыми и яркими выпускниками творческих вузов, но здесь нужно учить детей, а для этого мало уметь играть на музыкальном инструменте и красиво рассуждать о музыке. Преподаватель должен уметь решать практические задачи, оперативно действовать в нестандартных ситуациях, иметь достаточный запас знаний и умений для

педагогической, методической, научно-исследовательской работы и не замыкаться в рамках своей профессии [5].

Наверное, многие из нас даже не задумываются о том, что практически ежедневно занимаются исследовательской работой. Ежедневно мы что-то узнаем, читаем, анализируем, делаем выводы, обобщаем, учимся точно выражать свои мысли, пополняем словарный запас; совершенствуем свое умение говорить и писать; ищем новые эффективные методы преподавания, пытаемся систематизировать имеющиеся знания и умения и пополнить их и т.д. И что же все это, как не компоненты научно-исследовательской работы? Это именно так. И польза от такой работы очевидна – мы профессионально растем и совершенствуемся.

Педагоги-практики нередко встречаются с непреодолимыми трудностями в решении многих вопросов, возникающих в процессе обучения, и имеющиеся знания по методике преподавания фортепиано почему-то часто «не работают». Почему бы преподавателю не прибегнуть к помощи современных исследователей? Ведь время не стоит на месте. Появляются новые методики, разрабатываются инновационные схемы музыкального обучения, но, самое главное, меняются сами подходы к преподаванию музыкальных дисциплин. Чтобы дойти до истины, преподаватель должен «переработать» огромное количество научной и методической литературы, ему необходимо не только рассмотреть имеющиеся методики и подходы, но и провести их анализ, найти что-то свое, работающее более эффективно, подтвердив все это результатами своей педагогической работы. Вот здесь и пригодятся знания и умения, полученные в процессе научно-исследовательской работы в вузе [5].

Следует отметить, что студентам-музыкантам достаточно трудно усвоить теоретический материал по научно-исследовательскому направлению. Поэтому важнейшим аспектом деятельности педагога, ведущего дисциплину «Основы научных исследований», является усиление практической составляющей. Имеется в виду систематическое закрепление теоретических знаний на практических занятиях. Как правило, для того, чтобы стимулировать умственную деятельность студентов, педагоги проводят блиц-опросы, тестирование, предлагают студентам устные упражнения на определение объекта, предмета, цели и задач исследования; помогают составлять различные схемы, таблицы, тезисы, планы, оформлять списки литературы и др. [5]. Благодаря этой подготовительной работе, на выпускном курсе студенты приступают к написанию дипломной работы, обладая определенным набором знаний и умений, а также практическими навыками работы над исследованием. Конечно, научно-исследовательская работа студентов не ограничивается написанием выпускной квалификационной работы. Студенты имеют возможность принимать участие в научно-практических конференциях, писать статьи, участвовать в конкурсах исследовательских работ и различных мероприятиях в рамках студенческих научно-творческих обществ – все это, безусловно, способствует их интеллектуальному и творческому развитию.

Однако для развития научно-исследовательской работы студентов в творческих вузах необходимы новые подходы. В настоящее время в научных трудах можно встретить результаты исследований процесса организации научно-исследовательской работы студентов на основе компетентностного, герменевтического, средового, личностно-деятельностного и других подходов. Также в отечественной науке имеются интересные работы, посвященные исследованию процесса организации учебно-исследовательской деятельности в вузе и формирования индивидуального познавательного стиля студентов (Е.В. Климкина, Е.Г. Костенко, Т.П. Сальникова и др.). Вопрос индивидуализации обучения рассматривается во многих исследованиях. Например, Е.Г. Костенко утверждает, что активизация познавательных способностей студентов происходит именно в ходе целенаправленно организованной учебно-исследовательской деятельности, т.к. «фактор исследования, привносимый в процесс

обучения, благоприятно воздействует на нравственно-целевые установки студентов и обеспечивает их целостность с врожденными способностями интеллекта» [2, с. 7]. Автор предлагает направить усилия педагогов на формирование индивидуального познавательного стиля студентов в процессе учебно-исследовательской деятельности и создать для этого определенные педагогические условия. Однако в настоящее время методы формирования индивидуального познавательного стиля студентов в рамках учебно-исследовательской деятельности еще недостаточно исследованы, и требуется серьезная экспериментальная работа.

Образовательные учреждения сферы культуры и искусства в современных условиях остро нуждаются в специалистах, не только имеющих сформированные профессиональные и общекультурные компетенции, но и ориентированных на интеллектуальное развитие, готовых к большим объемам работы различной сложности и направленности без дополнительного обучения. Другими словами, работодатели хотят видеть в своих коллективах выпускников творческих вузов, хорошо подготовленных по всем направлениям педагогической деятельности, мобильных и самостоятельных, способных к саморазвитию и самосовершенствованию.

В последние годы все больше ученых (Б.Л. Вульфсон, Т.С. Георгиева, И.Б. Марцинковский, М.А. Соколова, Ф.Л. Ратнер и др.) обращаются к опыту зарубежных коллег, изучают и анализируют их новаторские идеи и возможность применения позитивного опыта зарубежной высшей школы в отечественном образовании. Они отмечают реальность внедрения в учебный процесс высших учебных заведений отдельных моделей и подходов к организации научно-исследовательской работы студентов.

Ф.Л. Ратнер в диссертации «Дидактические концепции и современные тенденции развития творческих способностей студентов в научной деятельности за рубежом» утверждает, что наиболее характерными тенденциями в практике зарубежной высшей школы по привлечению студентов в научной работе является «гибкое вариантное сочетание форм организации работы «с» исследованием и «над» исследованием: вводные пропедевтические курсы, обзорные проблемно-ориентированные лекции, групповые и индивидуальные консультации, просеминары и особые семинары в форме научных дискуссий, обучение в малых исследовательских группах в рамках проектного обучения, ориентированные на решение конкретных проблемных ситуаций в сфере науки» [4, с.12]. Как отмечает автор, отбор студентов, способных заниматься научной работой, строится на научной теории соответствующих критериев одаренности с учетом мотивации, определенных умений и навыков, элементов креативности. Особая регламентация учебного процесса – флексибельность, изменение функции преподавателя в сторону консультанта и научного руководителя. Также автор отмечает, что ведущей тенденцией в зарубежных вузах является разделение студентов на два потока, где первый поток предназначен для всех студентов, второй – для студентов, ориентированных на научно-исследовательскую деятельность. К сожалению, в условиях творческого вуза делить студентов по этому принципу проблематично, и, вероятно, приемлемым вариантом можно считать выделение из потоков студентов, имеющих способности к научной деятельности, и целенаправленная работа с ними в индивидуальном режиме.

Вероятно, заимствование зарубежного опыта и его внедрения в дидактику отечественной высшей школы не должно быть непосредственным, т.к. этот опыт формировался вне российских условий. Однако некоторые выводы зарубежных ученых и положительные результаты педагогической практики могли бы быть использованы в образовательном процессе вузов, что позволило бы расширить педагогический потенциал в научной деятельности. На сегодняшний день можно констатировать, что системный подход к исследованию зарубежного опыта научно-исследовательской деятельности студентов в процессе обучения практически отсутствует, не изучены результаты использования положительного зарубежного опыта в российских вузах.

Возможно, что эта проблематика станет основой современных исследований в области научно-исследовательской работы студентов.

В заключение статьи точно обозначим ведущие тенденции современных теорий формирования и развития способностей студентов в научно-исследовательской деятельности: усиление роли научно-исследовательской работы студентов как основы обучения в вузе; вовлечение студентов, имеющих способности к исследовательской работе, в научную деятельность и создание для них особых организационно-педагогических условий; изучение и использование положительного опыта зарубежных коллег в практике преподавания дисциплин научно-исследовательского цикла при условии его адаптации к реалиям отечественной высшей школы; совершенствование и обновление программ и методик обучения по научно-исследовательскому направлению.

1. Зимняя, И.А., Шашенкова, Е.А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности / И.А. Зимняя. – Ижевск, 2001. – 103 с.
2. Костенко Е.Г. Формирования индивидуального познавательного стиля студентов в процессе учебно-исследовательской деятельности: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01/ Костенко Елена Геннадьевна. – Кострома, 2015. – 177 с.
3. Обухов, А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения / А.С. Обухов // Народное образование. – 1999. – №10. – С.158-161
4. Ратнер Ф.Л. Дидактические концепции и современные тенденции развития творческих способностей студентов в научной деятельности за рубежом: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01/ Ратнер Фаина Лазаревна. – Казань, 1997. – 327 с.
5. Тормозова, Н.И. Научно-исследовательская работа студентов творческого вуза: скрытые возможности и актуальные проблемы /Н.И.Тормозова // Исполнительское искусство и музыкальная педагогика: история, теория, практика: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (15-16 мая 2019) /Под ред. И.В. Полозовой – Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2019. – С.273-278.
6. Цыпин, Г.М. Диссертационное исследование в области музыкальной культуры и педагогики (проблемы содержания, формы, языка и стиля): монография / Г.М. Цыпин; Тамб. гос. муз.-пед. ин-т им. С.В. Рахманинова. – 2-е изд., доп. – Тамбов; СПб; Баку; Вена: Изд-во «Нобелистика», 2008. – 246 с.

Уточкина Е.А., Куприянова Г.А.

Механизмы формирования уровня самоконтроля и самооценки в процессе преподавания химии в Амурской ГМА

*Амурская государственная медицинская академия
(Россия, Благовещенск)*

doi: 10.18411/lj-09-2020-101

idsp: ljjournal-09-2020-101

Аннотация

В статье обосновано применение в процессе обучения химии основных структурных компонентов и методов, повышающих уровень самоконтроля и самооценки студентов. Поэтапно описан ход проводимого психолого-педагогического эксперимента. Представлены результаты анализа знаний студентов первого курса медицинского вуза школьной программы по химии. Представлен сравнительный анализ диагностики определения уровня самооценки, самопознания и развития активности у студентов в контрольном и в констатирующем экспериментах. Отмечено, что методики, применяемые в процессе обучения способствовали формированию уровня ответственности за свою и коллективную работу, отстаивания собственного мнения и предвидения последствий принятых решений, уверенности в своих действиях, повышения интереса к учебе.

Ключевые слова: самооценка, самоконтроль, учебно-познавательная деятельность, психолого-педагогический эксперимент, химия.