Существует также сдельно-прогрессивная система оплаты труда. Данная система основана на прямых сдельных расценках. Для применения сдельно-прогрессивной системы необходимо устанавливать нормы производства. Если работник выполнит работу сверх установленных норм, оплату будут производить по более высоким расценкам.

Следует остановиться также на косвенной сдельной системе оплаты труда. Ее применение наиболее подходит таким сферам деятельности, как: водители транспорта, наладчики оборудования или ремонтникам. То есть таким видам работ как обслуживание и вспомогательные виды деятельности. Особенностью является тот момент, что их заработок зависит от результатов работы основных рабочих, которые являются сдельщиками. Данная расценка берется исходя из норм выработки вспомогательных рабочих, а так же от их количества [1].

Аккордная система. Ее особенностью является то, что расценка принята на весь объем предстоящих работ и обязательно ограничивается сроками на выполнение.

Сдельная форма оплаты труда применяется там, где есть возможность устанавливать нормы выработки, времени выполнения производственных заданий и в конечном итоге фиксировать количественные показатели результата труда. Не для всех работников возможно установление сдельной формы оплаты труда. Нельзя установить сдельную форму оплаты, например, для работников административно-хозяйственного аппарата, бухгалтеров или тех же кадровиков, где невозможно установить и посчитать какие-либо конкретные показатели. Именно по этой причине все бизнес-процессы внутри любого предприятия должны быть урегулированы целями, которые они преследуют.

***

1. Рошка О. Гибкая система оплаты труда: преимущества и недостатки // Современный научный вестник. – 2016. – Т.1. – № 2. – С.100.
2. Рубаева Л.М, Ю.Р. Исакова Системы оплаты труда и проблема оплаты труда в современной России // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 2-1 (79). – С. 131-134.
3. Семенычева Я.Н. Повышение мотивации персонала к труду через его оплату // Новая наука: финансово-экономические основы. – 2017. – № 1. – С. 221.
4. Тебекин А.В. Управление персоналом: учеб. для вузов.- М.: КноРус, 2018. – С.236.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 01.05.2017). - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc (дата обращения: 27.08.2019).

Ширяева А.Р.

Проблемы устойчивости скандинавской экономической модели и перспективы ее сохранения

*ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-97

idsp: ljjournal-09-2019-97

Аннотация

Экономическая политика группы северноевропейских стран, проводящих политику всеобщего социального блага, получила название скандинавская модель. Несмотря на сравнительно долгую и успешную историю, данная модель обладает некоторыми недостатками и сегодня сталкивается с проблемами. В данной работе мы рассмотрим влияние указанных проблем на устойчивость модели и перспективы ее развития и изменений.

Ключевые слова: экономическая политика, страны Северной Европы, устойчивость модели.

Abstract

The economic policy of a group of northern European countries pursuing a policy of universal social welfare is called the Scandinavian model. Despite the relatively long and successful history, this model has some drawbacks and today faces problems. In this paper, we consider the influence of these problems on the stability of the model and the prospects for its development and change.

Key words: economic policy, Nordic countries, model sustainability

В Северной Европе существует группа стран, которые не могут похвастаться примечательными экономическими показателями и не являются влиятельными сторонами в мировой экономике, но когда речь идет о социальных показателях, эти страны обычно занимают лидирующие позиции. Обычно они известны как страны Северной Европы, в широком понимании к ним относят Норвегию, Швецию, Финляндию, Данию и Исландию. В Индексе человеческого развития 2018 года (Программа развития ООН), Норвегия находится на первом месте, остальные страны входят в 15 лучших.[7] Во всемирном докладе о счастье за 2019 год первые четыре позиции занимают страны из нашего списка (Финляндия, Норвегия, Дания и Исландия), а Швеция занимает седьмую строчку.[10] Также они занимают пять лидирующих позиций по индексу социального прогресса 2018 года.[6] Согласно Индексу восприятия коррупции 2018 от Transparency International, Дания является наименее коррумпированной страной, и еще 2 страны входят в топ-5 позиций.[4]

С точки зрения экономических параметров, эти страны укладываются в нормы, а в некоторых аспектах их перевыполняют. Например, уровень безработицы ниже, чем во многих других странах Западной Европы (кроме Финляндии, где уровень безработицы в 2018 году превысил средний по странам ЕС).[9] Все эти страны имеют меньший бюджетный дефицит, чем другие европейские страны и США.

Экономика и социальная сфера этих стран были исследованы многими учеными как в совокупности, так и по отдельности.

Авторы Ветрова Е.А., Кабанова Е.Е. и Богачева Т.В. в своей работе «Особенности скандинавской модели экономики» сконцентрировались на выявлении положительных и отрицательных сторонах рассматриваемой нами экономической модели. Они отмечают, что несмотря на кажущуюся идеальность модели, к ее недостаткам можно отнести высокие налоги, замедленный рост ВВП, постоянную не повышающуюся производительность труда и т.д.[1]

Даниярова К.Н. в статье «Основные черты и эволюция скандинавской экономической модели» рассматривает непосредственно роль государства в эффективности экономики стран. [2]

Ни в одной из изученных статей не поднимался вопрос устойчивости модели. Выяснить, насколько она готова пережить экономический кризис или социальные потрясения – эту цель мы поставили для себя в данной статье

При написании данной работы были использованы теоретические методы для систематизации фактов в статье такие как статистический анализ, синтез, обобщение, абстрагирование. Кроме того, в статье присутствуют частные методы, например, элементы сравнения рассматриваемых пяти стран между собой и с другими странами Европы и мира, были построены экономические гипотезы и применено экономическое моделирование.

В связи с выявляемыми многими авторами проблемами скандинавской модели мы проанализируем устойчивость модели и посмотрим, насколько она готова к преодолению трудностей. Ниже представлены факты, способные подорвать устойчивость скандинавской модели:

- 1) Уменьшение плотности профсоюзов

В последние 15–20 лет степень профсоюзов в Северном регионе постоянно снижалась. Это явление произошло во всех скандинавских странах: уровень профсоюзов снизился с 76,3% до 68,6% в Финляндии, с 74% до 66,8% в Дании, с 80% до 67,7% в Швеции и аналогичными показателями из Исландии и Норвегии. [3] Основными причинами падения профсоюзных ставок являются рост иммиграции и децентрализация коллективных переговоров. Иммигранты демонстрируют тенденцию не становиться частью профсоюзов из-за их временного характера работы, и по другим причинам.

2) Старение населения

На рисунке 1 показано, как рос показатель числа иждивенцев по старости за последние 19 лет. Данный показатель представляет собой соотношение величины работающего населения и количества людей пенсионного возраста, которые получают пенсию по старости.

Рис.1. Динамика показателя числа иждивенцев по старости. [5]

Стареющее население наряду с широкой базой спроса на услуги социального обеспечения создает как финансовую, так и структурную нагрузку на систему. Доля услуг здравоохранения, пенсионных пособий и пенсий в процентах от общих социальных расходов очень высока в скандинавской модели. Это расходы, которые в основном можно отнести к пожилым людям в обществе. Это еще одна причина, почему увеличение доли пожилых людей в демографическом распределении страны наносит ущерб этой модели. Если посмотреть на тенденции, процент людей, которые станут частью зависимого населения, наряду с падением прироста населения означает, что система социального обеспечения не будет устойчивой в текущей форме в ближайшие 30–35 лет.

3) Прогнозируемое снижение темпа роста производства

В развитых странах темпы роста производства тесно и прямо пропорционально связаны с темпами роста населения. Ожидается, что темпы роста населения в северном регионе со временем замедлятся (см. рисунок 2) и, вместе с тем, темпы роста производства покажут аналогичную тенденцию. Поскольку уже ожидается, что расходы на службы социального обеспечения приведут к кризису и обнажат финансовую уязвимость системы, снижение темпов роста даст еще один толчок в этом направлении. Правительствам северных стран будет все труднее поддерживать профицит бюджета, который наблюдается в эти годы, на фоне проблем, обсуждавшихся выше.

Рис.2. Темпы прироста населения скандинавских стран до 2050 г.[8]

Такие универсальные услуги как здравоохранение и образование, не поддаются изменению, поскольку эти они необходимы и составляют суть модели. Но такие явления, как пособия по безработице и высокая минимальная заработная плата, могут быть сокращены, поскольку они привносят неконкурентные тенденции на рынок снижают общую эффективность экономики.

4) Усиление конкуренции: глобализация и неоднородность спроса

Глобализация и растущая иммиграция также ставят под угрозу экономическую устойчивость модели благосостояния. Из реформ 1990-х годов и влияния кризиса 2008 года становится ясно, что страны Северной Европы не могут позволить себе оставаться закрытыми для конкуренции и не могут полностью свести на нет влияние глобальных явлений. Основной проблемой для всех стран Северной Европы является растущая конкуренция со стороны других государств. Поскольку страны Северной Европы ориентированы на экспорт, любая конкуренция со стороны развивающихся стран на мировом рынке будет препятствовать торговому балансу Северного региона. Это обязательно произойдет, поскольку отрасли в странах с формирующейся рыночной экономикой являются экономически эффективными благодаря дешевой рабочей силе и ресурсам, тогда как в странах Северной Европы налоги и высокая заработная плата увеличивают стоимость и, следовательно, конечную стоимость продуктов. В среднесрочной перспективе снижение спроса на их товары на мировом рынке также будет означать рост безработицы, что приведет к увеличению выплачиваемых пособий по безработице.

Одно можно сказать наверняка; государство благосостояния существует, но его текущая форма может измениться со временем. Это связано с тем, что государство всеобщего благосостояния пользуется широкой поддержкой среди населения всех стран Северной Европы, и к власти обычно приходят политические партии, которые поддерживают режим благосостояния. И любой такой партии будет очень трудно отказаться от принципа государства всеобщего благосостояния и при этом остаться у власти.

В прошлом скандинавская модель показала, что она может эффективно и действительно решать проблемы самостоятельно. Во время рецессии 2008 года ожидалось, что экономические показатели стран Северной Европы будут сильно колебаться из-за высокого потребления в такой модели государства, но в действительности вышло наоборот. Хотя страны Северной Европы не были защищены от экономического спада, они довольно стабильно выдержали рецессию и пришли в норму быстрее, чем любая

другая европейская страна, некоторые из которых все еще не вернулись к исходному уровню. Это показывает способность модели решать проблемы и самостоятельно находить решения.

Размывание или ограничение некоторых характеристик модели следует рассматривать не как модель, движущуюся к капитализму, а как модель, приспособляющуюся к внутренним и внешним факторам, которые могут влиять на ее показатели и эффективность. Модель в ее нынешней форме, возможно, не будет устойчивой через несколько лет, но нет никаких оснований предполагать, что она сохранит свою нынешнюю форму. Базовая структура модели, такая как государство всеобщего благосостояния, универсализм и социальная сплоченность, свободные рынки и т. д., останется прежней. Еще один аспект, который, как ожидается, останется прежним, – это впечатляющие результаты, которые модель демонстрировала в последние годы.

В ходе проведенного анализа проблемы стабильности модели было выявлено, что финансовая поддержка служб социального обеспечения в скором времени станет проблемой для правительств скандинавских стран. Как только будет достигнута максимально широкая налоговая база (некоторые страны считают, что уже достигнута), поддержание того же качества услуг будет невозможно. Единственным оставшимся вариантом будет сокращение расходов на социальные услуги, процесс, который, похоже, уже начался в некоторых странах Северной Европы. Швеция начала сокращать государственные расходы в процентах от ВВП уже в 1990-х годах. В Дании правящее правительство сократило пособия по безработице с четырех до двух лет. Реформы также включали требование о том, чтобы молодые люди получали пособия для прохождения обучения и прекращения помощи тем студентам, которые слишком долго заканчивают учебу. Финляндия также находится на аналогичном пути сокращений. Только Норвегия пока не проводит такие реформы в значительной степени из-за своих огромных запасов нефти и накопленного богатства. [5] Наш взгляд на текущие и прогнозируемые проблемы будет одинаковым. Сама модель не является жесткой и имеет тенденцию развиваться со временем в истории, чтобы достичь своей нынешней формы. Ожидается, что процесс эволюции будет продолжаться, и предполагается, что набор решений, которые мы собираемся предложить, является частью одного и того же процесса.

***

1. Курбатова А.Р., Серкина Т.А. Эконометрический анализ валового внутреннего продукта Дании // Проблемы взаимодействия науки и общества Сборник научных статей. Уфа, 2016. С. 97-99.
2. Прикладова А.А. Влияние интеграционных процессов на экономическую безопасность страны // Инновации и инвестиции. 2015. № 6. С. 121-123.
3. Annual Review 2018 / Employment and Social Developments in Europe [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=9150> (дата обращения 10.07.2019)
4. Corruption Perceptions Index 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://transparency.org.ru/research/CPI%202018%20Global%20Analysis_FINAL.pdf (дата обращения 09.07.2019)
5. Eurostat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (дата обращения 10.07.2019)
6. Global | View the Index / 2018 Social Progress Index [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.socialprogress.org/assets/images/2018-results-table-full-0f6a85d1a5.jpg> (дата обращения 09.07.2019)
7. Human Development Indices and Indicators // United Nations Development Programme Human Development Reports [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf (режим доступа 09.07.2019)
8. UnctadSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx> (дата обращения 10.07.2019)
9. Unemployment rate // OECD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.oecd.org/unemp/unemployment-rate.htm> (дата обращения 10.07.2019)
10. World Happiness Report 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://s3.amazonaws.com/happiness-report/2019/WHR19.pdf> (дата обращения 09.07.2019)