управленческие воздействия для улучшения показателей и, следовательно, всей деятельности. Повсеместный переход предприятий страны к устойчивому развитию способен существенно сказаться на эффективности экономики (как микро-, так и макро уровне), качестве жизни населения и состоянии окружающей среды.

1. Акмаева Р. И. Стратегическое планирование и стратегический менеджмент: учебник / Р. И. Акмаева. – Москва: Финансы и статистика, 2007. – 208 с.
2. Современная модель эффективного бизнеса: Монография / Под общей редакцией С.С. Чернова. – Новосибирск: ЦРНС, 2016. – Том Книга 15, 198 с.
3. Устойчивое развитие Сибирских регионов / Ю.И. Винокуров [и др.]. – Новосибирск: Наука, 2003. – 204 с.
4. Безруких Ю.А. Система управления лесопромышленным предприятием в условиях устойчивого развития экономики на современном этапе: методические аспекты / Ю.А. Безруких, С.О. Медведев, Т.Г. Рябова // Перспективы науки, 2015. - № 6 (69). - С. 124-128.
5. Реймерс Н. Ф. Экология / Н.Ф. Реймерс. - М.: Россия молодая, 1994 – 367 с.
6. Безруких Ю.А. Теоретические аспекты механизма формирования системы управления лесопромышленным предприятием в условиях устойчивого развития экономики / Ю.А. Безруких, С.О. Медведев, Ю.Д. Алашкевич // Международные научные исследования, 2015. - № 1-2 (22-23). - С. 49-55.
7. Безруких Ю.А. Модель устойчивого развития экономики лесной отрасли / Ю.А. Безруких, Т.Г. Рябова, Ю.Д. Алашкевич, С.О. Медведев // Российский экономический интернет-журнал, 2016. - № 4. – 6 с.
8. Соколов, А.В. Форсайт: взгляд в будущее / А.В. Соколов // Форсайт. – 2013. – № 7(1). – С. 8-15
9. Медведев С.О. Организационно-экономический механизм управления переработкой древесных ресурсов на предприятиях лесопромышленного комплекса : дис. ... канд. экон. наук. Красноярск: СФУ, 2015. 170 с.
10. Мазурова Е.Н. Теоретические аспекты критериальной оценки качества жизни / Е.Н. Мазурова, С.О. Медведев // Экономические науки, 2012. - № 94. - С. 79-84.
11. Мохирев А.П. Опыт сертификации процесса лесопромышленного производства ЗАО "Новоенисейский ЛХК" / А.П. Мохирев, Е.В. Горяева, Н.В. Городецкая // В сборнике: Биологическое разнообразие как основа существования и функционирования естественных и искусственных экосистем Материалы Всероссийской молодежной научной конференции, 2015. - С. 92-97.
12. Медведев С.О. Экологический фактор в теории жизненных циклов организации / С.О. Медведев, С.В. Мордвинов // Вестник Красноярского государственного аграрного университета, 2010. - № 11 (50). - С. 32-37.
13. Чистов Р. Охрана окружающей среды как модернизация и выбор современных цивилизационных ориентиров развития общества / Р. Чистов, С. Медведев, Ю. Безруких, А. Мохирев // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция, 2015. - № 3. - С. 378-382.

Мингалимова А.В.

Проблемы государственного регулирования деятельности субъектов естественных монополий

*Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева
(Россия, Чистополь)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-89

idsp: ljjournal-09-2019-89

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы государственного регулирования деятельности естественных монополий. Приведены условия для определения отрасли как регулируемой естественной монополии.

Ключевые слова: естественная монополия, конкуренция, государственное регулирование, трансакционные издержки, экономически обоснованный тариф.

Abstract

The article discusses the problems of state regulation of the activities of natural monopolies. The conditions for determining the industry as a regulated natural monopoly are given.

Keywords: natural monopoly, competition, government regulation, transaction costs, economically justified tariff.

Кривая рыночного спроса фирмы-монополиста в отличие от кривой спроса других рыночных структур совпадает с отраслевой кривой спроса, то есть фирма олицетворяет собой отрасль. Фирма-монополист обладает большой свободой в установлении цены, а, следовательно, и рыночной властью. Повышение монопольной цены в отсутствие регулирования ограничено только платежеспособным спросом покупателей. Согласно традиционной экономической теории в этих условиях максимизирующий прибыль объем выпуска устанавливается в точке равенства предельного дохода и предельных издержек. Однако в случае монополии нарушается Парето-оптимальность, монопольная цена оказывается выше предельных издержек, а выпуск ниже, чем общественно необходимый.

Целью государственного регулирования монополий является экономическая эффективность, то есть исправление рыночной неэффективности, возникшей в результате монополии.

Согласно теории контрактов повышение эффективности регулирования возможно за счет совершенствования контрактных отношений между государством и регулируемой фирмой. Эффективными считаются такие контрактные отношения, которые минимизируют трансакционные издержки путем создания системы стимулов для участников обмена, а также механизма разрешения конфликтов между ними, что способствует повышению благосостояния обеих сторон [2].

Анализ контрактных проблем может быть дан на основе таких ключевых параметров, как информация, необходимая для оценки результативности деятельности регулируемого предприятия; система стимулов повышения эффективности предприятия, вознаграждения и санкции; достоверность обещаний сторон. Российская ситуация характеризуется низкой формализацией контрактных отношений между государством и регулируемыми компаниями. Это служит источником противоречивости государственного регулирования [1].

Между естественными монополиями и российским государством сложились достаточно своеобразные контрактные отношения: явный контракт охватывает государственное регулирование тарифов на продукцию и услуги естественных монополий, установление налогов и акцизов, изымаемых при реализации ресурсов, обязательную продажу части валютной выручки, организацию конкурсов на получение лицензий на эксплуатацию месторождений и другие методы экономического взаимодействия между государством и хозяйствующим субъектом, позволяющие наполнять государственный бюджет.

Но этого оказывается недостаточно для содержания неэффективного сектора российской экономики. Поэтому возникает необходимость в имплицитном контракте между государством и субъектами естественных монополий. Государство позволяет естественным монополиям ярко выраженное рентоориентированное поведение, поддерживает их право на распоряжение монопольной рентой в обмен на систематическое невыполнение государством своих бюджетных обязательств по отношению к самим монополиям.

«Провалы» регулирования естественных монополий России проявляются и в существующей практике перекрестного субсидирования. Покупатели регулируемых предприятий делятся на три группы: население, бюджетные организации и коммерческие потребители. Как правило, органы регулирования устанавливают

наименьшие тарифы для населения. Тарифы для бюджетных организаций выше. Самыми высокими оказываются тарифы для коммерческих потребителей.

Таким образом, в большинстве случаев решается проблема доходов, выпадающих за счет первых двух групп потребителей. Но спрос коммерческих потребителей является наиболее эластичным, они проявляют большую активность в поиске альтернативных поставщиков услуг там, где это возможно. Это приводит к тому, что регулируемые фирмы теряют наиболее выгодных клиентов, а значит и значительную часть дохода.

Основные причины неэффективности регуляционных контрактов связаны со следующими обстоятельствами.

Во-первых, у органов регулирования отсутствуют совершенные методы вознаграждения предприятий регулируемых отраслей за эффективные действия и наказания за неэффективное использование ресурсов, то есть методы "стимулирующего регулирования".

Во-вторых, отсутствуют совершенные механизмы тарифного регулирования естественных монополий.

В России в настоящее время используются прямое нормативное регулирование тарифов на услуги естественных монополий, то есть тарифы пересматриваются и утверждаются непосредственно органами регулирования. При этом типичным является следующий порядок установления тарифа. Обычно предприятие - субъект естественной монополии - выступает с инициативой изменения тарифа. Затем местная и региональная комиссии рассматривают обоснованность изменения издержек предприятия и утверждают каждая на своем уровне экономически обоснованный тариф (ЭОТ). Главным при рассмотрении является величина издержек предприятия по каждой статье. Предприятие должно документально подтвердить их изменение. В процентах от ЭОТ устанавливается тариф для населения в соответствии с долей, утвержденной органами власти. Тариф для бюджетных и коммерческих организаций рассчитывается либо с учетом субсидирования населения, либо устанавливается в размере ЭОТ. В последнем случае предприятие должно получать дотации из бюджета для покрытия выпадающих по населению доходов. Кроме того, существуют льготные тарифы на коммунальные услуги для отдельных групп населения. Расходы по льготам также покрываются за счет бюджета.

Третья проблема - границы регулирования. Пытаясь исправить отдельные, лежащие на поверхности недостатки естественных монополий путем регулирования цен, субъекты регулирования сталкиваются со все более и более глубокими проблемами. "Простое" ограничение прибыли естественного монополиста некоторым определенным процентом может привести к нерациональному росту затрат; сокращение нерациональных с точки зрения регулирующих органов издержек может сказаться на качестве услуг, и так далее. Довольно скоро субъекты регулирования приходят к необходимости контролировать все стороны хозяйственной жизни предприятия, вплоть до составления счетов, и в этом процессе, они становятся как бы обмазанными со всех сторон смолой (эффект "смоляной куклы" "tar-baby") [4].

Наконец, главная проблема регулирования состоит в том, что, как только оно получает развитие, то уже не может ограничиться соответствующим контролем деятельности естественной монополии или ценовой дискриминации. Оно также сокрушает многие возможности конкуренции. "Регулирование порождает регулирование. Конкуренция, даже незначительная, является источником волнения, раздражения и затруднения для бюрократии.... Поэтому с точки зрения регулятора, конкуренция должна быть подавлена везде, где возникает"[3].

Таким образом, идентификация отрасли как содержащей естественно-монопольное ядро еще не означает необходимости ее регулирования. Например. нерегулируемой монополии является единственный кинотеатр в небольшом городке.

Его экономика не подлежит регулированию, так как производимые блага не относятся к жизненно важным услугам с одной стороны, с другой стороны - потребитель легко может предпочесть другой вид вечерних развлечений. Кроме того, монополия единственного кинотеатра не является устойчивой, то есть вход на рынок услуг кинопроката достаточно свободен [1].

Таким образом, для определения отрасли как регулируемой естественной монополии необходимо соблюдение следующих условий: продукция отрасли является жизненно необходимой; спрос на продукцию отрасли неэластичен по цене; наличие экономических и неэкономических барьеров входа в отрасль; отрасли производят и продают услуги, которые невозможно накапливать и складировать, их производство и потребление неотделимы во времени, имеет место прямая связь с потребителем; многие из регулируемых отраслей имеют значительный основной капитал и элементы инфраструктуры в своем составе, существует необходимость поддержания избыточных мощностей для удовлетворения пикового спроса.

1. Ермишина А.В. Государственное регулирование естественных монополий: институциональный анализ. Дис. ... канд. экон. наук. - Ростов н/Д, 2000. 208 с.
2. Шаститко А.Е. Неинституциональная экономическая теория. - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Экономический факультет, ТЕИС, 1999. С. 119 -121.
3. Adams W. "Business Exemption from the Antitrust Laws: Their Extent and Rationale" в книге "Perspective on Antitrust Policy" под редакцией A. Phillips .Princeton. - N.J.: Princeton University Press, 1965. P. 283.
4. McKie J. W. Regulation and Free Market: The Problem of Boundaries // Bell Journal of Economics. Spring 1970. P.P. 6-26.

Михайловская А.Л.
От счетовода до бухгалтера

*ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верецагина»
(Россия, Вологда)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-90
idsp: ljjournal-09-2019-90

Аннотация

В статье рассмотрены основные требования, предъявляемые к бухгалтерам, какими знаниями он обладал и должен обладать в современном мире

Ключевые слова: писцы, счетоводы, банкиры, бухгалтера, профстандарты.

Abstract

The article considers the basic requirements for accountants, what knowledge he possessed and should possess in the modern world

Keywords: scribes, bookkeepers, bankers, accountants, professional standards.

Бухгалтерский учет в настоящее время претерпел много изменений. И работники, ведущие его также должны в настоящее время обладать множеством различных качеств, определенными знаниями, компетенциями, соответствовать профессиональным стандартам и т.д. Думаю, что многие из нас задавались вопросом, а кто же вел бухгалтерский учет, когда он появился. Кто были эти люди и кем они были? Какими качествами они обладали? Были ли к этим людям установлены определенные требования? Как назывались такие работники? И др.

Как развивался бухгалтерский учет мы можем только предполагать. Вначале было очень мало информации о ведении хозяйства и ее несложно было запомнить. Но