- Нормальная устойчивость – организация остается платежеспособной. Это более распространенный тип финансовой устойчивости.
- Неустойчивое финансовое состояние – это значит, что платежеспособность нарушена, но равновесие все еще можно сохранить. Это делается в основном за счет пополнения реального собственного капитала и увеличения собственных оборотных средств, не исключается и привлечение долгосрочных займов.
- Кризисное финансовое состояние – Обозначает нахождение организации на грани банкротства.

Выводы. Несмотря на великое множество толкований финансовой устойчивости, следует отметить их сходство. Финансовая устойчивость корпорации - это способность ее функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов, несмотря на изменяющуюся внутреннюю и внешнюю среду, гарантирующая ее постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в пределах допустимого риска.

1. Бочаров В. В. Финансовый анализ. Краткий курс. 2-е изд. [Текст] — СПб.: Питер, 2009. - 240 с.
2. Гиляровская Л. Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст] / Л. Т. Гиляровская, Д. В. Лысенко, Д. А. Ендовицкий. – Москва: Проспект, 2013.- 360 с.
3. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]/В.Даль.– Вологда:ВОУНБ,2012.–Режим доступа: <http://www.booksite.ru/fulltext/dal/dall/index.htm>
4. Ионов, А.Ф. Финансовый анализ [Текст]: учеб. пособие для вузов.- 2-е изд. перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. -624 с.
5. Ковалев В. В. Курс финансового менеджмента [Текст]: учеб. – М. : Изд-во Проспект, 2017. -510 с.
6. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебное пособие / А.И.Алексеева, Ю.В.Васильев, А.В., Малеева, Л.И.Ушвицкий. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 672 с.
7. Кондратьева М. Н. Экономика предприятия [Текст]: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. – Ульяновск : УлГТУ, 2008. - 241 с.
8. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / Ожегов С.И. По ред. проф.Л.И.Скворцова – М.: ООО «Издательство Мир и Образование», 2012. -1376 с.
9. Прохоровский В. С. Финансовая политика организаций [Текст]: Учеб. пособие. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. -32 с.
10. Савицкая Г. В. Экономический анализ [Текст]: учебник / Г.В. Савицкая. — 14-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 649 с.
11. Финансы организаций (предприятий): Учебник / М.Г. Лапуста, Т.Ю. Мазурина, Л.Г. Скамай. - Изд. испр. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 575 с.
12. Шеремет А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций [Текст] / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – Москва: ИНФРА-М, 2019. - 208 с.

Долгих Е.А., Першина Т.А.

Анализ тенденций занятости и безработицы женщин

*Государственный университет управления
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-83

idsp: ljjournal-09-2019-83

Аннотация

В статье рассматриваются основные тенденции, наблюдающиеся на рынке труда. Особое внимание уделено оценке структуры и динамики занятых и безработных женщин. Выявлены тенденции в изменении численности женщин, обратившихся в службу занятости в поисках работы. Дана характеристика численности безработных и уровня безработицы мужчин и женщин по регионам Российской Федерации, а также образовательного уровня безработных женщин.

Ключевые слова: рынок труда, рабочая сила, занятость, безработица, женщины, уровень образования

Abstract

The article discusses the main trends observed in the labor market. Special attention to the assessment of the structure and dynamics of employed and unemployed women is paid. Trends in the number of women who applied to the employment service in search of work are revealed. The article describes the number of unemployed and the unemployment rate of men and women in the regions of the Russian Federation, as well as the educational level of unemployed women.

Keywords: labour market, labour force, employment, unemployment, women, level of education

Вопросы гендерного анализа занятости стали актуальны в XX веке. Особенно следует отметить начало и конец века, которые характеризовались высокой интенсивностью процессов на рынке труда. В то время женщины занимались трудовой деятельностью.

Рост численности работающих женщин в России продолжался вплоть до 1987 г. Каждое новое десятилетие XX в. рождало новые проблемы женской занятости, а в последнем десятилетии тенденция роста женской занятости сменилась на противоположную, выявив тем самым неоднозначность и конфликтность этого сложного социально-экономического процесса.

Реформирование российской экономики, сопровождаемое ростом безработицы, значительно обострило проблему женской занятости. В 80-е и 90-е годы XX века во всем мире произошел значительный рост занятости женщин. Это позволило надеяться, что расширившиеся возможности и экономическая самостоятельность женщин позволят добиться большего гендерного равенства.

Но повышение экономической активности женщин, не подкрепленное законодательной базой и развитием социальной сферы (бытовой инфраструктуры и ослаблением связанной с этим высокой трудовой нагрузки на работе и дома) затрудняет решение проблем женского труда.

Чтобы понять, в какой мере оправдываются надежды на гендерное равенство, необходимо более подробно проанализировать тенденции, наблюдаемые на рынке женского труда.

Гендерному вопросу уделено внимание в Повестке дня ООН, в которой сформулированы цели устойчивого развития. Цели устойчивого развития, единогласно принятые 193 государствами-членами ООН в ходе исторического саммита в 2015 г., направлены на удовлетворение потребностей населения как развитых, так и развивающихся стран. Одна из 17 целей носит название «Гендерное равенство» и направлена на увеличение доли женщин на руководящих постах, а также снижение разрыва между заработной платой мужчин и женщин.

Достойный труд для женщин является важным условием экономического развития экономики любой страны, потому что в долгосрочной перспективе страны не могут позволить себе оставить без внимания такой ресурс, как женский труд. Максимальное использование производительного потенциала мужской и женской рабочей силы — это важный, хотя и не единственный определяющий фактор. Следует стремиться к созданию таких условий, при которых женщины могли бы вносить свой вклад в экономическое развитие и в то же время получать пользу от этого развития как полноценные участники рынка труда.

Одной из тенденций, наблюдающихся в последние годы на российском рынке труда, является сокращение доли женщин в составе рабочей силы (рис. 1) и рост разрыва между уровнями участия в рабочей силе мужчин и женщин, что актуализирует

проблему гендерных различий. Так, доля женщин в рабочей силе в 2018 г. составляла 48,6%, снизившись по сравнению с 2010 г. на 0,3 проц. п.

Рис. 1. Численность рабочей силы России в 2010-2018 гг., млн. человек

Источник: [4]

Численность женщин в составе рабочей силы достигла в 2018 году 36898 тыс. чел, тогда как в 2010 году она составляла 38601 тыс. чел. (таблица 1). При этом численность рабочей силы возросла на 533 тыс. чел., что обусловлено увеличением численности мужчин в ее составе.

Таблица 1

Показатели российского рынка труда, 2010 и 2018 гг.

Показатель	Женщины		Мужчины		Всего	
	2010	2018	2010	2018	2010	2018
Численность рабочей силы (тыс. чел.)	38601	36898	36877	39114	75478	76011
Занятые (тыс. чел.)	34367	35156	35566	37199	69934	72354
Безработные (тыс. чел.)	2510	1742	3034	1915	5544	3657
Уровень участия в рабочей силе, %	62,2	63,1	73,8	75,4	67,7	68,9
Уровень занятости, %	93,2	95,3	92,1	95,1	92,7	95,2
Уровень безработицы, %	6,8	4,7	7,9	4,9	7,3	4,8

Источник: [4]

В странах Европы в 2017 г. в составе рабочей силы на каждые 100 мужчин приходилось в среднем 86 женщин. Минимальное значение данного показателя наблюдается в Республике Македония (64 чел.). Обращают на себя внимание Литва и Латвия, где численность женщин превышает численность мужчин в составе рабочей силы (на 16 и 3 тыс. чел. соответственно) [2].

В Российской Федерации наблюдается рост разрыва между численностью женщин и мужчин в составе рабочей силы за период с 2010 по 2018 гг. В то время как в 2010 г. в составе рабочей силы на 100 мужчин приходилось 96 женщин, в 2018 г. это соотношение составило 94 женщины на 100 мужчин. При этом уровень участия женщин в рабочей силе возрос – до 63,1% с 62,2% в 2010 г.

Численность занятых женщин в Российской Федерации за период с 2010 по 2018 гг. колебалась от 34367 тыс. чел. в 2010 г. до 35192 тыс. чел. в 2017 г. В 2018 г. отмечается ее снижение на 158 тыс. чел. по сравнению с предыдущим годом.

Уровень занятости женщин за весь исследуемый период был выше, чем у мужчин. При этом данный показатель увеличился на 2,1 проц. п. в 2018 г. по сравнению с 2010 г. и составил 95,3%.

В целом можно констатировать, что в Российской Федерации сохраняется достаточно высокий уровень участия в рабочей силе и занятости женщин. Это объясняется тем, что постоянная трудовая деятельность женщин необходима для обеспечения семейного бюджета. Для большей части домохозяйств один работающий супруг не может обеспечить необходимый уровень потребления и благосостояния. Также высокий уровень занятости женщин подкрепляется сложившимися общественными традициями и высоким уровнем образования.

Одним из источников информации о гендерных проблемах формирования и использования трудового потенциала страны является ежегодная статистическая отчетность Федеральной службы по труду и занятости «Сведения о составе граждан, обратившихся в органы службы занятости, и реализации программ содействия занятости населения».

Совокупность данных о численности и составе безработных, содержащаяся в этой отчетности с 1992 г., позволяет наиболее полно охарактеризовать дифференциацию безработицы по полу и выяснить, как сказывается специфика контингента мужчин и женщин, обратившихся в поисках работы к услугам государственной службы занятости.

Ежегодное обращение в поисках работы незанятых женщин трудоспособного возраста было больше, чем со стороны мужчин, но если в 2010 г. превышение составляло 27,7%, то в 2018 г. оно было равно 12,6%, что означает сокращение разрыва между численностью мужчин и женщин, обратившихся в службу занятости в поисках работы. Так, в начале 2018 г. в службу занятости обратились 365 тыс. мужчин и 411 тыс. женщин.

В 2018 г. уровень безработицы женщин, рассчитанный по методологии МОТ, в Российской Федерации составил 4,7%, в то время как уровень безработицы мужчин был 4,9% (таблица 2). Уровень женской безработицы снизился на 2,1 проц. п. за период с 2010 по 2018 гг.

Таблица 2

Численность безработных и уровень безработицы мужчин и женщин по регионам Российской Федерации в 2018 году

Федеральный округ	Численность безработных, тыс. человек		Уровень безработицы, %	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Российская Федерация	1915	1742	4,9	4,8
Центральный	325	295	3,0	2,8
Северо-Западный	156	138	4,1	3,8
Южный	237	222	5,5	5,7
Северо-Кавказский	221	270	9,0	12,3
Приволжский	359	306	4,6	4,2
Уральский	172	129	5,3	4,2
Сибирский	291	266	6,6	6,4
Дальневосточный	155	116	6,9	5,6

Источник: [4]

В четырех федеральных округах уровень безработицы среди женщин ниже среднего по Российской Федерации [1, 3]. Самая благоприятная ситуация наблюдается в Центральном федеральном округе, где показатель составил 2,8%. Наиболее остро проблема женской безработицы стоит в Южном федеральном округе, где уровень женской безработицы составил 12,3% в 2018 г.

Одной из особенностей женской безработицы является то, что среди безработных женщин велика доля женщин с высоким образовательным уровнем (таблица 3). Среди безработных женщин преобладают лица, имеющие высшее и среднее профессиональное образование (1098 тыс. чел.), что составляет 63% от всех безработных женщин.

Таблица 3

Распределение безработных женщин по уровню образования в 2018 году

Уровень образования	Численность безработных женщин, тыс. чел.	Доля женщин, %
Всего	1743	100,0
высшее	424	24,3
среднее профессиональное	674	38,7
среднее общее	499	28,6
основное общее	133	7,6
не имеют основного общего	13	0,7

Источник: [4]

Доля безработных женщин, которые ищут работу 12 месяцев и более, в общей численности безработных женщин составляло 29,3% в 2018 г. Среднее время поиска работы у женщин выше, чем у мужчин, и составляет 7,5 месяцев.

Большее время поиска работы для женщин связано с худшими возможностями при трудоустройстве, меньшей конкурентоспособностью на рынке труда, что является отражением, в том числе, дискриминационной практики российских работодателей. В то же время большее время поиска работы отражает меньшую активность женщин в поиске работы. Так или иначе, женская безработица, в силу своей долгосрочности, является одним из механизмов выхода женщин с рынка труда. Безработные женщины оказываются проблемной группой, так как потеря работы для них связана с меньшей вероятностью выйти из состояния безработицы по сравнению с мужчинами.

1. Давлетшина Л.А. Анализ развития регионов Российской Федерации по основным показателям социально-демографической ситуации // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Материалы 3-ей Международной заочной научно-практической конференции. 2017. с. 78-82.
2. Долгих Е.А., Першина Т.А. Статистический анализ эффективности рынка труда в странах мира // Вестник университета. 2019. № 6. С. 100-104.
3. Карманов М.В., Волкова Е.Н., Давлетшина Л.А., Эпштейн Н.Д., Пеньковская Т.С. Методологические подходы к оценке социально-экономического развития региона. Монография. МЭСИ. Москва. 2014 – 189 с.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru (дата обращения: 08.09.2019)

Егорова Е.Н., Цыганова В.О.

Особенности и перспективы развития фототуризма в Краснодарском крае

*Краснодарский государственный институт культуры
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-84

idsp: ljournal-09-2019-84

Аннотация

Статья посвящается проблеме развития фототуризма в Краснодарском крае. Проведенный анализ способствовал выявлению перспектив внедрения данного вида