13. Синельникова-Мурылева Е.В. Оптимальная инфляция и инфляционное таргетирование: страновой опыт / Е.В. Синельникова-Мурылева, А.М. Гребенкина // Финансы: теория и практика. – 2019. – № 23(1). – С. 49–65. DOI: 10.26794/2587-5671-2019-23-1-49-65
14. Статистика цен в России: лучше, чем принято думать / Сбербанк. – Режим доступа: https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/analytics/2017/statistika_tsen_v_rossii.pdf
15. Шабунова А.А. Доверие и общественное развитие в России / А.А. Шабунова, Т.А. Гужавина, Т.П. Кожина // Проблемы развития территории. – 2015. – № 2 (76). – С. 7–19.
16. Агентство статистики Сингапура. Статистика потребительских цен. – Режим доступа: <http://www.singstat.gov.sg/news/news/cpi-jul-dec2011.pdf>
17. Analytical living cost indexes for selected Australian household types / Australian Bureau of Statistics. – 2011. – Режим доступа: www.abs.gov.au
18. Bentley A. Household-group inflation: methods to combine expenditure patterns. – 2016. – Режим доступа: https://www.unecce.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.22/2016/Session_3_New_Zealand__household-group_inflation.pdf
19. Consumer Price Index for the Poor (CPI-P): An Empirical Analysis of Indonesia / I. Sugema, M.I. Irfany, A. Holis, T. Bakhtiar // International Research Journal of Finance and Economics. – 2010. – Iss. 58. – Pp. 58–64.
20. Erbas S.N. Is the United States CPI Biased Across Income and Age Groups? / S.N. Erbas, C. Sayers // IMF Working Paper. – 1998. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/wp98136.pdf>
21. Flower T. Variation in the inflation experience of UK households: 2003–2014 / T. Flower, P. Wales. – 2014. – Режим доступа: <https://www.ons.gov.uk/ons/prices/cpi-and-rpi>
22. Household expenditure survey and survey of income and housing. User guide 2009–2010 // Australian Bureau of Statistics. – 2012. – Режим доступа: www.abs.gov.au
23. Maruyama A. The index for retired elderly households. International Working Group on Price Indices. – 2011. – Режим доступа: [http://www.ottawagroup.org/Ottawa/ottawagroup.nsf/4a256353001af3ed4b2562bb00121564/b1ab2e631d34d9bbca2578a7007fa493/\\$FILE/2011%2012th%20meeting%20-%20Ayumi%20Maruyama%20The%20index%20for%20retired%20elderly%20households.pdf](http://www.ottawagroup.org/Ottawa/ottawagroup.nsf/4a256353001af3ed4b2562bb00121564/b1ab2e631d34d9bbca2578a7007fa493/$FILE/2011%2012th%20meeting%20-%20Ayumi%20Maruyama%20The%20index%20for%20retired%20elderly%20households.pdf)
24. Resolution concerning consumer price indices / International Labour Organisation. – 2003. – Режим доступа: https://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS_087521/lang--en/index.htm
25. Stiglitz J.E. Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress / J.E. Stiglitz, A. Sen, J. Fitoussi. – 2009. – Режим доступа: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025/118123/Fitoussi+Commission+report>

Борисова А.А.

Финансирование проектов национальной программы «Цифровая экономика»: проблемы и решения

*Петербургский государственный университет путей сообщения Императора
Александра I
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-81

idsp: ljjournal-09-2019-81

Аннотация

Статья посвящена результатам обсуждения реализации национальной программы «Цифровая экономика» на Петербургском экономическом форуме 2019 года. Были выделены и проанализированы проблемы финансирования информационных проектов и представлены их решения.

Ключевые слова: национальная программа, цифровая экономика, петербургский экономический форум, кредитование, финансирование, цифровые технологии

Abstract

The article is devoted to the results of the discussion on the implementation of the national program «Digital Economy» at the St. Petersburg Economic Forum 2019. Problems

of financing information projects were identified and analyzed, and their solutions were presented.

Keywords: National program, digital economy, St. Petersburg Economic Forum, lending, financing, digital technology

Основными проблемами, замедляющими развитие нашей страны с точки зрения инноваций можно выделить низкий уровень обеспеченности производственно-технологической базой предприятий, отсутствие перспектив и развития информационной и технологичной инфраструктуры, отсутствие до недавнего времени поддержки развития цифровизации со стороны государства и частных инвесторов. Все перечисленные факторы сдерживают развитие экономики страны с точки зрения цифровых и инновационных технологий.

Инновационное развитие каждого отдельно взятого субъекта Российской Федерации предполагает решение проблем не только на уровне региона – подразумевается решение проблемы на общефедеральном уровне социально-экономических, технических и интеллектуальных задач.

В части рассмотрения каждого отдельного региона как субъекта экономики стоит также учесть сложность принятия регионом и его перехода к интеллектуальным технологиям, так как социально-культурный уровень различных субъектов значительно разнится.

По данным аналитического портала «Гуманитарные технологии» в рейтинге стран, определяемых по Индексу развития информационно-коммуникационных технологий, России занимает 45 место, уступая Исландии, Японии, США и др. [13].

Возвращаясь к истокам, следует вспомнить что термин «цифровая экономика» впервые был введен еще в 1995 году американским информатиком. Сейчас этим термином пользуются во всем мире, он вошел в обиход политиков, предпринимателей, журналистов. Однако четкость понимания данного термина остается размытой и как следствия не имеет конкретного определения [5].

Необходимость развития и «оцифровывания» экономики обусловлена ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности, что повышает конкурентоспособность страны, качество жизни граждан, обеспечивает экономический рост и национальный суверенитет [9].

В 2017 году распоряжением правительства принимается программа «Цифровая экономика Российской Федерации».

Учредителями АНО «Цифровая экономика», координирующими деятельность рабочих групп и центров компетенций по направлениям программы, помимо правительства стали такие компании как Агентство стратегических инициатив, «Ростелеком», «Ростех», Сбербанк, МТС, «МегаФон», «ВымпелКом», «Яндекс» [12].

Примечательно то, что программа затрагивает не только лишь экономику в узком смысле этого слова, а предполагается реализовать данную программу по отдельным отраслям и видам деятельности. Например, здравоохранение, государственное управление, сфера образования, промышленности создание «умных городов».

В соответствии с планом вовлечения каждого субъекта экономики и информационно-технологическую среду, приведенным в концепции программы, необходимо учесть, что ее реализация требует тесного взаимодействия между государством, предпринимателями и наукой. В настоящий момент Россия оказывается в глубоком дефиците специалистов в области НБИК-технологий.

Низкий уровень подготовки по информационно-технологическим направлениям в образовательных учреждениях, отсутствие специалистов должного уровня, мизерное количество научно-исследовательских работ – первостепенные проблемы, подлежащие разрешению. Отмечается отсутствие подготовки управленческих структур к новым

стандартам экономических взаимоотношений, несовершенство законодательной базы, регламентирующей отношения в условиях информационной среды.

Согласно программе, срок ее реализации рассчитывается до 2024 года и на Петербургском Международном Экономическом Форуме 2019 (ПМЭФ 2019) были подняты темы о подведении промежуточных итогов и реализации поставленных задач.

В июне в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика» Правительство согласует новые меры поддержки цифровых проектов. Об этом сообщил директор Департамента по координации и реализации проектов по цифровой экономике Минкомсвязи Михаил Насибулин в ходе круглого стола «Льготное кредитование проектов в сфере информационных технологий в России: запуск, меры поддержки» [11].

По словам председателя Минкомсвязи нацпрограммой предусмотрено финансирование из федерального бюджета проектов для целей поддержки разработки и внедрения цифровых технологий по льготной ставке. Финансироваться будут проекты по преобразованию приоритетных отраслей экономики и социальной сферы, проекты на основе внедрения отечественных продуктов, сервисов и платформенных решений, а также проекты, созданные в привязке к приоритетам, технологиям и субтехнологиям, определенным дорожными картами по направлениям развития сквозных цифровых технологий.

Отмечается, что после выхода Постановления Правительства Российской Федерации о предоставлении субсидий из федерального бюджета в целях возмещения затрат, возникающих в рамках реализации проектов по преобразованию приоритетных отраслей экономики и социальной сферы на основе внедрения отечественных продуктов, сервисов и платформенных решений, созданных на базе сквозных цифровых технологий, с применением льготного кредитования будут подписаны соглашения между уполномоченными банками и Минкомсвязью России. Таким образом ведомство также предоставит субсидии банкам.

В качестве банков, на которые возлагается ответственности финансирования развития интеллектуальных технологий будут выделены российские кредитные организации, определенные в установленном порядке как системно значимые кредитные организации. Данные организации будут включены в программу априори.

«Мы компенсируем банку 100% ставки Центрального Банка – разницу между льготным процентом и текущей процентной ставкой ЦБ на период получения кредита. Условия будут прописаны в договоре с банком», – заявил Алексей Галюжин, Заместитель директора Департамента координации и реализации проектов по цифровой экономике Минкомсвязи [12].

В ходе дискуссии заместитель директора Департамента координации и реализации проектов по цифровой экономике Минкомсвязи сообщил, что если средняя годовая ставка 12–14%, то 6–7 п.п. государство будет субсидировать банкам, таким образом снижая ставку до 1-5% годовых. Срок кредита возможен до 6 лет, минимальный и максимальный размер будет определен дополнительно. Сейчас обсуждается максимальный порог до 1,5 млрд. рублей на одного заемщика [6].

Проект по удешевлению стоимости кредитов для IT-сферы имел место быть еще в ноябре 2018 года, когда стало понятно, что государство готово компенсировать до 50% ставки по льготным кредитам для IT-отрасли. Тогда же были сформулированы основные проблемы данного проекта – обеспечение залогов для банков при выдаче кредитов и отсутствие гарантии возврата банку со стороны государства недополученных доходов, в случае если период кредитования IT-компаний превысит заложенный в бюджет срок.

В проекте федерального бюджета на 2019–2021 годы в рамках развития цифровой экономики на субсидирование ставок по таким кредитам в 2019 году

предусмотрено выделение 1,71 млрд руб., в 2020 году — 3,66 млрд руб., в 2021 году — 7,124 млрд руб. [13].

Основным затруднением, препятствующим получению ИТ-компаниями кредитных средств, правительство называет недостаточное залоговое обеспечение. Данный факт затрудняет не только процесс одобрения кредита для потребителя, но обязывает банк в формировании повышенных резервов по выданным кредитам из-за более высоких рисков. Так, основной вопрос со стороны банковского сектора был: «Что может являться залоговой массой при выдаче кредита компании-разработчику?». Наличие залога — это снятие рисков у банков. К тому же государство в свою очередь, не готово выделять деньги на кредитование компаний, которые после освоения денег могут исчезнуть.

Генеральный директор компании «Новые облачные технологии» Дмитрий Комиссаров, заявил, что сейчас 98% российских компаний-разработчиков не смогут воспользоваться субсидией, так как не получают кредит из-за отсутствия необходимой залоговой массы. Залога нет ни у кого, кроме самых крупных российских производителей, таких как 1С или «Лаборатория Касперского», а также холдинговых ИТ-компаний, в которых есть бизнес, связанный с материальными поставками [12].

В качестве решения проблемы залога были предложены два варианта решения:

- 1) обеспечить возможность приема в залог интеллектуальных прав (прав на ноу-хау), если речь идет о выдаче кредита непосредственно ИТ-компаниям, создающей какое-либо платформенное решение для своих клиентов;
- 2) выдавать льготный кредит не разработчику, а его клиенту — промышленной компании, которая, в свою очередь, заплатит ИТ-производителю за разработанные для нее решения.

Сфера ИТ-технологий также выделяет для себя возможные пути получения кредитных средств. Механизм льготного кредитования возможен через кредитование контрактов на выполнение ИТ-проектов, оборотное финансирование и проектное финансирование на основании экспертизы Минкомсвязи и отбора министерством проектов для длинных денег.

Кредитовать проекты, а не сами компании более правильно, считает директор группы консультирования в области ИТ КПМГ в России и СНГ Алена Дробышевская: такой подход позволит фокусироваться на развитии целевых технологий и инициатив. Гораздо больше вопросов, отмечает она, мог бы вызвать подход, при котором финансирование или кредитование выделялось бы на некую группу целевых компаний — непонятно, кто и как должен был бы отслеживать реальное целевое использование средств [3].

На сегодняшний день, в условиях нестабильности в российской экономике, немногие российские компании, в том числе компании ИТ-сферы, не могут достоверно утверждать об отсутствии в своих активах заемных средств, привлеченных из-за рубежа. Данный факт в первую очередь обусловлен значительно низкими процентными ставками по кредитам в зарубежных банках. Упрощенная процедура получения средств, неугасающее преимущество американского доллара на валютном рынке — все это служит неизгладимым преимуществом для российских компаний в вопросе привлечения денежных средств.

1. Борисова Л.А., Исмаилова Ф.Н. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ // УЭПС. 2018. №4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivnye-napravleniya-tsifrovizatsii-v-stroitelstve>.
2. Ефремова Н.А., Игнатова Г.В. Особенности цифровизации российских предприятий в современных условиях // Вестник Саратовского государственного социально-экономического

- университета. 2018. №3 (72). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tsifrovizatsii-rossiyskih-predpriyatiy-v-sovremennyh-usloviyah..>
3. Жукова К. Высоким технологиям понизят ставки. Проектам «Цифровой экономики» утвердят льготные кредиты. // «Коммерсант», №96 от 05.06.2019, стр.7.
 4. Кондратцева К.О., Сацук Т.П. Информационно-аналитическое обеспечение инвестиционной политики организации в условиях цифровизации. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: НОВЫЕ ПОДХОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ НАУКИ Сборник трудов I Международной научно-практической конференции. Федеральное агентство железнодорожного транспорта; ФГБОУ ВО ПГУПС. 2018. С. 286-291.
 5. Лепеш Г. В. Экономика цифровая и реальная // ТТПС. 2017. №4 (42). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-tsifrovaya-i-realnaya>.
 6. Мельникова Ю. Сквозным технологиям дадут субсидии // Новости цифровой трансформации, ИТ, телекоммуникаций, IoT. Режим доступа: <https://www.comnews.ru/content/119998/2019-06-05/skvoznym-tehnologiyam-dadut-subsidii>.
 7. Сацук Т.П., Татаринцева С.Г. Влияние экономической цифровизации на корпоративную финансовую стратегию. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: НОВЫЕ ПОДХОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ НАУКИ Сборник трудов I Международной научно-практической конференции. Федеральное агентство железнодорожного транспорта; ФГБОУ ВО ПГУПС. 2018. С. 340-345.
 8. Соловьев В. И. ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ // Россия: тенденции и перспективы развития. 2018. №13-1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-analiticheskoe-obespechenie-strategii-innovatsionnogo-razvitiya-regiona-v-kontekste-tsifrovoy-ekonomiki>.
 9. Халин В.Г., Чернова Г.В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // Управленческое консультирование. 2018. №10 (118). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-i-ee-vliyanie-na-rossiyskuyu-ekonomiku-i-obschestvo-preimuschestva-vyzovy-ugrozy-i-riski>.
 10. Распоряжение правительства Российской Федерации от 28.07.2017 г. №1632-р об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>.
 11. Аналитический портал Гуманитарные технологии. Рейтинг стран мира по уровню развития информационно-коммуникационных технологий. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/ict-development-index/ict-development-index-info>.
 12. Кредит за полцены : как правительство хочет удешевить займы для ИТ-сферы. Информационная газета РБК». Режим доступа: <https://www.rbc.ru/finances/19/11/2018/5beed44a9a79470c088751bc>.
 13. Правительство поддержит цифровые проекты дешевыми кредитами. Официальный сайт национальной программы Цифровая экономика 2024. Режим доступа: <https://digital.ac.gov.ru/news/992>.

Гаранина С.А.

Финансовая устойчивость корпорации и основные ее типы

*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
(Россия, Омск)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-82

idsp: ljjournal-09-2019-82

Аннотация

В статье представлены современное понимание категории финансовая устойчивость корпорации с обзором точек зрения ведущих специалистов в этой области, а также охарактеризованы типы финансовой устойчивости.

Ключевые слова: корпорация, текущая, реальная, потенциальная, формальная, финансовая устойчивость

Abstract

The article presents a modern understanding of the category of financial stability of a Corporation with an overview of the points of view of leading experts in this field, as well as the types of financial stability.

Keywords: Corporation, current, real, potential, formal, financial stability