делает воспитание новых поколений низко результативным, что не способствует стабильности общества и социально-экономическому развитию страны.

1. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения. Т. 5. / А. С. Макаренко. – М. : Педагогика, 1985. – С. 14.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка. / С. И. Ожегов. – М. : Рус. Яз, 1987. – С. 376.

Жалилов А.Т.

Повышение роли студентов в оценке «качества» образования

*Академия государственного управления при Президенте Республики Узбекистан
(Узбекистан, Ташкент)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-55

idsp: ljjournal-09-2019-55

Аннотация

Данная статья посвящается анализу оценки высшего образования и участие студентов в этом процессе. На основе анализа международных стандартов по оценке качества образования, анализируются возможности студентов как важного фактора для определения уровня образования. При этом дается возможные методики оценки преподаваемых предметов, самих преподавателей, а также проведения определенных процедур с участием студентов.

Ключевые слова: образование, высшее образование, качество образования, оценка, самооценка, преподаватель, студент, ЮНЕСКО, ООН, международные стандарты, министерства, ведомства

Abstract

This article is devoted to the analysis of the assessment of higher education and the participation of students in this process. Based on the analysis of international standards for assessing the quality of education, the students' abilities analyzed as an important factor in determining the level of education. At the same time, possible methods of evaluating the subjects taught, the teachers themselves, as well as conducting certain procedures with the participation of students are given.

Keywords: education, higher education, quality of education, assessment, self-esteem, teacher, student, UNESCO, UN, international standards, ministries, departments

Образование, ресурс человеческого развития (Sivakumar & Sarvalingam, 2010, p. 20)[8], который необходим для национального развития и процветания общества. По словам Рахмана и Уддини (Rahman & Uddin, 2009)[7] образование- это ответственность, которая должна управляться за счет национальных ресурсов, кроме того, высшее образование имеет важное значение для социальных и экономических процессов в обществе (Brennan & Teichler, 2008)[5]. Таким образом, правительство и общество заинтересовано в получении «качественного» высшего образования.

Исходя из мирового опыта можно заключить, что на сегодняшний день в странах с относительно развитой системой образования мониторинг учебных процессов, а также оценка качества преподавания осуществляется двумя способами внешним и внутренним. Внешняя оценка проводится государственными (Министерствами и ведомствами по вопросам образования и т.д.) и негосударственными независимыми организациями (ООН, (СЕПЕС) ЮНЕСКО, и т.д.). Внутренняя - это самооценка высших учебных заведений со стороны профессионального сообщества или студентов направленная на улучшение качества образования, которые вправе определять условия, форма и методы проведения

соответствующих экспертиз (аудит, аккредитация, оценка). Основной проблемой внутренней оценки является то, что не всегда высшие учебные заведения заинтересованы в полном и всестороннем описании и анализе своих проблем[2].

Начиная с 90-х годов во всем мире вузы при оценке качества образования широко стали использовать систему самооценки[3], так в вузы стран ЕС при собственной оценке 94% используют систему самооценки[6]. Одним из ключевых индикаторов системы собственной оценки является оценка качества образования со стороны студентов, то есть репрезентативный опрос студентов. Однако, следует отметить тот, факт, что в странах Центральной Азии степень привлечения учащихся к независимой оценке качества учебного процесса остаётся довольно низкой, не принимая во внимание некоторые специальные формы, используемые в качестве обратной связи. Вместе с тем, использование мультистандартного подхода даёт возможность более объективной оценки общей ситуации.

В настоящее время в ряде европейских стран существует практика, где деятельность студентов и система оценки гарантии качества признается как необходимое и желаемое явление[1]. Например, в Норвегии практикуется участие студентов в составе большинства экспертных групп, по внешней оценке, которые также являются полноправными членами экспертных комиссий по аккредитации образовательных учреждений. Кроме того, в экспертных комиссиях студенты участвуют в качестве членов Совета на разных институциональных уровнях, и изучают процедуры, правила и терминологию гарантии качества. Помимо прочего, в стране считается важным организация совместного обучения членов комиссий (студентов, академического персонала и т.д.) с целью подготовки к дальнейшей работе.

В Финляндии, основными участниками процесса оценки гарантии качества являются университеты, студенческие союзы, ассоциации, академический персонал, а также отдельные студенты. Убежденность вузов в значимости участия студентов в процессе оценки гарантии качества актуальна, т.к. с первого курса учёбы студенты вступают в академическое сообщество как его полноправные члены. Именно поэтому, системы гарантии качества вузов предполагают разнообразные способы и методы участия студентов, рассмотрим некоторые из них:

1. **Студент как поставщик информации.** Обратная связь – это один способов участия студентов в процессе оценки гарантия качества. Существует различие в том, каким образом, когда и какого рода обратную связь предоставляют студенты. Наиболее распространенные способы обратной связи – это опрос и анкетирование после окончания каждого курса обучения или один раз в семестр.

2. **Студент как действующее лицо.** В ряде университетов Европы студенты разрабатывают анкеты или делают это в сотрудничестве с академическим персоналом, собирают и анализируют обратную связь. Они организуют совместные обучающие семинары с участием преподавателей, на которых обсуждаются проблемы качества высшего образования и идёт поиск их решения.

3. **Студент как эксперт.** В ряде стран студентов считают экспертами в области обучения. Такое отношение является следствием культуры, которая требует позитивного восприятия со стороны как академического персонала, так и самих студентов. Их участие в работе экспертных групп свидетельствует о том, что данная оценка важна. Поэтому преподавание оценивается через опыт обучения студентов, основываясь на том, как оно в реальности способствует эффективной организации учебного процесса. Использование экспертной оценки студентов в конкретной форме предполагает применение определенных методов, например, привлечение студентов к участию в рабочих группах и заседаниях, учет их мнений, а также письменных заявлений.

4. **Студент как партнер.** Процесс обучения протекает эффективно при взаимодействии студентов с преподавателями. Разработку концепции сотрудничества,

касающейся участия студентов в оценке гарантии качества, можно рассматривать как естественное следствие этого взаимодействия. Партнерство между студентами и академическим персоналом открывает возможность конструктивного диалога, который в свою очередь способствует более эффективно обратной связи. Именно персонал должен относиться к студентам как к партнёрам и создавать благоприятную атмосферу в вузе, что должно привести к более открытой системе гарантии качества. Результатом подобного сотрудничества будет постоянная активная деятельность оцущимое совершенствование практики для должного лица, заинтересованного в гарантии качества[4].

Анализ разных способов и методов оценки качества образования по средству изучения мнения студентов, даёт нам право выработать в реалии Узбекистана свой подход в выявлении оценки качества образования.

Основной **целью** оценки «качество» образования является получение объективной оценки от учащихся о качестве образования.

Исследование может быть проведено по двум направлениям:

1. Оценить в целом качество образования
2. Оценка преподавателей

Данное исследование рекомендуется проводиться только в том случае, если после получения результатов исследования будут предприняты соответствующие меры по улучшению качества образования с учетом ответов респондентов.

№1. Оценка качества образования

Рекомендуется проводить анкетирование по завершению семестра/года обучения/в целом обучения в данном учебном заведении. Также целесообразно проводить данное анкетирование по выпускникам через год после окончания. Анкета может включать следующие блоки вопросов:

1. Вопросы относительно background да и мотивации студента (в каком году поступил, основные факторы которые повлияли на его поступление, частота посещения занятий)
2. Вопросы относительно работы (по какому направлению работает, сколько времени работает в этом направлении, связана ли она с выбранным направлением обучения). Если опрашивать выпускников, то им дополнительно следует задать вопросы о том, пригодились ли те знания, которые они приобрели во время обучения и т.д.
3. Вопросы относительно оценки качества подготовки с точки зрения приобретения компетенций (можно перечислить все компетенции, которые могут приобрести студенты, обучаясь в данном учебном заведении и дать оценить их усвояемость по 5-балльной шкале)
4. Вопросы относительно удовлетворенности качеством преподавания, политикой учебного заведения, сокурсниками, предлагаемыми дополнительными услугами учебным заведением и т.д.
5. Предложения по улучшению
6. Паспортичка (пол, возраст, семейное положение)

№2. Оценка преподавателей

Рекомендуется разработать единую анкету для оценки всех преподавателей в целях универсальности оценки. После завершения каждого курса, незаинтересованный сотрудник в оценке преподавателя (н-р, методист) проводит анкетирование по преподаванию данного курса. Таким образом, получая обратную связь по каждому преподавателю, можно вести внутренний мониторинг преподавателей и выявлять лучших. Анкета может включать следующие блоки вопросов:

1. Вопросы относительно качества материала по различным темам (необходимого объема материала для освоения темы/достаточности

- информации/связанность с реальной практикой/опыт зарубежных практик)
2. Оценить преподавателя по 5-балльной шкале по различным компетенция (например, умение объяснить тему, умение проявить интерес к теме/предмету, умение отвечать на вопросы, умение связывать теорию с практикой)
 3. Вопросы относительно удовлетворенности методами преподавания (использование различных техник преподавания: анализ зарубежных издания, проведение игр, связанных с темой, показ видеоматериалов, опрос студентов и т.д.)
 4. Предложения по улучшению качества преподавания.

Прилагаются также вопросы, которые могут быть включены в анкету, по оценке качества образования, например,

1. *Какие основные факторы повлияли на Ваш выбор программы?*
(Отметьте не более 3-х вариантов)
 - Рекомендации и советы родителей, родственников
 - Рекомендации и советы друзей, знакомых
 - Возможность получить хорошее образование
 - Интерес к проблемам в области менеджмента
 - Желание работать в данной сфере
 - Престиж Учебного заведения
 - Престиж факультета менеджмента
 - Репутация программы
 - Желание переехать в Ташкент
 - Другое _____
2. *Удовлетворены ли Вы качеством образования, полученного в магистратуре по ...?*
3. *Оцените, пожалуйста, качество подготовки программы, с точки зрения приобретения следующих компетенций:*
(по 5 балльной шкале: 1 - самая низкая оценка, 5 - самая высокая оценка)
 1. Применение на практике теоретических знаний
 2. Владение методами сбора, обработки и анализа данных
 3. Разработка стратегии и технологий в организации
 4. Подготовка нормативных документов для их реализации
 5. Использование информационно-коммуникационных технологий для решения профессиональных задач.
 6. Проектирование организационных изменений, оценка их эффективности
 7. Применение на практике теоретических знаний
4. *Если бы Вам представилась возможность заново выбирать направление обучения, то Вы бы выбрали:*
 1. То же самое направление
 2. Другое направление
 3. Затрудняюсь ответить
5. *Если бы Вам представилась возможность заново выбирать место обучения, то Вы бы выбрали:*
 1. Данное учебное заведение, ф-т менеджмент
 2. Данное учебное заведение, другой факультет
 3. Другой ВУЗ, ф-т менеджмента
 4. Другой ВУЗ, другой факультет
 5. Затрудняюсь ответить
6. *Работали ли Вы во время учебы?*

1. Постоянно/нерегулярно/на 1 курсе/на 2 курсе/весь период/свободное время
7. Была ли связана Ваша работа во время обучения с менеджментом?

Вопросы для выпускников:

8. Работаете ли Вы в настоящее время?
9. Укажите, пожалуйста, месяц и год поступления на нынешнее место работы:

Если на предприятии/в организации/фирме, в которой Вы работаете в настоящее время, Вы меняли рабочее место (например, переходили из одного подразделения в другое, Вас повышали в должности и т.п.), назовите время начала работы в организации в целом (год и месяц).

10. Каким образом Вы нашли Вашу нынешнюю работу? *

1. С помощью родителей, родственников
2. С помощью друзей, знакомых
3. Разместили своё резюме в интернете
4. Откликнулись на объявление о вакансии
5. Непосредственно обратились в кадровую службу предприятия
6. С помощью государственной службы занятости
7. С помощью частного кадрового агентства
8. Другое _____

11. С какими трудностями Вы столкнулись при поиске места работы? *

Отметьте не более 3-х вариантов.

1. Отсутствие опыта работы (стажа)
2. Несоответствие квалификационным требованиям (по уровню подготовки, практическим знаниям)
3. Низкий уровень предлагаемой заработной платы по вакансиям в сфере менеджмента
4. Низкий уровень предлагаемой заработной платы по вакансиям в других областях, которые мне интересны
5. Ограниченное количество вакансий по специальности на рынке труда
6. Ограниченное количество вакансий по другим направлениям, которые мне интересны
7. Недостаточное знание иностранного языка
8. Другое _____

12. Назовите, пожалуйста, преобладающий (основной) вид деятельности предприятия (учреждения, организации, собственного бизнеса), где Вы работаете в настоящее время:

Напишите, например, розничная торговля, консалтинг и аудит, финансы, производство пищевых продуктов и т.д.

13. Кем (по какой профессии) Вы работаете в настоящее время? *

Напишите, например, специалист по подбору персонала, HR, экономист, маркетолог, аудитор и пр.

14. К какой категории персонала Вы себя можете отнести в настоящее время? *

1. Выберите один из вариантов.
2. Специалист (не имею никого в подчинении)
3. Менеджер (имею в подчинении 1-3 человек)
4. Руководитель подразделения (бюро, отдела и т.п.)
5. Руководитель (заместитель руководителя) управления, службы
6. Другое _____

Благодаря выше указанной системе опроса можно оценить качество образования в вузе посредством изучения мнения студентов, с соблюдением репрезентативности

выборки. Постоянный анализ и мониторинг качества образования позволит всесторонне изучить интересы, желания и проблемы учащихся. Самооценка высшего учебного заведения позволит повысить качество образования, соответственно в перспективе это приведет к повышению спроса среди абитуриентов на данный вуз.

1. Искандарова Г. Участие студентов в процессе независимой аккредитации как один из ключевых аспектов достижения качественного образования в Кыргызстане. 1/27 (МАРТ) 2015.
2. Ястребова О.К. Оценка качества образования как инструмент оценки деятельности вузов. 2009.
3. Фонд Сорос-Казахстан, Программа «Образовательная политика: диалог с обществом». Дискуссионный доклад "Прикладные исследования в области образовательной политики", Алматы, 2002.
4. Alaniska H., Arboix Cordina E., Borher J., Dearlove R., Eriksson S., Helle E., Wiberg L.K. «Участие студентов в работе агентств гарантии качества». ENQA. 2006.
5. Brennan, J., & Teichler, U. The future of higher education and of higher education research. Higher Education, 56(3), 259–264. 2008.
6. Kiss, V. Quality Assurance in Tertiary Education: Current Practices in OECD Countries and a Literary Review on Potential Effects. OECD. 2005.
7. Rahman, A. U., & Uddin, S. Statistical analysis of different socio economic factors affecting education of NW. FP (Pakistan). Journal of Applied Quantitative Methods, 4(1), 88–94. 2009.
8. Sivakumar, M., & Sarvalingam, A. Human deprivation index: A measure of multidimensional poverty. 2010.

Зенцова И.М.

Технология стрим-обучения как средство формирования информационной компетенции студентов при изучении дисциплин «Системы аналитических вычислений» и «Численные методы»

*Соликамский государственный педагогический институт (филиал) ФГБОУ ВО
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»
(Россия, Соликамск)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-56

idsp: ljjournal-09-2019-56

Аннотация

В статье представлено использование стрим-технологий в высшей школе на примере изучения дисциплин «Системы аналитических вычислений» и «Численные методы». Выявлен компонентный состав информационной компетенции. Рассмотрено формирование информационной компетенции у студентов высших учебных заведений при использовании таких видов стрим-технологий, как подкасты, скринкасты и потоковое видео.

Ключевые слова: компетентностный подход, информационная компетенция, студент, стрим-технологии, подкасты, скринкасты, потоковое видео, системы аналитических вычислений, численные методы.

Abstract

The article presents the use of stream technologies in higher education by the example of studying the disciplines “Systems of analytical calculations” and “Numerical methods”. The component composition of information competence is revealed. The formation of information competence among students of higher educational institutions using such types of stream technologies as podcasts, screencasts and streaming video is considered.

Keywords: competency-based approach, informational competence, student, stream technologies, podcasts, screencasts, video streaming, analytical computing systems, numerical methods.