поддержку. Причем не в порядке разовых акций, а на постоянной основе. Кроме этого, социальное партнерство предполагает разработку необходимых нормативно-правовых документов, отвечающих потребностям работодателей и современным педагогическим технологиям, которые направлены на стимулирование этого партнерства [12].

Внедрение практики социального партнерства обеспечит рост качества подготовки специалистов, позволит предоставлять образовательные услуги, отвечающие потребностям заинтересованных сторон в такой форме, которая будет гарантировать их удовлетворение, повысит конкурентоспособность выпускников на рынке труда и обеспечит соответствие их профессионального уровня требованиям и запросам потребителей.

1. Кросби Ф. Теоретические основы качества управления образовательным процессом. // Журнал лидеров системы образования. Управление развитием образования. 2003. №2. С.24-26.
2. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Алабамский университет. - М. Инфа – М., 2000, - 410с.
3. Полонский В.М. Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании. – М.,1995, -201с.
4. Система качества в образовании. Вып. 1. Ч.1,2. Сборник, перевод с английского/ под общей ред. Ю.П. Адлера.- М., Миссис, 2000, -51с.
5. Федеральная служба государственной статистики РФ – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/ (дата обращения 29.11.2017)
6. Зайцева И.А., Чубрина К.А. К вопросу трудоустройства выпускников высшей школы как основа будущего. // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9 (Ч.4). С.803-805.
7. Селеменова М. И. Организационно — педагогическая система профессиональной адаптации выпускников колледжа в условиях социального партнерства. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Москва, 2010, -311с.
8. Тихонова А.Д. Развитие делового потенциала вуза как репутационной характеристики организации высшего образования.// Экономика и предпринимательство. 2017. № 9 (Ч.4). С.670-675.
9. Балашов А.М., Фаттахова Н.И. Социальное партнерство – основа эффективного взаимодействия профессиональных образовательных учреждений, бизнеса и государства в современных условиях. // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 4. С.70-73.
10. Смирнов И.П. Теория профессионального образования. М., 2006, -320с.
11. Маргилевская Е.В. Государственно-частное партнерство в современной модели подготовки и переподготовки кадров в России.// Экономика и предпринимательство. 2017. № 9 (Ч.4). С.424-426.
12. Купчикова В.М., Беляева Л.В. О роли взаимосвязи между рынком труда и рынком образовательных услуг.// Инновации, качество и сервис в технике и технологиях. Сборник материалов II международной научно-практической конференции. Курск, 2011. С.226-228.

Богуш Ю.В., Дмитриева А.А.

Трудовое воспитание детей в разные исторические периоды

*Таганрогский Институт имени А.П. Чехова (филиал) «РГЭУ (РИНХ)»
(Россия, Таганрог)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-50

idsp: ljjournal-09-2019-50

Аннотация

В данной статье рассмотрена проблема отношения общества к трудовому воспитанию в различные исторические этапы. С течением времени взгляд общества на труд менялся, соответственно и педагогический подход к трудовому воспитанию становился более углубленным.

Ключевые слова: труд, трудовое воспитание, воспитание детей, обучение труду, труд и школа.

Abstract

The article deals with the problem of society's attitude to labor education in different historical stages. Over time, society's view of work has changed, respectively, and the pedagogical approach to labor education has become more in-depth.

Keywords: labor, labor education, child rearing, labor training, labor and school.

Тема трудового воспитания актуальна во все времена, хотя больше внимания этим вопросам уделяется в те времена, когда состояние общества, его развитие, его расцвет во всех областях дает сбой. Это приводит к необходимости разобраться в причинах. И на первый план выходит тема трудового воспитания детей.

Цель нашего исследования – рассмотреть проблему трудового воспитания и выделить изменение отношения к трудовому воспитанию детей в разные исторические периоды. И сделаем мы это на основе анализа исторической, историко-педагогической и социологической литературы.

Анализ литературы показал, что в первобытном обществе трудовому воспитанию отводилась важнейшая роль. Ведь основная задача заключалась в том, чтобы научить детей выживать: суметь поддержать огонь, ловить рыбу, охотиться, находить и собирать съедобные ягоды, приготовить пищу. Это все являлось неотъемлемыми компонентами культуры первобытного общества. Все эти навыки старались прививать в детском и подростковом возрасте, что ускоряло их развитие и приспособленность к жизни. В связи с тем, что происходило усиление разделения труда, и расширение эмпирических знаний увеличивалась сложность обучения и воспитания детей. Кроме практической трудовой подготовки молодежь приобщалась к специальным знаниям. Все это впоследствии послужило предпосылками для возникновения профессионального обучения [1].

В странах Древнего Востока помимо образовательных учреждений трудовым воспитанием занималась семья, это было связано с семейно-общинным укладом жизни того периода. «В шумерском «Сказании о сотворении мира» и «Законах Хаммурапи» подчеркнуто, что воспитание является родительским долгом [2].

В отличие от первобытного общества в древнейших государствах Ближнего и Дальнего Востока основная цель трудового воспитания была направлена не на способ выживания, а на подготовку ребенка к будущей профессиональной деятельности.

В Древней Греции отношение мыслителей и философов к трудовому воспитанию было неоднозначным. Один из учеников Сократа - Антисфен «высоко оценивал воспитывающую роль труда, приводя в пример Геракла и его трудовые подвиги. По мнению Антисфена, блага человека являются результатом его личного труда, поэтому нужно наслаждаться удовольствиями, которые следуют за трудами, а не наоборот» [1, с. 35]. Аристотель же наоборот считал, что трудом должны заниматься рабы, а свободные – вести праздный образ жизни и управлять.

В исторической и историко-педагогической литературе период средневековья характеризуется развитием церковной культуры. В это время создавались Монастырские, Соборные или Кафедральные, Приходские школы. Главной целью было воспитание нравственного, глубоко религиозного человека. Традиционно трудовое воспитание реализовалось в семье, но это было не единственным вариантом осуществления данного образования, также существовало ремесленное ученичество. Его суть заключалась в том, что ребенка отправляли жить в семью другого ремесленника, где мальчик сначала учился, а затем и работал подмастерьем, до того времени, пока не заработает достаточно средств на открытие собственной мастерской. Девочки в эпоху Средневековья обычно воспитывались дома или в монастырях [2].

Эпоха Возрождения характеризуется попытками возрождения античных традиций, соединения Античности с Христианством. Основной целью воспитания являлась идея о всестороннем развитии личности. В эту эпоху начали появляться первые предположения того, чтобы трудовое воспитание являлось средством общего

развития детей. Этого мнения в своих педагогических концепциях придерживались многие мыслители Возрождения. Одним из них являлся Томас Мор – английский философ, писатель-гуманист. В своем труде «Утопия» он описал, как, по его мнению, должно выглядеть идеальное общество, в котором главными добродетелями человека становятся такие качества, как доброта, скромность, трудолюбие [3]. Все люди, независимо от возраста и пола, должны уделять время физическому труду. Похожего мнения в вопросах трудового воспитания придерживался Эразм Роттердамский – ученый и гуманист, известный европейский философ. Он считал, что развить активность и врожденные способности ребенка можно лишь через трудовую деятельность.

Предпосылки становления трудового воспитания в Новое время начали создаваться с периода эпохи Возрождения. Известные мыслители и педагоги тех времен считали, что следует приучать всех детей к труду независимо от пола, возраста, сословия их родителей. Труд в данный период являлся важным средством воспитания и развития ребенка. Огромную роль в изучении вопроса трудового воспитания сыграл Ян Амос Коменский – один из самых выдающихся педагогов-мыслителей. Он придавал огромное значение ручному труду в процессе воспитания детей. Он считал, что в возрасте 6-12 лет ребенок обязательно должен был проходить обучение основам ремесленного дела. Что в дальнейшем способствовало готовности человека к самостоятельной жизни. Саму школу Коменский называет «мастерской человечности» [4].

В эпоху Просвещения продолжается развитие педагогической мысли, трудовые способности рассматриваются в комплексе с умственным, физическим, нравственным и эстетическим развитием, причем ведущую роль отводят именно трудовому воспитанию. Известный педагог, английский просветитель и политический деятель Джон Локк высказал мнение о необходимости ввести в программу воспитания детей обучения ремесленному делу, с целью того, чтобы не только подготовить их к дальнейшей жизни, но и с целью нравственного развития. Важная сторона воспитания заключается в овладение ремеслом – трудовая закалка. Жан-Жак Руссо – французский философ, мыслитель эпохи Просвещения, также акцентировал свое внимание на трудовом воспитании. Он считал, что физический труд является неизбежной обязанностью любого человека [4].

Анализ отечественной истории показал, что в древней Руси трудились только беднейшие слои населения, крепостные крестьяне. Богатые же вели праздный образ жизни и своих детей к труду не приобщали. С приходом к власти Петра I, а потом и Екатерины II стало уделяться большое внимание трудовому воспитанию в обучении детей.

Петровский период (конец 17 – начало 18 вв.) имеет огромное значение в истории Российской системы образования. Он характеризуется созданием первых светских школ, появлением Академии наук, развитием просветительских идей. Одной из главных целей в области образования являлось воспитание грамотных, активных, вежливых, скромных, культурных людей. Стоит заметить, что трудовому воспитанию не уделялось столь большого внимания. Но даже при этом подчеркивалось значение воспитания у ребенка трудолюбия [5]. Однако, как отмечают исследователи, «Петр I столкнулся с ленью и невежеством своих граждан. Люди привыкли жить в общинах, где труд разделялся на всех, они были не готовы делать что-то сами, тем более учиться» [6].

В отличие от Петра Великого, Екатерина больше внимания уделяла значению трудового воспитания в обучении детей. Это можно объяснить тем, что система образования в России создавалась не без влияния европейских просветителей. Основные идеи Екатерина подчеркнула из педагогических концепций Джона Локка и Жана-Жака Руссо. По ее мнению, с самого раннего возраста детям надо прививать трудолюбие, ибо праздная жизнь является источником зла [5].

В России середины 18 – начала 19 вв. педагоги серьезное внимание стали уделять трудовому воспитанию. Так, Константин Дмитриевич Ушинский – основоположник научной педагогики в России, один из первых обратил внимание на влияние труда на общее развития человека как личности. В своих трудах он размышляет на самые важные темы, которые связаны с взаимодействием трудовой деятельности с психикой человека. Он считал, что сила трудовой деятельности несет в себе нравственность и счастье, кроме того, является источником человеческого достоинства [1].

В связи с социокультурным положением, сложившимся в России после революции 1917 года, проблема трудового воспитания стала рассматриваться еще глобальнее. В это время начинают разрабатываться всевозможные способы для того, чтобы приобщить большее количество учащихся к различным видам трудовой деятельности. Данный вопрос настолько являлся актуальным, что с 1927 года ручной труд становится независимой дисциплиной в системе образования России [5]. Хочется отметить таких известных личностей, как Павел Петрович Блонский, Станислав Теофилович Шацкий, Надежда Константиновна Крупская, Александр Николаевич Волковский, Антон Семенович Макаренко, Василий Александрович Сухомлинский. Все они внесли огромный вклад в развитие трудового воспитания.

В XX веке и в России, и в других странах трудовое воспитание продолжило свое развитие в системе общего образования.

Можно отметить, что именно труд являлся одним из важнейших средств воспитания по-настоящему нравственной личности, в данный период истории.

В результате анализа имеющейся информации можно сделать вывод о том, что на протяжении истории отношение к трудовому воспитанию в обществе и педагогике менялось.

В наше время трудиться - это не значит копать землю лопатой. Значение труда обрело совсем другие рамки. Умственный труд в наше время является более востребованным, чем физический. В эпоху информационных технологий люди больше привыкают к комфорту, и если сейчас перестать приучать детей с раннего возраста к труду, то есть риск, что вырастет поколение «потребителей». И хоть труд в современном мире видоизменяется – это не значит, что не надо трудиться. Уроки истории показывают нам, что нельзя пренебрежительно относиться к любому труду. Дети должны развиваться разносторонне и гармонично.

1. Пискунов А.И. История педагогики и образования. – М., 2001г.
2. Васильева З.И. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России. – М., 2006.
3. Джуринский А.Н. История педагогики. – М., 2000.
4. Латышина Д.И. История педагогики. – М., 2005.
5. Хрестоматия по истории школы и педагогики в России / Под ред. С.Ф. Егорова. – М., 1986.
6. Шалова С.Ю., Токмакова Д.С. Отношение к образованию в России: традиции и современность //Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 2 (27). С. 157.

Борисова Е.В., Кошкина К.Э.

Первые шаги на пути «образование через всю жизнь»

*ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет»
(Россия, Тверь)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-51

idsp: ljournal-09-2019-51

Аннотация

В статье представлена инновационная форма творческого взаимодействия общеобразовательной и высшей ступеней образовательного процесса в направлении